

BIBLIOTECA NAZ.
Vittorio Emanuele III

XLVII
C
21
NAPOLI



XLVII

C

21

CONTINUATIO
PARTIS PRIMAE
TOMI PRIMI

DEMONSTRATIONIS
HISTORIAE ECCLESIASTICAE
QUADRIPARTITAE.

Chennai

19th March 1944

Dear Sir,

I have the pleasure

to inform you that

the same has been



DEMONSTRATIO
HISTORIAE
ECCLESIASTICAE
QUADRIPARTITAE
COMPROBATAE MONUMENTIS
PERTINENTIBUS
AD FIDEM TEMPORUM ET GESTORUM :



ROMAE MDCCCLII.

EX TYPOGRAPHIA APOLLINEA,
SUPERIORUM FACULTATE.



INDEX CAPITUM.

LIBER HISTORICUS.

C A P. I.

Proponuntur genera Doctrinae ab Hebraeis, Ethnicis, & Haereticis usurpatae Primo, & Altero Christi Saeculo adversus Ecclesiae a Jesu Christo fundatae magisterium: ac Methodus indicatur, quam heic servare instituimus in eorundem Saeculorum Historia, & in Monumentis singillatim ostendendis tam ante, quam post inventas literas, in Tabulis Chalcographicis Barbattianis.

DXXXI

C A P. II.

De totius Libri Historici Summa, necnon de titulo priori Tabulae Saeculi utriusque praefixo ex Sermone. I. Sancti Leonis Magni in Natali Apostolorum Petri, & Pauli, ad ostendenda praesidia Sacrae Doctrinae, B. Petri monitu ac disciplina constituta, tum in Urbe, tum in reliquis Sedibus Patriarchalibus. Primum praesidium statuitur in delectu Presbyterii, & Cleri, & in Scholis Catecheson designandis. Alterum vero in Cleri convictu cum proprio Episcopo Apostolica institutione collocatur.

DLIX

* 3

CAP. III.

De Canone Divinarum Scripturarum ab Ecclesia recepto ante & post Christum natum. DCIV

De Scriptoribus Ecclesiasticis, qui, ab Apostolorum aetate usque ad Sacrosanctum Oecumenicum Concilium Tridentinum, Canonem Divinarum Scripturarum seu certum Veteris ac Novi Testamenti Librorum Catalogum ab Ecclesia receptum texuerunt. DCXVIII

De Libris Autographis, & Apographis Legis, & Prophetarum, eorumque Historia. DCXLV

Historia Textus Biblici, ac Versionum, comprobata ex antiquis Christianorum monumentis, praesertim Romanis. DCLIX

Historia Primi dissidii inter Fideles Antiochiaë suborti, & ab Apostolis sublato per Literas Apostolicas, & per Missos Apostolicos, ex Actibus Apostolorum deprompta. DCLXXXV.
CAP. VIII.

C A P I T U M :

vij

C. A. P. VIII.

*De Cruce Stationali S. R. Ecclesiae omnium
Matris & Magistrae.*

DCXCII

C. A. P. IX.

*Origo Signaculi Crucis, ejusque mystica indi-
catio servata ex Apostolica traditione in
praecipuis Ecclesiae ritibus.*

DCCV

C. A. P. X.

*De Paschalis temporis delectu, & Mysteriis
Sanctorum Patrum diligentia in iis procu-
randis. Cur Nicaena Synodus eam curam
demandaverit Ecclesiae Alexandrinae? Hu-
jus praeslantia declaratur in Mathemati-
cis.*

DCCXIII

C. A. P. XI.

*Paschalis Computi ab Ecclesia in Festis usur-
pati brevis Historia.*

DCCXXIV

LIBER CRITICUS.

C. A. P. I.

*Stoicae Sectae Philosophi, Primo & Secundo
Christi Saeculo Haereticorum antesignani,
& praecipui errores.*

DCCLIII

CAP. II.

*Errores Stoicorum circa ideam & cultum
Dei.* DCCLXI

C A P. III.

*Primus Stoicorum error a schola tertii Zoroa-
stris, sive Magorum Persidis; atque primo-
rum Haereticorum Sectae ab utrisque pro-
gnatae, nempe a Magis Persis, ac Stoi-
cis.* DCCLXXIII

C A P. IV.

*Il. error Stoicorum circa Providentiam, & Mun-
di regimen, eorumq. Fatum.* DCCLXXXIV

C A P. V.

*Origo secundi Stoicorum erroris a Fato Chaldae-
orum illustratur antiquis Lapidibus utrius-
que Sectae dogmate consignatis.* DCCXCVII

C A P. VI.

*Tertius error Stoicorum in Quaestione de sum-
mo Bono.* DCCCXXIII

C A P. VII.

*Quartus error Stoicorum circa originem boni
ac mali.* DCCCXXXVII
LI.

LIBER ANTIQUARIUS.DE HERMETIBUS.C A P. I.

*Hermetis seu Mercurii Nomen, & Simulacrum:
ubi de Hermis, & Hermathenis. DCCCLXII.*

C A P. II.

*Hermæ constituti in vestibulis templorum
Mercurii, necnon pro foribus Aedium pri-
vatarum in Bibliothecis. DCCCLXVIII*

C A P. III.

*Inventa Mercurii sive Hermetis, nempe Cha-
naani, & Phoenicum ejus posterorum, ex
Nummo Hadriani superius allegato, & ex
alio, ipsius nomine, ac notis hieroglyphicis
inscriptio. DCCCLXXVII*

C A P. IV.

*Cum symbolis & figuris hieroglyphicis compen-
diariae notae dictionum producuntur (re-
pertae, aut certe usurpatae aedo trium prio-
rum Hermetum apud Aegyptios, Indos,
Brachmanes, & Sinas) ex veteri Cylindro
magnetico utroque genere notarum antiqui-
tus inciso, aliisque ex monumentis Romae
asservatis. CMV*

CAP. V.

I N D E X

C A P. V.

*Cultus Idololatricus a Chami filiis excogitatus, & Mundi partibus, ac parentibus vita fun-
ctis impie tributus, hieroglyphicis signis ab
eisdem exprimitur: unde Hermes, & Sa-
crorum Interpretes habiti sunt tres Mercu-
rii superiores.* CMXXI.

C A P. VI.

*De quarto, & quinto Ethnicorum Mercurio
omnium praestantissimo, Aegyptiis Thoth,
Phoenicibus Taauto appellato, literarum in-
ventore: in quem Ethnicorum licentia Moy-
sen transformavit primum Auctorem vocum
scribendarum per literas.* CMXXVII.

C A P. VII.

*De omnium Mercuriorum inventis, unico sym-
bolo caducaei a Veteribus indicatis: ac de
Canina specie Mercurii Simulacro attribu-
ta.* CMXLIV.

C A P. VIII.

*Antiqui Ethnicorum Auctores, qui monumen-
tis hieroglyphicis inclaruerunt.* CMLXIII.

C A P. IX.

*Tria genera Artis Graphicae seu Scriptoriae
ab*

C A P I T U M.

xj

*ab Aegyptiis retenta post inventas literas vi-
suntur in eodem Monimento Planisphaerii
Vaticano, & illustrantur ex testimonio Cle-
mentis Alexandrini, aliisque simulacris, &
Nummis.*

CMLXXX

DE GLOBO FARNESIANO.

PRAEFATIO.

CMXCVII

C A P. I.

*Proponitur figura bujus antiqui Monimenti;
in Palatio Farnesiano Romae asservati, &
primum Atlantis, a quo Globus sustine-
tur.*

MV.

C A P. II.

*De Globi Sectionibus, Circulis, & Imagini-
bus: unde infertur, in illo expressa Asteris-
morum dispositio, juxta Arati Phoenome-
na, & Fixarum situs; qualis erat aeta-
te Ptolemaei, hoc est, imperante Antonino
Pio.*

MXXI

C A P. III.

*Ostenditur qua ratione in bujus Atlantis Si-
mulacro, & Globo Caelesti, Sphaerae Cir-
culis compluribus insculpto, necnon Asteris-
mis Arataeis, Ptolemaicis, indicentur pro-
gres-*

L I B E R
HISTORICUS
 PRIMI ET SECUNDI SAECULI
 DEMONSTRATIONIS
 HISTORIAE ECCLESIASTICAE
 QUADRIPARTITAE.

CAPUT PRIMUM,

Proponuntur genera Doctrinae ab Hebraeis, Ethnicis, & Haereticis usurpatae Primo, & Altero CHRISTI Saeculo adversus Ecclesiae a JESU CHRISTO fundatae magisterium: ac Methodus indicatur, quam heic servare instituimus in eorundem Saeculorum Historia, & in Monumentis singillatim ostendendis tam ante, quam post inventas literas, in Tabulis Chalcographicis Barbatianis.



UI primi mandato Domini-
 co in universum Terrarum
 Orbem ablegati Gentes
 omnes Doctrina CHRISTI
 imbuendas susceperunt Apostoli, licet
 officium, DEO auctore collatum, ita
 exercerent illa ipsa die, qua, divino
 Spiritu illabente, fuerant Magistri Or-
 bis

bis Terrarum e Piscatoribus confirma-
ti, ut omnium linguarum vocibus ex-
templo uterentur (*Actorum 2. vers. 7.*
& seq.), admirantibus passim eloquen-
tiae repentinae prodigium Parthis,
Medis, & Aelamitis, & qui habitant
Mesopotamiam, Judaeam, & Cappa-
dociam, Pontum, & Asiam, Phrygiam,
& Pamphylia, Aegyptum, & Partes
Lybiae, Romanis, Judaeis, Profely-
tis, Cretensibus, Arabis; attamen
experti sunt, tot inter admiratores di-
vinitus infusae Sapientiae, nonnullos
ita stupidos irrisores, ut calumniam
ebrietatis, ab his per summam impu-
dentiam oppositae, ducerent repul-
sandam; dum omnium Nationum au-
res, & voces, DEI magnalium a se
perceptorum contestes, in frequentis-
simis Hierosolymorum coetibus adhi-
bebant. Ea nempe jam tum paraban-
tur a perditis derisoribus Disciplinae
CHRISTI convicia, quem solum Apo-
stoli docere noverant, & hunc Crucifi-
xum;

xum; licet Judaeis quidem scandalum, LIBER
 Gentibus autem diceretur stultitia, HISTORICUS.
 Neque aliter contigit Paulo, tam in-
 ter Areopagitas, quam coram Judice
 Festo differenti de Resurrectione; ut
 ibi quosdam irridentes repererit, heic
 audiverit sibi reponi, multis literis
 ad insaniam se fuisse perductum: quare
 & Apologiam subtexere coactus fuit
 veritatis & sobrietatis verborum, quae
 praedicabat; non secus ac in Areopa-
 go maluit experimentum sani consilii
 Atheniensibus demonstrare, productis
 in medium sententiis illustrium Poe-
 tarum, quos ipsi doctrinae causa su-
 spiciebant. Omnibus enim omnia fa-
 ctum se testabatur, ut omnes CHRISTO
 lucrifaceret.

Apostolorum doctrinae, passionum,
 & gloriae proximi haeredes, nempe
 eorundem Discipuli, similem plane
 vicem experti irriforum, & contuma-
 cium, eadem regia via contra ipsos
 procedere in armis Christianae militiae

decreverunt . Et quidem , monente Paulo , noverant , quod *arma militiae nostrae non carnalia sunt , sed potentia a DEO , ad destructionem munitionum : & , cum eodem Apostolo , profitebantur , in carne ambulantes , non secundum carnem militamus &c.* consilia destruentes , & omnem altitudinem , extolentem se adversus scientiam DEI ; & in captivitatem redigentes omnem intellectum in obsequium CHRISTI ; & in promptu habentes ulcisci omnem inobedientiam .

Omnem igitur altitudinem , extolentem se adversus scientiam DEI , impetendam sibi esse armis Apostolicis cum perciperent ; eandem primum detegere , & circumlustrare decreverunt , utriusque Testamenti Tabulis hostili Jerico saepe circumlatis , Sacerdotalibus tantum buccinis primo clangentibus , mox etiam universo Populo vociferante , & scientiam DEI (hoc est Fidem) Judaeis , ac Gentibus annuncian-

ciante, quam a CHRISTI Sacerdotibus ministratam acceperat. Ita enim interpretatus est Paulus, cum affirmaret, *Fide muri Jericho corruerunt circuitu dierum septem.*

Tres vero altitudines, extollentes se adversus scientiam DEI, tum Apostolicum Saeculum, tum aetates proximae protulerunt: nempe carnalia. Judaeorum arma, quae spiritum CHRISTI opprimere tumore literae occidentis audebant; Gentium superbiam, quae in humilitatem Christianae Doctrinae tanquam e Turri Babilonica despiciebat; & Haereticorum inobedientiam, per quam similes esse Altissimo, & solium in Caelo erigere adversus DEUM, cum nefario eorundem erroris Magistro, appetebant. Prima elevatio illa, qua impediabantur Judaei, ne humilitatem, simplicitatem, veritatem, ac lucem CHRISTI in umbra Legis agnoscerent, de medio tollenda fuit, inducta ipsius Divinae Legis

L I B E R
HISTORICUS.

LIBER
HISTORICUS.

gis complanatione , & exaequatione , qua , juxta monitum Praecursoris , *omnis mons , & collis humiliaretur , & redigerentur aspera in vias planas* . Exponendus nempe fuit Judaeis incredulis sensus legitimus Scripturarum , juxta explanationem Vaticiniorum a CHRISTO DOMINO suis Apostolis manifestatam , ab his vero , Sacerdotibus successoribus in Ecclesia traditam , & per utrosque , fidelibus pariter , & infidelibus declaratam . Ut vero detegeretur inanis tumor praesumptionis incredulae Judaeorum , necesse antea fuit , de Sacrarum Literarum Canone cum eisdem loqui . Nam in verbo DEI utrimque admissio , certus veluti consistendi dabatur locus , in quo simul positi , manus deinde confererent , & vindicarent hujus Divinae sortis integram possessionem , unice pertinentem ad CHRISTUM DOMINUM Regem in Cruce elevatum , necnon ad Ecclesiam Catholicam , in Novi Testamenti

Ta-

Tabulis ipsius sanguine consignatis, LIBER
HISTORICUS.
 bonorum omnium, adeoque & CHRISTI sapientiae scriptam haeredem. Statuenda igitur fuit primum ante oculos Judaeorum, hinc quidem series Librorum Legis, & Prophetarum, in quibus ipsi concederent, veram DEI scientiam contineri: inde autem Novi Foederis Tabulae, sive Auctores Canonici, a CHRISTI Spiritu Ecclesiae dati ad interpretanda mysteria Scripturarum, quae ipse DOMINUS JESUS, in Cruce, spiritum agens, consummata esse declaravit; idemque, post triduum redivivus, Discipulis Emmauntem profectis interpretabatur (incipiens a Moyse, & omnibus Prophetis), & reliquis, eisdem audientibus, scripta in Lege Moyfi, Prophetis, & Psalmis, quando aperuit illis sensum, ut intelligerent Scripturas, per dies quadraginta apparens eis, & loquens de Regno DEI.

Prima igitur Demonstratio Christianae
nae

DXXXVIII DEMONSTRATIO HISTORIAE

L I B E R
HISTORICUS.

nae Sapientiae, qua tollitur Judaeorum perfidia, est indicatio Sacrarum Scripturarum, seu dinumeratio Auctorum in Canone Ecclesiae receptorum, juxta duplex Testamentum, DEO auctore nobis revelatum, nempe Vetus, a Judaeis, & a Christianis admissum tanquam DEI verbum; & Novum, ab iis quidem exclusum ac rejectum, a nobis autem, & Majoribus nostris receptum tanquam Veteris implementum, & regulam morum, ac Fidei, a JESU CHRISTO DEO ac DOMINO nostro perpetuo constitutam. Utraque Tabulas circumferimus Judaeorum muris cum Apostolicis Sacerdotibus in historia Primi, & Secundi Saeculi a CHRISTO nato: demonstrantes primum ex vetustissimis Martyrum monumentis, & Basilicis, ac Titulis Urbis, earumque Musivis, Anaglyphis, Inscriptionibus, eandem Librorum summam ab Ecclesia Apostolica receptam, quae hodie apud nos viget, adhibitam fuisse

se a Patribus, & Fidelibus Primi, & LIBER
 Secundi Saeculi, adversus Judaeos di- HISTORICUS.
 sceptantibus; ut subinde procedi pos-

sit ad ostendendam depressionem falsi
 nominis scientiae, a Synagoga jam
 tum reprobata oppositae nostris Du-
 cibus, & assertoribus verbi DEI, in
 Novo Foedere de Judaeorum perfidia
 Fidei triumphum agentis; quemad-
 modum Sanctus Iraeneus demonstra-
 bat adversus Judaeos, ita scribens *lib.*
4. contra Haereses cap. 26. pag. 262.
ubi ostendit, quod sola Ecclesia recte
legat Scripturas: Omnis Prophetia, in-
quit, priusquam habeat effectum, aenig-
mata, & ambiguitates sunt hominibus.
Cum autem venerit tempus, & evenerit
quod prophetatum est; tunc prophetiae
habent liquidam & certam expositionem,
& propter hoc quidem Judaeis cum legi-
tur Lex in hoc nunc tempore, fabulae si-
milis est: non enim habent expositionem
omnium rerum pertinentem ad adventum
 FILII DEI, qui est secundum hominem:

yyy

a Cbri-

LIBER
HISTORICUS.

a Christianis vero cum legitur, thesaurus est, absconditus in agro, Cruce vero CHRISTI revelatus est, & explanatus, & ditans sensus hominum, & ostendens Sapientiam DEI, & eas, quae sunt erga hominem dispositiones ejus, manifestans, & CHRISTI Regnum praeformans, & haereditatem Sanctae Hierusalem praeevangelizans; & praenuntians, quoniam in tantum homo diligens DEUM proficiet, ut etiam videat DEUM, & audiat sermonem ejus, & ex auditu loquelae ejus in tantum glorificari, uti reliqui non possint intendere in faciem gloriae ejus, quemadmodum dictum est a Daniele: Quoniam intelligentes fulgebunt, quemadmodum claritas firmamenti, & a multis justis sicut stellae in saecula, & adhuc. Quemadmodum igitur ostendimus, si quis legat Scripturas, (etenim DOMINUS sic disseruit Discipulis post Resurrectionem suam a mortuis, ex ipsis Scripturis ostendens eis, quoniam oportebat pati CHRISTUM, & intrare in gloriam suam, & in

in nomine ejus remissionem peccatorum praedicari in toto Mundo) & *eris consummatus Discipulus , & similis patrifamilias , qui de thesauro suo profert nova , & vetera .*

Genus alterum superbae altitudinis, sese extollentis adversus scientiam DEI , residebat in Ethnicorum arrogantia ex literarum Prophanarum studiis, apud ipsos tum maxime florentibus, cum Imperatores Romani Secundo Aerae Christianae Saeculo , amplificata ditione , pacis artibus incumbabant , & Philosophicis Disciplinis ita exercebantur , ut inde nomen mutarentur . Confligendum cum Graecis fuerat etiam Apostolo Gentium , qui haustam in Caelesti raptu sapientiam , pro eorundem captu ita suscepit attemperandam , ut , eorundem ex monumentis , & Auctoribus , in Areopago maluerit exordium dicendi , & occasionem docendi sumere . Ejus autem exempla sequuti Christiani Doctores

y y y 2

Se-

Secundi Saeculi, disputationes inchoarunt ab enumeratione & descriptione Auctorum, tum nostrae Religionis, tum Ethnicae superstitionis, ac literarum; hanc veluti basim superponentes semel jacto per Apostolum fundamento, ut Ecclesiae aedificium, a Sapienti Architecto delineatum ex Judaeis, ac Gentibus, comparatione ac demonstratione solidioris doctrinae, compositum cresceret usque ad conspectum DEI, & ad veritatis contemplationem pacificam; in qua Summam verae Sapientiae constituit omnium Magister DOMINUS, interprete Beato Augustino. Quae autem necessitas foret hujusmodi methodi constituendae, diserte legitur apud S. Justinum Martyrem initio celeberrimae ipsius *Cohortationis ad Graecos*, quam praestat heic summatim exprimere; ut ratio totius dispositionis eluceat, in nostro Cimeliarchio Barbatiano servata, ad exhibendam Demonstrationem Historicam Primi, & Secundi

• ECCLESIASTICAE QUADRIpartitae. DXLIH
cundi Saeculi Aerae Christianae .

LIBER
HISTORICUS.

Ostenderat Paulus in ea concione, quam S. Lucas memorat in Areopago habitam ab Apostolo, duos Articulos in Fidei nostrae Symbolo expressos: nempe, DEUM Caeli, & Terrae conditorem, esse a nobis colendum certo cultu ab ipso instituto, quod erat primum: alterum vero, quod est Symboli Apostolici complementum, a primo illo dependens, & affirmans, DEUM Judicem futurum humanarum actionum *in viro*, in quo statuit, *fidem*, *praebens omnibus*, *suscitans eum a mortuis*; atque ita declarans Demonstrationem cultus istius, Fidei, Legi, & Gratiae per ipsum omnibus impertitae ubique respondentem.

His fundamentis Apostolicis ita superstruit Justinus suae Paraenesis basis: „ Itaque (*S. Justinus pag. 6. columna prima*) cum propositum Nobis sit de vera Religione differere (quod idem nihil iis, qui vivere extra pericu-

riculum volunt, antiquius esse arbitror, propter futurum post finem hujus vitae judicium, quod quidem non nostri solum in DEI cultu progenitores praedicant, Prophetæ & Legislatores, sed ii etiam, qui apud vos sapientiae opinionem habuere, tum Poetae, tum, veram ac divinam apud vos scientiam afsecutos se esse profitentes, Philosophi) praeclarum factum judicavi, primo quidem de Religionis nostrae simul, atque vestrae magistris inquirere, qui, & quales, quibusque temporibus fuerint; ut & qui prius falso appellatam Religionem a Majoribus acceperere, nunc, re cognita, inveterato illo liberentur errore; sed & nosmetipsos clare & aperte demonstramus eorum Religionem sequi, quos in DEI cultu progenitores habuimus. „

Unicum hoc Justinii testimonium ostendit, connexionem ipsius methodi cum Apostolico fundamento, & aptam superstructionem demonstrationis verae

rae pietatis (apud nos tantummodo
custoditae) necessario requirere (sicum
externis agendum sit) comparationem
Auctorum utriusque cultus, Divini sci-
licet, domi nostrae residentis, & alte-
rius superstitiosi ac mendacis illorum,
qui Ethnicae disciplinae Magistros se-
qui profitebantur: atque adeo produ-
cendos esse in publicum lumen ex no-
stris quidem partibus Apostolos, &
Prophetas, & omnium Doctorem ac
DOMINUM, DEI Verbum, in quo creata,
ac reparata credimus universa: ex ad-
versa vero Schola Ethnicorum, Poetas,
Sapientes, Legislatores, Philosophos,
quos ibi singillatim enumerat, expen-
ditque Justinus. Considerandam utro-
bique aetatem, mores, doctrinam; ut,
comparatis indicationibus, cognosci
possit, utra ex parte pietas, veritas,
sapientia habeatur; cujus ductu vitam
formantes, ac disciplinam, humana-
rum actionum Judicem propitium in-
sententia experiamur.

De-

L I B E R
HISTORICUS.

Descendendum igitur fuit singillatim fortissimo Apologista ad Homerum, & Hesiodum inter Poetas; ad Thaletem, Anaximandrum, Anaximenem, Heraclitum, aliosque successores inter Sapientes Jonicos; ad Pythagoram, & Empedoclem inter Italicos Philosophos; Platonem, & Aristotelem inter Socraticos. Singulorum aetas fuit expendenda, & conferenda cum nostris Auctoribus; Dogmata comparanda, adscitis etiam in commune certamen Oraculis, ubi hominum praestantia defuerit. Ceterum, praeter Graecae eruditionis Magistros, tentandas etiam duxit origines Aegyptiorum, ac Phoeniciae disciplinae, unde Graeca profecta est, Cadmi literas, Solonis Leges, Orphaei, ac Musaei Theologiam, Sybillarum fatidicas voces, quidquid denique antiquae eruditionis jactabant; ut consona, & dissona singulorum, collata cum harmonica Scripturarum nostrarum.

com.

compage, demonstrarent ejus propositi
 veritatem, in quo persistens Justinus,
 (*pag. 35. columna secunda*) suam Cohor-
 tationem ita conclusit. „ Omnino igi-
 „ tur perspectum & exploratum esse de-
 „ bet, nulla alia ratione DEUM, aut re-
 „ ctam Religionem cognosci posse, nisi
 „ ex folis Prophetis, qui Divino numi-
 „ ne afflati nos docent. „

LIBER
HISTORICUS.

Cogitantibus itaque nobis Histori-
 cam ostensionem ante oculos ponere,
 ejusmodi Gestorum Ecclesiae, Primo,
 & Altero CHRISTI Saeculo feliciter oc-
 cupatae in hac Demonstratione perficienda;
 vix quidquam occurrere poterat
 argumento conformius, atque
 utilius, quam nostrorum Scriptorum
 Veteris Testamenti seriem, genus, tem-
 pora; atque imagines exhibere, pe-
 titas a documentis Justino proximiori-
 bus: quod similiter praestitum fuit in
 Primi Saeculi Historica Demonstratione
 contexenda, allatis Novi Foederis mo-
 nimenti, unde Librorum, apud nos Di-

z z z

vina

LIBER
HISTORICUS.

vina auctoritate pollentium, usus ostenditur ex imaginibus, antiqua pictura, aut opere vermiculato atque anaglyphico passim expressis, tum in Cryptis, ac Coemeteriis, tum in Fontibus, Titulis, Oratoriis, Basilicis Martyrum, ac Confessorum: quibus adjunximus etiam imagines aliorum, qui post Canonicos Auctores maximo in pretio habentur, sive primo, aut altero CHRISTI Saeculo vixerint, sive ad subsequens initium vitam produxerint, post receptam ab Apostolis, & Apostolicis viris Catholicam disciplinam.

Consequebatur & alterum, nascentis Ecclesiae maxime proprium, & a Justino fusius explicatum, nempe, ut Auctores praecipuos eruditionis cujusque generis proferremus in medium, quos sequi gloriabatur Ethnica superstitio, abusa literis, cultuque; ac nomine Philosophiae, ad imbuendos erroribus animos Romanorum pariter, & Graecorum. Ut enim ex Irenaeo,
(*Lib.*

(*Lib. IV. contra Haereses cap. 24. pag. 260. col. 2.*) alii observarunt, *plus laborabat, qui in Gentes Apostolatium acceperat, quam qui in Circumcisione praeconabant FILIUM DEI: illos enim adjuvabant Scripturae, quas confirmavit DOMINUS, & adimplevit, talis veniens, qualis & praedicabatur: hic vero peregrina quaedam eruditio, & nova doctrina, DEOS Gentium non solum non esse DEOS, sed & Idola esse Daemoniorum &c.: Acedebat & altera difficultas, ab Irenaeo ibidem expensa, retrahendarum Gentium ab iis criminibus admittendis, ad quae frequentanda, Numinum suorum exemplo, & placitis Philosophorum, quandoque etiam Legibus Populorum, aut Vatum responsis (tanquam naturae, aut ratiocinii regulis aptata) concitabantur.*

Judiciaria igitur methodo erant singillatim producendi Auctores ejusmodi sententiarum, & criminum, Poetae, Sophistae, Legum latores, Philosophi,

z z z z

phi,

LIBER
HISTORICUS

DE DEMONSTRATIO HISTORIAE

LIBER
HISTORICUS.

phi, Chaldaei, Aegyptii, Phoenices, Barbari, Graeci, Etrusci, Romani; ut veritatis, ac rectae rationis ad tribunal, a Christiana Sapientia, rei violatae iustitiae, atque inducti erroris peragerentur.

Justini vestigiis esse insistendum ducunt aequales, ac proximi ab illo Scriptores nostrarum partium: quorum ante oculos posita memoratorum Auctorum tam Simulacra, quam Scripta, occurrebant, modo in Bibliotheca Ulpia, & in Foro sui nominis a *Trajano* dedicata, modo in Antiati secessu, ac Villa Tiburtina posita ab *Hadriano*, tum ab *Antoninis* ornata titulis, & honoribus aucta, & ad formandos mores, Imperiumque constituendum, adhibita, tradita Magistratibus, inserta Legibus, & vitae professione praesentibus ac posteris commendata.

Propterea non aliter arbitrati sumus procedendum esse nobis in Historica Demonstratione alterius istius depref-
fio-

fionis humanae philodoxiae, contra
scientiam DEI audacter insurgentis in-
ter agmina Philosophorum, stipantium
Ethnicos Imperatores. Nam, produ-
ctis primum imaginibus, & insignio-
ribus monumentis eorundem *Caesarum*,
qui Primi, & Secundi Saeculi Chro-
nologiam, atque Historiam constituunt,
disponimus deinde in Tabula II. *Anto-
ninorum* Imperatorum eadem vetusta
Simulacra Poetarum, Philosopho-
rum, Sapientum, quae ipsorum jussu
fuerant in Bibliothecis, Foris, Porti-
cibus dedicata; ut, ad Scripta eorun-
dem perlegenda, sectandasque senten-
tias, Civium suorum mentes alliceren-
tur. Inquiremus autem in Historia Ec-
clesiastica, ad calcem hujus Operis Tabu-
las universas octodecim Saeculorum fu-
sius explicatura, singulorum Auctorum
genus, aetatem, dogmata, scripta,
mores; quibus ad criterium rationis
revocatis, ostendemus cum Justino,
aliisque Sanctis Patribus, quae vere
& com-

LIBER
HISTORICUS. & commodè dicta apud eosdem occurrunt, eadem, ut plurimum, fuisse mutuatos a nostris Auctoribus Antiquae Legis, Patriarchis, Sacerdotibus, ac Prophetis, in Aegypto, Phoenicia, & Assyria versatis: quae autem falsa, & incommoda suoque ingenio procuderunt, eadem ab Apostolis, eorumque successoribus Apostolicis viris, Episcopis, & Doctoribus Novi Foederis invicta ratione convulsa esse, atque ab hominum mentibus eradicata: ut plane constet, optimo jure prolatam a Beato Leone Magno sententiam, quam collocavimus in Prima nostri Cimeliarchii Tabula, complexa Historiam praecipuam Ecclesiae Magisterii Secundo Saeculo feliciter asserti contra hostiles aggressiones Judaeorum perfidiae, Ethnicorum Philosophiae, & contumacis Haereticorum inobedientiae,

ECCLESIASTICAE QUADRIPARTITAE. DLIII
HIC CONCVLCANDAE PHILOSOPHIAE
OPINIONES,

LIBER
HISTORICUS.

HIC DISSOLVENDAE ERANT TERRENAE
SAPIENTIAE VANITATES.

(*S. Leo Serm. I. in Natali SS. Apostolorum
Petri & Pauli.*)

Quoniam vero ratio temporum antiquorum, quae nostrae *Demonstrationi Historiae Ecclesiasticae* favet adversus opiniones ac fabulas Aegyptiorum, Phoenicum, Graecorum, aliarumque Gentium, postulat, ut prius de Sacris, quam de prophanis Auctoribus in ea differatur, prius expediemus quae pertinent ad Ecclesiae Catholicae Scriptores Canonicos, quorum doctrina dissolvendae erant terrenae Sapientiae, vanitates. Neque enim contendimus nostras literas confirmare ex alienorum testimonio; quando ipsae probatae fuerint soliditate sua stare; utpote omnipotenti Dei verbo constitutae ab origine rerum, & in Catholica Ecclesia

sia eodem DEI verbo aeternitatis fidei-
jussu re firmiter conservatae, ac perenni-
ter duraturae. Narrabimus deinde per
summa capita Historiam confutatae,
vanitatis contra DEI Sapientiam insur-
gentis, atque exhibebimus praecipua
Dogmata Ethnicorum Philosophiae; ut
irritos eorundem conatus, ac loco de-
jectam inanis doctrinae persuasionem,
a vera CHRISTI sapientia demon-
stremus.

Ordo demum *Librorum Critici, & An-
tiquarii*, qui *Historicum* consequentur,
talis futurus est in prophanis Auctoribus
numerandis, atque expendendis. Ini-
tium ducturi sumus ab antiquioribus.
Sunt autem hi, qui apud Aegyptios, et
Phoenicas vixisse in Africa, et Asia me-
morantur ante inventas literas, et Hie-
roglyphicis notis usi ostenduntur. Licet
vero Fabulis obscurata plerumque fuerit
eorundem Historia, ac nomina ipsa va-
riata; conabimur tamen ostendere, juxta
Patrum Veterum, et recentiorum suf-
fra-

fragia Criticorum, *Mercurium Tanutum*,
 omnis Prophanae Ethnicorum Litera-
 turae parentem, proxime post Noeti-
 cum Diluvium aetate Chanaan floruiſ-
 ſe, aut ipſum Chanaan Chami filium
 habendum eſſe. Tum digrediemur ad
 Athlantem Maximum, et reliquos Au-
 ctoreſ, imaginibus, ac Symbolis uſos,
 ad ſuam doctrinam Poſteris contraden-
 dam. Hinc ad Cecropem, Danaum,
 Cadmum, Herculem, et ejuſmodi ad-
 venas Aegyptioſ, ac Phoenicioſ tempo-
 rum ratio noſ deferet; qui, poſt in-
 ventas a Moſe literas, animi ſenſa vo-
 cibus articulatis expreſſa, cum ſuis Co-
 loniis, ex Aſia, Aegypto, Lybia in
 Europam ductis, ante Trojana tempo-
 ra Graeciae, et Hesperiae finibus in-
 tulerunt. Primi procedent Literarum
 uſum edocti, et, inſtitutis ad eaſdem
 Regionēſ itineribus, eruditi Graecorum
 Poetae, ſimul ac Theologi, Sapienteſ,
 Sophiſtae, Legumlatoreſ bello Troja-
 no recentioreſ, conciſis ſententiis par-

a a a a

ſimo-

LIBER

HISTORICUS.

simoniam in scribendo sectati . Succedent Philosophorum Scholae; Jonica a Thalete Milesio instituta, qui ansam philosophandi coepisse dicitur ab Homeri rhapsodia; Italica, cujus auctor Pythagoras habetur auditor Pherecydis Syri, qui e Septem Sapientibus Pitacum audierat; Attica, per Anaxagoram Clazomenium ex Jonia Athenas perlata, in qua Socrates de Caelo evocasse Sapientiam fertur, cum a contemplatione naturae, ad hominum mores formandos traduxerit Philosophiam . Hujus autem auditores abierunt in Sectas plures . Siquidem Antisthenes constituit Cynicam, in qua Diogenes claruit: Plato, Academiam veterem, unde Archelaus Mediam, Carneades vero Novam eduxit: Aristoteles Peripateticorum Princeps, propriam Sectam a Magistro Platone fecerit . Tum vero floruerunt in Graecia, Tragici, & Comaedi potiores, Historici, Sophistae, Oratores . Natus
in-

inter hos Alexander, Imperium Orbis Terrarum dum profert ad Oceanum, vestigia Literarum veterum, novis additamentis auctarum, retulit in Aegyptum, & Asiam. Proximi autem Reges, ex illius Ducibus constituti, Bibliothecas celeberrimas condiderunt: Eumenes Attalicam seu Pergamenam; Antiochus Magnus Syriacam; Ptolemaeus Philadelphus Alexandrinam, Romanorum spolia paullo post evasuras. Aemilius enim Paullus, devicto Perseo Macedonum Rege, Librorum supellectilem in Urbe cumulavit, auctam a *L. Lucullo e Pontica* praeda; quorum erat usus, quam comparatio, liberalior; ut Plutarchus affirmat in ejus Vita. *Julius* autem *Caesar*, cum destinasset, Suetonio teste, Bibliothecas Graecas, & Latinas, quam maximas posset, publicare, data *M. Varroni* cura comparandarum ac dirigendarum; morte praeventus, destitit. *Asinius Pollio* Orator & Senator nobilis, hortatus

tu *Augusti* Atrium Libertatis exstruxit; atque in eo Bibliothecam publicavit; quod primum inter Romanos fecisse, constat ex Plinio. *Primus*, ait, *Romae Bibliothecas publicavit Pollio, Graecas, Latinasque; additis Imaginibus in Atrio, quod de manubiis magnificentissimum instruxerat. Palatina, & Octavia Augusti Bibliothecae; Flavia, seu Pacis, Vespasiani; Capitolina, Domitiani; Ulpia, Trajani, aliaeque posteris temporibus adornatae claudent enumerationem Virorum, Prophanis Literis memorabilium, altero CHRISTI Saeculo.* Suprema igitur genera Auctorum Illustrium apud Ethnicos erunt duo; initio desumpto ab iis, quos inter DEOS, ac Heroes retulerunt.

Genus primum, est eorum, qui usi sunt Symbolis, ac Hieroglyphicis: quo censu includentur non modo Aegyptii veteres, Afri, Syri, Caldae; verum, & Indorum Gymnosophistae, Brachmanes, & Sinae. Agetur ergo de
quin-

quinque Hermetibus sive Mercuriis LIBER
 praecipuis, a Cicerone memoratis: & HISTORICUS:
 de triplici Atlante, aliisque Auctori-
 bus, qui clari habiti sunt doctrina Hie-
 roglyphica ante repertas literas.

Alterum vero illorum, qui literas
 adhibuerunt. Et proponentur genera
 doctrinae a praecipuis eorum Auctori-
 bus adinventae.

CAPUT SECUNDUM.

*De totius Libri Historici Summa, necnon de titulo prio-
 ri Tabulae Saeculi utriusque praefixo ex Sermone I,
 Sancti Leonis Magni in Natali Apostolorum Petri,
 & Pauli, ad ostendenda praesidia Sacrae Doctrinae;
 B. Petri monitu ac disciplina constituta, tum in Ur-
 be, tum in reliquis Sedibus Patriarchalibus. Pri-
 mum praesidium statuitur in delectu Presbyterii,
 & Cleri, & in Scholis Catecheseon designandis.
 Alterum vero in Cleri convictu cum proprio Epi-
 scopo Apostolica institutione collocatur.*

GESTA Civitatis DEI Primo, & Al-
 tero CHRISTI Saeculo duobus
 praefertim generibus circumscribun-
 tur: quorum primum spectat ad fun-
 da-

L I B E R
HISTORICUS.

dationem Ecclesiae , alterum vero refertur ad ejusdem amplificationem , & elevationem supra vani nominis scientiam , ejusque tumidos Sectatores. Aetas enim ista ducentorum annorum complectitur subjectas CHRISTO Provincias (*Tertul. adversus Judaeos*) usque ad Britannos , & Indos , diffusamque Catholicam Fidem (*Vellejus Paterculus lib. 2.*) in tractus Orientis , & Occidentis ; & quidquid Meridiano , aut Septentrione finitur , multo augustiori progressu , ac laude , quam Vellejus tribueret paci , virtutique Romanae . Rursus hoc geminum Saeculum explicat Apostolorum , & Apostolicorum Virorum clarissima Scripta , quae DEI sapientiam a CHRISTO , ejusque Discipulis mutata , ita elevatam ostendunt supra Academicorum platanos , ac porticus Zenonis , & Peripateticorum Lycaea supereminentem scientiam CHRISTI , ut in obsequium Fidei altissima quaeque ingenia aequa docilitate componerent ; luper-

perbam vero arrogantiam adversan-
tium Philosophorum, etiam nolentem
& contranitentem, deprimerent. Haec
duo nimirum genera actorum respicie-
bat S. Leo Magnus (*in Sermone I. Apost.*
Petri, & Pauli), cum affirmaret,
Beatissimum Petrum Principem Apostoli-
ci Ordinis ad arcem Romani Imperii Di-
vinæ Providentiæ consilio idcirco de-
stinatum; ut lux veritatis, quæ in
omnium Gentium revelabatur salutem,
efficacius se ab ipso Capite per totum Mun-
di corpus effunderet, quod pertinet ad
Cathedrae foundationem, & amplifica-
tionem Ecclesiae: & praeterea subde-
ret, *beic fuisse conculcandas Philosophiae*
opiniones, & dissolvendas terrenae sa-
pientiae vanitates, quod refertur ad
elevationem Christianae Sapientiae su-
pra vani nominis scientiam, ejusque
tumidos Sectatores.

Duplicem igitur Classem divisimus
monimentorum in nostro MUSEO CHRI-
STIANO, ab optimo & insigni Chalcogra-
pho

pho *Antonio Josepho Barbatia* in Tabulis aeneis insculpto, quae utrumque illud genus actorum indicent, simul & comprobent; atque subjiciant oculis tum Romae ex Ethnica Sacrae antiquiora vestigia, ac numerum Provinciarum, & Regionum jam CHRISTO subiectarum; tum elevatum Verbi DEI Magisterium supra Aegyptiam, Graecam, ac Barbaram Philosophiam. Primum vero locum huic secundae Classi duximus tribuendum, post Canonem Divinarum Scripturarum ab Ecclesia receptum ante & post CHRISTUM natum, ut ordinata ratio temporis etiam in Tabularum partitione constaret. Videtur enim amplificatio nostrae Fidei usque ad Britannos, & Indos, paulo ante a nobis indicata cum Tertulliano, & Eusebio, aliquanto posterior dicenda; quam ejusdem Fidei elevatio supra inanem sapientiam filiorum hominum: cum Legationes ab extremis illis terrarum tractibus, ad petendos, & im-
pe-

petrandos a Sede Romana, & Alexandrina Evangelii Praecones, hinc quidem Lucium, inde vero Pantenum, contigerint circa Imperium *Commodi*, aut *Severi*, nempe Secundo CHRISTI Saeculo ad finem vergente; econtra vero Apologiae pro Christiana Philosophia, & Paraenese contra Gentium errores, conscriptae atque oblatae, jam essent a Quadrato, a Justino, ab Apollonio, a Rodione, aliisque Patribus, dum rerum potirenrur *Hadrianus*, *Pius*, *Marcus Antoninus*, & *Lucius Verus*, intra quinquagenos propemodum annos, qui Imperium *Commodi* praecesserunt.

Classis igitur illa monumentorum, hoc genere Philosophico locupletata, & promotis Ecclesiae finibus designandis idonea, Tabulae tertiae Secundi Saeculi reservetur. Secunda vero Tabula ejusdem Saeculi fere tota impendatur in exhibendo priori genere Cimeliorum, quae totidem titulos praefereunt

b b b b

ferunt

ferunt Fidei nostrae triumpho, quot Sectas Philosophorum ostendunt, quot Haereses inde exortas, quot Poetarum figmenta, quot Sophistarum errores, quot praestigias denique impostorum, indicant, tuorum Auctorum cum Simulacris, heic expositis, & marmori antiquitus consignatis, non tam ad celebrandam eorum memoriam (quod Ethnici contendebant, dum haec insculperent), quam ad asserendas nostrorum Patrum victorias, ex praelatione spoliorum, quae, ad rei gestae fidem uberius adstruendam, providentiae superioris consilio, nobis ac Posteris praeservabantur.

Quare, principem locum ac veluti frontem Secundi Saeculi, nempe Tabulam Primam inscribendam tribuimus eloquentissima stylo Leonis Magni, ejusque sententiae paulo superius laudatae; ut argumentum *Demonstrationis Historiae &c* ejusdem Saeculi, ac veluti Epigraphem dedicationis ejus, praec-

praescriberet idem Sanctissimus & Do-
ctissimus Pontifex, qui superioris quo-
que Saeculi gestis, ac marmoribus eo-
rundem indicibus primam comoda-
verat Inscriptionem. Quemadmodum
enim felici auspicio verborum ejus
ostendimus, ex vetustis marmoribus
primitivorum Martyrum comprobari
Victorias Fidei Christianae, ab Apo-
stolorum Principibus Petro, & Paulo
huc praesertim illatae, cum praevi-
derent, quod HIC CONFUTANDI ERANT
DAEMONVM CULTVS, HIC OMNIUM SACRI-
LEGIORVM IMPIETAS DESTRVENDA, VBI
DILIGENTISSIMA SVPERSTITIONE HABEBA-
TUR COLLECTVM, QVIDQVID VSQVAM FVE-
RAT VANIS ERRORIBVS INSTITVTVM; ita
aequum duximus & in Secundi Saeculi
Historica Demonstratione eundem
Pontificem subsequi, in verba quodam-
modo praeuntem tum nobis, tum
monimentis nostri Musei Christiani,
ipsamet gesta testantibus, dum ibi pro-
sequitur indicare caelestem Sapien-
tiam,

tiam, a Petro, & Paulo in Urbe diffeminatam, *ut efficacius se ab ipso Capite per totum Mundi corpus effunderet: neve unquam Gentes ignorarent, quod Roma dedicisset.* HIC enim, inquit, CONCVLCANDAE PHILOSOPHIAE OPINIONES, HIC DISSOLVENDAE ERANT TERRENAE SAPIENTIAE VANITATES. Haec gemina Leonis dicta, pluteis Monumentorum, superne imposita, praefigenda esse duximus fronti prioris Tabulae duorum Saeculorum, quae nunc damus; ut per ea paucis complecteremur veluti Summam, & potiore partem Historiae; juxta quam sumus exposituri disjectas opiniones falsi nominis scientiae, (quas Romae, & in Regiones illius Imperio subiectas intulerat Sophistarum, Poetarum, & Sectariorum colluvies, huc derivata a coenosis & palustribus rivulis Aegyptiae, Graecae, Assyriae, & Barbarae non tam Philosophiae, quam Philodoxiae, ut merito appellat S. Augustinus contra *Academicos*), earumque

cue opinionum subversa fundamenta,
a legitimis haeredibus ac Successoribus
Cathedrae universalis Ecclesiae in
Urbe a Petro constitutae, necnon ab
Episcopis, ceteras Apostolicas Sedes
obtinentibus, easque potissimum, quas
Petri auctoritas haberi voluit praeci-
puas in Dioecesibus Romani Orbis; aut
ejusdem praesentia, inspectio, & prae-
cepta, in Fide solidaverunt. Etenim tum
per Episcopos Successores ipsius Prin-
cipis Apostolorum in Urbe ac Prima-
tes totius Ecclesiae Catholicae, tum
per Antistites illarum Sedium, quae
subinde Patriarchales sunt appellatae,
tum per Metropolitae, & Confacerdo-
tes, ac fratres a Petro confirmatos,
necnon per Doctores prope easdem Ca-
thedras in Scholis Catecheseon consti-
tutos juxta exempla Marci Petri Di-
scipuli, perspicuum fiet, detectas fuis-
se humanarum ineptiarum fallacias, de-
structa consilia temere affirmantis, aut
negantis Philosophiae, solo denique
aequa-

LIBER
HISTORICUS. aequatam fuisse omnem altitudinem ac
tumorem superbae cogitationis, sese
extollentem adversus scientiam DEI.
Verum haec distinctius intelligentur
ex iis, quae dicenda erunt singillatim
in Historia de uniuscujusque Sectae,
earumque Auctorum, aut propugnato-
rum maxime illustrium confutatione:
heic enim tantum exponimus brevi
compendio conspectum Primi, & Se-
di Saeculi, necnon Philosophos Impe-
ratores humano more opinantes, & in
caligine otiosarum atque intermina-
bilibus quaestionum temere viam ten-
tantes, ac nunquam pertingentes ad
veritatem; ut Demonstratione Histori-
ca tandem inclarescat, Divini Verbi
Praeconum luculentis institutionibus,
& solida ostensione virtutis, ad veram
Sapientiam feliciter manuductos fuisse
Populos, ab Indis, ad toto divisos Orbe
Britannos.

Cum autem veritas ac Prophetia
errorem anteverterit caelesti quadam
pro-

providentia, qua illi praeservare placuit *Gloriosam Ecclesiam non habentem maculam, neque rugam* (ad Eph. V. v. 27.), idcirco videtur congruum narrare primum praesidia, contra subsecuturos Veritatis hostes divinitus praeparata ab Apostolis, ut subinde producantur errata Philosophorum, pariter atque Haereticorum, ac victoriae de his feliciter reportatae.

Uterque Apostolus Orbi universo concessus Doctor, ex Civitate omnium Domina opportune monuerat (ut suadet etiam S. Hilarius *lib. primo de Trinitate, cap. 2.*), cavendum esse Fidelibus CHRISTI sapientia imbutis, *ne in aliquo saecularis prudentiae tardarentur errore.* Nam & Paulus Romae in vinculis constitutus edixerat Colossensibus (ad Coloss. II. 8.), *Videte, ne quis vos decipiat per Philosophiam, & inanem fallaciam, secundum traditionem hominum, secundum elementa Mundi.* Petrus vero omnium Pastor, tabernaculo corporis de-

LIBER
HISTORICUS.

deponendo jam proximus, & Tulliano carceri inclusus, in secunda Epistola universis Fidelibus praedixerat, (2. Petri II. versibus 1. 10. & 17.) fore, ut inter eos essent *Magistri mendaces, qui introducunt Sectas perditionis*: quos etiam ita describit: *audaces, sibi placentes, sectas non metuunt introducere blasphemantes &c.* & paulo post, *fontes sine aqua, & nebulae turbinibus exagitatae, quibus caligo tenebrarum reservatur. Superba enim veritatis loquentes, pelliciunt in desideriis carnis luxuriae, eos, qui paululum effugiunt, qui in errore conversantur: libertatem illis promittentes, cum ipsi servi sint corruptionis.* Horum igitur tendiculas ut caute declinarem, si Philosophico tantum pallio eas contegerent, (quemadmodum Sectae illae, quae in Urbe, ac Provinciis Imperii prae ceteris tunc vigeant, Academica scilicet, Stoica, & Epicurea), si etiam Christianae professionis integumento eas velarent, (quod sta-

statim ab Apostolorum excessu; nempe altero CHRISTI Saeculo, complures Haeretici facturi erant, Gnostici praefertim, qui ab Epiphane Platonico; Marcionitae, atque Hermogeniani, qui ab hujusce nominis Auctoribus Stoicae Sectae studiosis originem traxere; alii-que complures, qui ex commixtis atque a se depravatis dogmatibus tum Christianae, tum Ethnicae institutionis, novarum opinionum monstra procudere sunt edocti), contra hos omnes mendaces magistros Ecclesiam instituens Princeps Apostolorum, 2. *Petri* 3. 16. (una cum Collega Paulo, cujus Epistolae per indoctos & instabiles depravari ibidem conqueritur, nempe *cap. primo vers. 12. & 13.*, quemadmodum & reliquas Scripturas) non modo *justum* arbitratur, *quandiu* inter homines agit, *suscitare eos in commonitione*, & quidem scientes & confirmatos in praesenti veritate; verum (*vers. 15.*) & daturum *se operam* pollicetur, eos *fre-*

c c c c

quen-

*quenter habendi post obitum suum, ut be-
rum memoriam, faciant. Quod praestitisse
& praestare cumulate videmus per Suc-
cessores . Nam , ut observant Ecclesiae
Patres , eorundem voce adhuc repetit
Petrus (*ibid. cap. 3. vers. 17.*) : Vos
igitur , Fratres , praescientes custodite,
ne insipientium errore traducti excidatis
a propria firmitate . Quidquid igitur
Leo Magnus sentiebat de permanente
veritatis dispositione, qua Beatus Petrus
in accepta fortitudine perseverans , su-
scepta Ecclesiae Gubernacula non reliquit,
referendum est tum ad caelestis Doctri-
nae vim inconcussam , adversus quam
portae Inferi non praevallebunt , tum
etiam ad ejusdem doctrinae praefidia ,
Apostolico monitu ac instituto per ma-
nus tradita , & successorum moribus
custodita , quae mox enumerabo . Id-
circo enim adscribebat Auctori primo
hujus disciplinae , quidquid , inquit, a
nobis recte agitur , recteque discernitur ,
quippe qui nunc plenius & potentius eas ;
quae*

quae sibi commissa sunt, peragit: & omnes LIBER
HISTORICUS.
partes officiorum atque curarum in ipso, &

cum ipso, per quem est glorificatus, exequitur &c. in quo & omnium Pastorum sollicitudo cum commendatarum sibi ovium custodia perseverat. Eadem praesidia indicat Sermone III. ubi observat, cunctis Ecclesiae Rectoribus Petri formam praeponi, in quo omnium fortitudo munitur. Et profecto, si Petri institutio ac disciplina fuit Ecclesiae Rectoribus necessaria in illa gratiae administratione, quam Divini consilii ratio designavit, cum eundem constituebat sequentem clavium Regni Caelestis, & fratrum suorum confirmationi addicebat; certe Saeculo CHRISTI II. (cujus etiam Historicam Demonstrat. heic prosequimur) fuit in primis expetenda, & procuranda diligentius. Superiori enim aetate, dum adhuc supererat aliquis ex Apostolico coetu, potissimum vero Joannes, usque ad Trajanum Principem perseverans (S. Hieronymus de Script. Ec-

clesiasticis), visae sunt Haereses, & adversantium Ethnicorum ingenia si-
ve minus audere, siue infelicius effe-
ri contra Euangelicam veritatem. Fi-
lius enim tonitruui, qui fluenta Euan-
gelii de Dominici pectoris fonte pota-
verat, necnon ejusdem Collegae (quo-
rum linguis ita Mundum concusserat
Divini SPIRITUS vehementia, ut in fi-
nes Orbis Terrae verbum DEI perfer-
rent), ineluctabili demonstratione veri-
tatis, & gratiae quas non disjicerent
machinas, ab humanis, aut infernis
Potestatibus excitatas? Quis vero au-
deret aut Gentium, aut Haeretico-
rum Philosophus mustitare contra
Joannem, ad hujusmodi exordia para-
tum? *In principio erat Verbum, & Ver-
bum erat apud DEUM, & DEUS erat Ver-
bum: & quod fuit ab initio, quod vi-
dimus, & manus nostrae contrectave-
runt de Verbo vitae, & vita manifestata
est, & vidimus, & testamur. Aut
quis Petro refragari contenderet, inter*
ar-

arcana Divinitatis admissio, ut omni-
bus testaretur, *Non enim doctas fabulas* LIBER
HISTORICUS.

secuti, notam fecimus vobis DOMINI nostri JESU CHRISTI virtutem, & praesentiam: sed speculatores facti illius magnitudinis? Contra ejusmodi testium experimenta, ne Daemonum quidem temeritas integrum sibi esse confidit (non secus ac Sanctissimus Ap. Judas referat illi contigisse (Judae 9) adversus Archangelum) judicium inferre blasphemiae. At, cum dormitionem mortis acciperent Apostoli, ut scite advertit Augustinus, venit Diabolus, & superseminavit zizaniam, hoc est eos, quos malos filios DOMINUS interpretatur, Haereticorum scilicet dogmatum damnatos Auctores, DEI nostri gratiam transferentes in luxuriam, & solum Dominatorem, ac DOMINUM nostrum JESUM CHRISTUM negantes &c. illusores, secundum desideria sua ambulantes in impietatibus juxta Apostolicas praedictiones. S. Augustino talia narranti facem praest-

LIBER
HISTORICUS.

praetulit Eusebius; huic vero Hegesippus Scriptor Secundi Saeculi. Propterea observant antiqui & recentiores Historici, *Euseb. lib. 3. cap. 32. Hist. Eccl. & Baron. ad ann. 109.*, Ecclesiam ejus temporibus *Virginem* fuisse appellatam ab eodem Hegesippo: licet enim Basilides, Saturninus, & Carpocras jam ante coepissent *sincerae Fidei integritatem errorum labe conspergere*, ut ait Breviator nostri Venerabilis Cardinalis Baronii Spondanus (*Epit. ad ann. 120. num. 4.*); *tamen quoad vixerunt* (vide Eusebium *Hist. Eccl. lib. 3. cap. 26*) *Apostoli, vel Discipuli DOMINI, qui Trajani temporibus esse penitus desiere, baud tam procaciter, ut postea fecerunt in Ecclesiam grassantes, irrumperre conati sunt: quamobrem & sub Hadriani Imperio haereses coepisse, Clemens Alexandrinus scribit Strom. lib. 7.; & antecedentium temporum Ecclesiam, antonomastice dictam esse Virginem, Hegesippus* (apud eundem Euseb. *Hist. Eccl.*

Ecc1. lib. 4. cap. 32.) *testatur.*

LIBER
HISTORICUS.

Quanto autem damno Dominicae segetis pestiferum hoc lolium succreverit post obitum Apostolorum, disertè tradit Eusebius lib. 4. cap. 7. ubi etiam memorat, quantam inde ansam perceperint contra nos declamandi Ethnorum Sophistae, ac reliqui hostes Ecclesiae Dei; cum ejusmodi farinae homines, Christiani nominis communione, seu potius larva quadam & usurpatione contextos, nobis, ac Gentibus illudentes, confunderent atque commiscerent, per summum dedecus & injuriam, cum nostrae professionis consortibus. Praestat id enunciare ipsis Eusebii verbis, ne quid Historiae videamur adjicere, aut immutare: *Ecclesiis*, inquit, (lib. 4. cap. 7. pag. 119.) *jam per universum Orbem instar clarissimorum syderum fulgentibus, & vigente per omnes Nationes fide in DOMINUM ac SERVATOREM nostrum JESUM CHRISTUM, malignus ille Daemon,*

ut-

utpote veritatis inimicus, & humanae salutis hostis semper infestissimus, omnes machinas adversus Ecclesiam movens, prius quidem externis eam persecutionibus oppugnaverat; tum vero hac via ipsi praecclusa, improbis quibusdam ac maleficis hominibus, tanquam instrumentis & ministris utens ad exitium ac perniciem animarum, comparatis, alias belli artes tentavit; nihil non comminiscens, ut praestigiatores, ac subdoli homines, Religionis nostrae vocabulum sibi assumentes, tum eos ex fidelibus, quos forte deceperant, in profundum exitii gurgitem abducerent, tum Fidei nostrae ignaros vitae ipsorum exemplo deterritos ab via, quae ad salutare DEI Verbum ducit, procul averterent. Igitur ex Menandro illo, quem Simonis successorem fuisse supra retulimus, exorta venenata quaedam bestia bilinguis ac biceps, duarum haereseon inter se discrepantium duces constituit, Saturninum, domo Antiochenum, & Basilidem Alexandrinum. Quorum ille quidem in Sy-

Syria, hic vero apud Aegyptum impiae doctrinae scholas condidit. Tum, pluribus interjectis, ita profequitur (eodem cap. VII. pag. 120.): sed & Carpocratem quendam iisdem vixisse temporibus scribit Irenaeus, alterius Sectae, quae Gnosticorum dicitur, conditorem. Hunc patria fuisse Alexandrinum (ut id quoque non otiose adnotemus), ex ejusdem gentili Scriptore Clemente in Stromatibus lib. 3. noster Ven. Card. Baronius scite observavit ad annum CHRISTI CXX. Denique his accensendus est Marcion, ille primogenitus Diaboli a Beato Polycarpo appellatus (vide, S. Hieronymum de Script. Eccl. in Polycarpo, & Tertull. de Praescript. cap. 30.), qui ex Pontico nauclero Stoicae Sectae Philosophus, subinde Christianus, demum Haeresiarcha, ab extremo & inhospito littore Euxini Maris, in Urbis frequentiam transferre sua portenta conatus est; quemadmodum & praeceptor ejus Cerdo (vide Iren. cont. Haereses lib.

d d d d

LIBER
HISTORICUS.

lib. primo, cap. 28) Romam profectus sub Hygino; ne qua Sedium Patriarchalium foret immunis ab internis tumultibus hostium domesticorum; quoniam externis armis Romanorum Principum, & Provincialium persecutorum, Christiana Fides vinci, prosterneque non poterat.

His igitur ministris usus (inquit Eusebius *Hist. Eccl. cap. 7. pag. 120*) *malignus ille Daemon, primum effecit, ut ex fidelibus quicumque ab illis decepti essent, ad miserabile exitium tanquam captivi adducerentur. Deinde Gentibus a Fide nostra alienis amplam obrectandi & calumniandi Evangelii materiam subministravit: dum ab illis primum orta infamia, ad totius Christiani nominis obprobrium diffunderetur. Atque hinc factum est, ut absurda quaedam & impia de nobis opinio apud Infideles tunc temporis spargeretur. Haec autem ipsa ducentis ferme annis ante Eusebium scripserat Justinus Martyr in Secunda Apo-*

Apologia pro Christianis, pag. 100. n. 12.

LIBER
HISTORICUS.

cum aliam quoque criminationem, recte Simonianis objectam, Catholicis vero impudenter affectam, ita dilueret: *Pravorum quidem Daemonum impulsu jam nefarii quidam homines hoc facinus edidere. Cum enim nonnullos occiderent ob affecta illa nobis crimina, raperunt etiam ad tormenta nostrorum servos, partim pueros, partim mulierculas; ac horrendis cruciatibus fabulosa illa facinora, quae palam & aperte ipsi perpetrant, proferre coegerunt. Verum de his alias, cum de cruentis Persecutionibus agendum erit.*

Sistendum nunc est in acrioribus illis a stylo Scriptorum profectis, & animos hominum ac veritatem Christianae Religionis impetentibus adverso ictu, & collatis signis falsarum opinionum; quas tum Ethnici, tum Haeretici petere consueverunt ex armamentariis Saecularium Literarum, & *Philos. in Vita Apoll. lib. 4. cap. 12.*

dddd 2

Dio,

LIBER
HISTORICUS.

Dio, & alii à Baron. relati ad annum
CHRISTI 85.) , praefertim vero ex Aegyptiis, Graecisque officinis degeneris illius Philosophiae, postliminio reducis etiam in Urbem, post antiquatas *Neronis* leges, ac *Domitiani* de expellendis inde Philosophis. Habuit Christiana Religio sub placidis Imperatoribus Secundi Saeculi *Antoninorum* hunc immanissimum hostem, ad insultandum propugnatoribus Catholicae veritatis immissum tam e Castris Gentium, quam Haereticorum: superbum scilicet eum Gigantem, quem Fides Orthodoxorum Patrum aggressa in nomine DOMINI, electis de torrente lapidibus, funda primum Davidica in fronte percussit, & solo aequatum suomet gladio deinde interemit. Gladium ejus appensum in Templo DOMINI, contra secundos hostes e medio Israele natos, aliquando etiam coronatos, (ut videbimus in *Juliano Caesare* desertore) opportune ministravit Apologistis, ut
ipsum

ipsum verterent in defensionem. Verum LIBER
HISTORICUS.
 ordo utriusque rei gestae tum apud Ju-
 daeos, tum apud Christianos requirit,
 ut prius producamus ex humili familia
 Isai puerum parvulum, qui pascit oves,
 ejusque mysticam unctionem, Sacer-
 dotis & Prophetae manu administra-
 tam, ac spiritus directionem completam;
 ut subinde proferamus adversus inno-
 xium hunc Pastorem, citharae sonitu
 fugantem Daemonas, hinc quidem
 immanem Philisthaeum quinque mil-
 libus aeris loricatum, inde autem in-
 vidum Saulem infanti medico ferales
 ictus conantem infligere, & Genero
 triumphali vitae discrimen inferre.
 Pertinet inquam ad seriem Historiae
 prius explicare, quonam modo Petri
 Apostoli providentia & auctoritate, ut
 olim Samuelis Prophetae, Judicis, ac
 Sacerdotis oleo ac spiritu perfusus at-
 que confirmatus Bethleemiticus ille Pa-
 stor, ita hic instructus Athleta Fidei ad
 singulare certamen descenderit cum
 do-

doctissimis quibusque Philosophorum ;
& cum Haereleon Auctioribus, aut pa-
tronis . Intelligi autem id poterit , si
enumerentur singillatim praesidia Sa-
crae Doctrinae, ab eodem Apostolorum
Principe constituta tum Romae , tum
in reliquis Sedibus , secundum hanc ,
dignitate , & potestate praestantibus ,
Alexandrina scilicet , atque Antioche-
na : unde normam acceperunt docen-
di , ac disputandi Religionis nostrae,
Apologistae clarissimi , in his praefer-
tim Sedibus eruditi .

Primum igitur genus praesidiorum,
quibus Catholicam doctrinam tutati
sunt Patres Primi & Secundi Saeculi
in Ecclesiis , quarumungeban-
tur Episcopatu, versabatur in Presbyte-
rii, & Cleri delectu, eorumque Docto-
rum, quibus cura Catecheseos exponen-
dae concederetur . Nam Divini Prae-
ceptoris nostri methodum , & exem-
pla imitari caelitus iussi , cum exor-
dia Praedicationis suae auspiciatum il-
lum

lum novissent a vocatione Discipulo-
rum, nihil antiquius habere poterant, LIBER
HISTORICUS.
quam delectum idonei Cleri, atque
adjutorum Apostolici ministerii. Quo-
circa legimus etiam in Actis Apostolo-
rum, eorundem Senatus Principem,
adeo sollicitè huic muneri incubuisse,
ut, recepto in Caelum DOMINO, &
confidente atque orante juxta ejus-
dem mandata Fidelium coetu, hoc
primum universis edixerit, supplen-
dum esse numerum ordinis, a Juda
Proditore imminuti; ac deligendum
testem idoneum *Resurrectionis Domini-
cae* virum, iis moribus, ac doctrina
praeditum, ut ex his haberetur, qui
suffragio maturae vocationis, & con-
stantia non intermissi, praerogativam
Dignitatis ab ipso Magistro tulerant:
Ex his, inquit, (Act. primo vers. 21.)
viris, qui nobiscum sunt congregati in
omni tempore, quo intravit, & exivit
inter nos DOMINUS JESUS. Non secus ac
Hierosolymis instituerant, praecepisse
legi-

LIBER
HISTORICUS. legimus Petrum ceteris in Ecclesiis, in quibus Cathedras insigniores fundavit, in Romana, inquam, Alexandrina, & Antiochena. Cum enim Prophetico spiritu, quo pollebat, praevidisset illa discrimina, quae in Epistola sua praedixit Fidelibus instare a seductoribus, & mendacibus Magistris, eadem usus providentia, qua Dominus noster, praeter Apostolos, designaverat Discipulos sal terrae, & quam Hierosolymis ipse exercuerat cum collegis, non modo in delectu Matthiae, sed etiam in Diaconorum institutione, Presbyterii Coetum sanctissimum, & Clericorum in Ecclesiis parari iussit, qui, inter praecipua sui ordinis ministeria, docendi munere fungerentur: atque ita possent Fidelium animos communire adversus fallacias inanis Philosophiae, & nostrae Fidei tum dogmata subsignare etiam sanguine, tum voce & scriptis asserere, ejusque vindicias assumere contra Ethnicorum calumnias.

Id

Id autem infedisse animo etiam reli-
quorum Apostolorum, ut in Ecclesiis,
quas fundabant, prima sua consilia

**LIBER
HISTORICUS.**

converterent ad Cleri electionem; abunde quoque perspicitur ex ordine Canonum, quos vocant Apostolicos: five enim a Sanctissimo illo Coetu ita fuerint ab initio oretenus traditi (saltem priores quinquaginta), five a Beato Clemente Petri Discipulo ac Successore in literas redacti, five Saeculo ab Apostolis proximo (neque enim ferius differri potest illorum editio, cum a Tertulliano *adv. Prax.* indicetur), constat exordium ipsorum duci ab Episcopi ordinatione, Presbyterorum, & Clericorum. Neque aliam certe methodum ostendit Paulus, ad Titum perscribens de officio Episcopi (*capite primo*), ubi, enunciata salutatione, statim aggreditur illum docere de Presbyteris constituendis per Civitates, eorumque inspiciendis moribus; quos etiam in prima ad Timotheum Epist. (I. vers. 3.) ita

cccc

di-

diligenter enumerat, ut consequenter descendat ad Diaconi probationem. Quod & aliis Apostolis placuisse, nemini dubitandum est: quippe quos constat, in utraque electione Matthiae, & Diaconorum, eadem cum Petro sensisse.

Ut igitur ad Petri curam ac studium revertamur in decernendo priori hoc genere praesidiorum Sacrae Doctrinae, (quod statuebat in Presbyterii, & Cleri designatione), ad eandem Populo administrandam; dum Sanctae Romanae Ecclesiae fundamenta jaceret sapiens ille Architectus, aliquot e fidelium numero elegit, prae ceteris aptos ad proficiendum in Divinis literis, ut eos ex auditoribus redderet Sacerdotalis ministerii consortes, & adiutores. Ita certe memorant Historici, & Patres ab eo electos fuisse Linum, Clementem, & Cletum in Urbe; quos in Cathedra proximos habuit Successores. Quin etiam tradunt, Apostolorum Principem, Clementis adhuc Diaconi
mi-

ministerio usum in ea caelesti Doctrina literis consignanda, quae prima ejusdem Petri Epistola continetur. Apostolicum utique stylum exercuisse Clementem ipsum in ejusmodi literis perscribendis, exemplo sui Praeceptoris, fatendum est, rei evidentiam testante Epistola ab ipso data ad Corinthios, quam Irenaeus, aliique Patres meritis laudibus extulerunt. Verum de Clementis Operibus tractandi locum selegimus in Historia, ubi de Christianis Doctoribus illius aetatis sermo instituetur: quandoquidem hoc loco idcirco exhibuimus Clementem, ut ex ejus delectu constaret de Petri Apostoli disciplina in Cleri designatione, tanquam praesidio potissimo Catholicae Veritatis in Ecclesiae Romanae omnium Matris ac Magistrae jaciendis fundamentis, derivato quidem a Dominicis exemplis CHRISTI DOMINI, perducto autem per Apostolum, ejusque Successores ad illam praxim, quam in hac

c. c. c. c. 2

ipsa

L I B E R
 HISTORICUS. ipsa Sede omnium Principe adhuc fer-
 vari conspicimus. Eius autem rei adeo
 constans ac perennis memoria viget in
 Urbe, ut non modo in membranis ac
 phylliris Libri Pontificalis, & Veterum
 Patrum scripta legatur, verum & in
 parietibus Titulorum Urbis opere ver-
 miculato depicta pateat oculis intuen-
 tium, ex quo ferme liquit Aedes Sa-
 cras DEO constituere. Clementem prae-
 ceteris eruditum a Principe Apostolo-
 rum, dum officio Presbyteri in Eccle-
 sia Romana fungeretur, exhibet Arcus
 Tituli, ejusdem Pontificis & Martyris
 nomine decorati; ubi Musivum per-
 vetustum ostendit illum Petro assiden-
 tem, non secus ac in subiecto Presby-
 terio cum Episcopo confident Sacerdo-
 tes. Petrus autem (quem adjectum
 figurae nomen AGIOS PETRUS declarat),
 extenta manu indicans CHRISTUM DO-
 MINUM in editissima tholi parte con-
 spicuum, ita Clementem alloquitur:
 RESPICE PROMISSVM CLEMENS A ME TIBI
 CHRISTUM. Sol-

Sollicitus autem fuit Princeps Apostolici Ordinis in Cleri Urbani delectu, LIBER
HISTORICUS.
ut non modo definiret mores ac studia illorum, qui essent in Presbyteros, ac Diaconos, verbique Administros cooptandi; verum & certum Collegii numerum constitueret, a Romanae Ecclesiae Pastoribus subinde custoditum. Ex quo enim Cletus, alter e Petri Discipulis prae ceteris eruditus, & in Sede Successor a Clementem proximus, ejusdem Petri mandato Collegium quinque ac viginti Presbyterorum in Urbe statuit, quos posteri appellant Cardinales, hunc ipsum numerum religiose servandum Apostolici Praefules censuerunt, totidem Titulis attributis ad exercendam procuracionem illorum praecipue Sacramentorum, quae peculiaris doctrinae rationem tam in administrante, quam in suscipiente requirunt; Baptismi inquam adultorum, cui Catechesis, & Scrutinium praemittitur; & Poenitentiae, ubi

ubi judicia in Caelis rata exercentur .
Hunc vero numerum Presbyterorum,
Petri mandato inductum a Cleto, resti-
tutum ab Evaristo , Dionysio , & Mar-
cello Romanis Pontificibus , cum Bea-
tus Silvester , sive illius proximi Suc-
cessores trium additamento augendum
censuissent , ut septenariae ministra-
tionis ratio constaret , obeunda per
singulas hebdomadae Ferias a totidem
Cardinalibus in quatuor Basilicis Pa-
triarchalibus , eaque disciplina consti-
tisset in numero Titulorum usque ad
Saeculum CHRISTI decimum sextum ,
Sanctus Pius Quintus in Urbanis Ba-
ptismi Fontibus renovavit; ingemina-
vit autem in Titulis , & Presbyteris
Cardinalibus Sixtus Quintus , edita
Constitutione , a qua nemo succeden-
tium Pontificum adhuc recessit . Sicut
igitur certum Cleri numerum CHRISTUS
DOMINUS designaverat , Collegii qui-
dem Apostolici duodenarium , Disci-
pulorum vero sexies ampliore , ut
sci-

scilicet Verbum DEI ita se proderet Ecclesiae suae Auctorem, quemadmodum Orbis universi se Conditorem asseruerat, omnia constituens in pondere, numero, ac mensura (non secus atque architectum professus fuerat Veteris Tabernaculi Templi ac Ministrorum ejus, quin etiam Censorem, & Principem Populi a se delecti, duodecim Tribubus institutis per Moysem ac, duplicato numero vicium Sacerdotalium per Davidem distributo); ita placuit etiam Sacerdotibus Maximis recentis Foederis, quibus ille vices suas demandaverat, a Petro ad nostram aetatem Romani Presbyterii Collegas & Fratres adsciscere, eorumque Titulos, ac ministeria partiti, servato alicubi numero primaevae designationis, alicubi autem ingeminato. Apparet ea ratio partitionis etiam ex numero hebdomadum Romani ritus, qui retinetur in Anni circulo post Pentecosten ex veteri institutione. Postrema enim hebdomas quotannis

nis dicitur **xxiii**: cui si praefigatur illa omnium princeps, quae Novae Legis editionem ostendit in Divini Spiritus emissionem, illico apparet aptus commentus **xxv**. Presbyterorum Romani Cleri cum totidem vicibus Sacerdotalibus per singulos dies Dominicos instaurandis illa anni parte, quae Christianae Ecclesiae tempus figurat: donec Adventus Dominici recursus, aetates Mundi referat eidem praemissas. De alia vero partitione huiusmet Cleri Romani per septenaria Presbyterorum Titularium in quatuor Basilicis Patriarcalibus, quae obtinuit a quarto ad sextumdecimum Ecclesiae Saeculum, & in Diaconis Cardinalibus nunquam fuit intermissa, imo nec in Episcopis Cardinalibus Domino Apostolico in Urbe assidentibus, qui cum ipso septenarium constituunt, in utriusque Instrumenti tabulis universitatis figura commendatum, alibi a nobis expendetur, ubi sermo fiet de Primatu Sanctae huius

jus Ecclesiae. Satis heic erit innuere, in praecipuis & antiquissimis arcubus Basilicarum, ac Titulorum, nihil depictum frequentius occurrere opere tessellato, quam utrumque numerum septenarii, ac duplicis duodenarii, ad quos refertur mystica ratio, & summa Cleri Romano Pontifici proxime intervenientis ex Apostolica Institutione. Hac enim ratione vel septem Candelabra, vel Seniores quatuor ac viginti depictos retinent antiqua Musiva, nempe Basilicae Ostiensis S. Pauli sub Leone Magno a Galla Placidia sic adornatae, ac Titulorum S. Mariae Transtiberim, S. Praxedis, & S. Caeciliae, SS. Cosmae ac Damiani, hisque similium; ubi alterutrum, vel utrumque symbolum septenarii, & duplicis duodenarii, ex totidem Candelabris, atque Senioribus Apocalypseos B. Joannis, assumitur ad universitatem Cleri Christiani in illa Ecclesiae parte exprimendam, in qua ministrant vocati in sortem

f f f f

Do-

LIBER
HISTORICUS.

DOMINI. Adduntur etiam ut plurimum quatuor Evangelistae, nonnunquam & Prophetae; ut facilius intelligant universi, ad sequestres Doctrinae CHRISTI hanc Aulac partem pertinere, in qua suae gratiae dona distribuens is, qui in altum ascendit (*Epist. ad Ephes. cap. 4. vers. 11.*), dedit quosdam quidem Apostolos, quosdam autem Prophetas, alios vero Evangelistas, alios autem Pastores & Doctores, ad consummationem Sanctorum, in opus ministerii, in aedificationem Corporis CHRISTI: ut jam non simus parvuli & fluctuantes, & circumferamur omni vento doctrinae in nequitia hominum, in astutia ad circumventionem erroris. Veritatem autem facientes in charitate, crescamus in illo per omnia, qui est caput CHRISTUS: ex quo totum corpus compactum, & connexum per omnem juncturam subministrationis, secundum operationem, in mensuram uniuscujusque membri, argumentum corporis facit in aedificationem sui in charitate. Series autem haec

haec atque mensura ministerii, tum in Musivi symbolis, tum in Cleri ordinibus, ac numero per Apostolorum Principem designato, ex ipsis Sacrarum Aedium antiquis arcubus adhuc in Urbe conspicuis heic oportune reddetur; cum alter Apostolus socius praedicationis rationem ejus instituti visus jam sit luculenter exponere.

Compago igitur atque unitas sacrae Doctrinae, a Sapientissimo Capite CHRISTO DOMINO per unctionem Divini Spiritus olim diffusae in Apostolos primum, Evangelistas, & Doctores, (hoc est primum in Principem Clerum Christianae universitatis), inde autem ad nos derivatae, praecipuum praesidium obtinet suae firmitatis in succedentis Cleri delectu, juxta regulas Apostolicae institutionis. Romana vero Ecclesia, hujus primi instituti aliarumque traditionum a Petro & Paulo acceptarum prae omnibus maxime tenax, utpote prae omnibus erudita, nunquam

omisit septenos Cleri ordines, & numerum mysticum in summa initiatorum per singulos retinere, atque ostendere, tum in libris Pontificalibus, tum in disciplina Sacramentorum, tum in ornamentis Presbyterio apposis per Titulos, & Basilicas, quarum superstites parietinae a nobis non semel productae, in Conciliis Generalibus, & Pontificum literis etiam indicatae, sunt testes locupletes traditionum.

Id unum addere liceat ad complementum Historiae hoc in Capite recensitae, ubi exponendum suscepimus primum Apostolicae Doctrinae praesidium in Presbyterii & Cleri delectu, ejusque partitione per Titulos; ipsas nempe domos fidelium, quae in Titulum dedicabantur, juxta numerum a Petro Apostolo definitum, *propter Baptismum, & Poenitentiam multorum, qui convertebantur ex Paganis* (quod expresse docet Liber Pontificalis in Vitis Cleti, Evaristi, Dionysii, & Marcelli), habitas

bitas fuisse veluti Scholas Catecheseos
 Christianae, per Titulorum Presbyte-
 ros ibidem tradendae Catechumenis
 certis diebus, antequam regeneratio-
 nis lavacro tingerentur. Accedebant
 autem omnes in Titulis eruditi ad
 praecipuum Doctorem Ecclesiae & Se-
 niorum caput Episcopum, ut eorum,
 quae vocabantur Scrutinia, supremum
 ipse celebraret: nempe ut percepta
 Fidei rudimenta reddi curaret ab ini-
 tiandis ante Baptismum, eaque lucu-
 lentius exponeret, etiam post signacu-
 lum CHRISTI susceptum, antequam
 sacro Chrismate linirentur: quem ri-
 tum ab Apostolis traditum tuetur ita
 constanter Ecclesia Catholica, ejusque
 universales Episcopi Pontifices Roma-
 ni servant, ut, quod in Oecumenica
 Synodo Tridentina sancitum fuerat, de
 certa aliqua tradenda Formula & ratio-
 ne Christiani Populi, ab ipsis, Fidei rudi-
 mentis instituendi, (quam in omnibus
 Ecclesiis illi sequerentur, quibus le-
 gi-

gitimi Pastoris & Doctoris munus ob-
undum esset ; ut , quemadmodum
unus est DOMINUS, una Fides, ita etiam
una foret tradendae Fidei, ad omnia-
que pietatis officia populum Christia-
num erudiendi, communis regula at-
que praescriptio), ut, inquam, hoc ipsum
in Tridentina Synodo antea decretum,
Sanctus Pius V. Romae praestari volue-
rit per delectos a se Theologos, & in
Alma Urbe primum excudi : quemad-
modum & Clemens VIII, & Succes-
sores, ejusdem libri breviaria duo (ar-
ctius unum, prolixius alterum), a
Cardinali Bellarmino illius Pontificis
jussu contexta, diversis linguis ead. Ro-
mae voluerunt ; & pia Collegia heic
primum institui, ad Catechismi ita-
contracti, atque ita exponendi procu-
rationem ; quae consuetudo etiam in
reliquas Orbis partes latius emanavit .
Haec autem omnia si quis contulerit
cum Rituali Romano Scrutiniorum, ex
veteri Ecclesiae usu restituto per Gre-
go-

gorium XIII. & Romae impresso ejusdem auctoritate anno 1584, necnon cum vetustissimis Codicibus Sacramentorum Leonis Magni, Gelasii, Gregorii, & Ordinis Romani, in quibus Tituli memorantur, ejusmodi Stationibus, atque Scrutiniis habendis assignati ab ipsis Ecclesiae incunabulis, videbit profecto quantum praesidii contulerit ad custodiam sacrae Doctrinae Petri Apostoli providentia in delectu Presbyterii, & Cleri Romani, ejusque gradibus, officiis, numero statuendo: cum singuli propemodum Tituli Sanctae hujus Ecclesiae, omnium Parentis ac Magistrae, totidem Scholae extiterint: caelestis Philosophiae.

Alterum sacrae Doctrinae praesidium, Apostolica pariter consuetudine commendatum, in ejusdem Cleri convivio, atque exemplis Episcopi collocatur; ut ita individui propemodum comites istius haberentur tum Presbyteri in fratres adsciti, tum Diaconi e filiis adle-

adlecti ad communem Ecclesiae Patrem sua procuratione levandum. Ex hac enim regula inferebatur, ut mores etiam tacentis Episcopi, fierent disciplina domesticorum; eo solidior, quo CHRISTI DOMINI methodum fidelibus exprimebat, qui potens opere, & sermone, assuevit prius facere, quam docere. Accedebat alterum hujus disciplinae consuetudinem commodum, ut scilicet Episcopus morum inspector diuturna & familiari consuetudine illorum, qui educabantur in eam spem ut evaderent aliquando Doctores, suismet oculis exploraret, an, juxta omnium aetatum & officiorum gradus, proximam virtutem ipsi exercerent, qui futuri erant Populo illarum magistri: praesertim, cum Apostolica monitio decerneret, ut nemini cito manus imponerentur. Alterum itaque Doctrinae praesidium fuit, ut qui in sortem DOMINI vocabantur, annos complures exigèrent in convictu Episcopi, aut Presbytero-

ro-

rorum, & ab ineunte aetate, aut ab exordio conversionis ipsorum, comites individos sese exhiberent. Antequam vero in nostra Historia, ad calcem universi hujus Operis evulganda, proferatur e Scriptis Veterum origo ejusmodi disciplinae, placeat ejusdem conspectu frui in Sacris Romanae Ecclesiae parietinis: quas eo lubentius adhibere solemus testes Apostolicarum institutionum, quo augustius auspiciū sequimur Conciliorum, & Patrum, hoc probationum genere tuentium veritatem. Commendatur itaque convictus Clericorum in Aula CHRISTI, hoc est in Aede Sacra, apud Antistitem, aut Sacerdotes ab ineunte aetate, in Presbytero Sanctae Sabinae Petro, sub Caelestino Pontifice initium Saeculi quinti ita illustrante, Musivi operis Epigrammate, adhuc superstite in eodem Titulo,

**LIBER
HISTORICUS.**

CVL MEN APOSTOLICVM CVM CAELESTI-
NVS HABERET

PRIMVS ET IN TOTO FVLGERET EPISCOPVS ORBE

g g g g

HAEC

LIBER HAEC QVAE MIRARIS FVNDAVIT PRESBY-
HISTORICUS. TER VRBIS

ILLYRICA DE GENTE PETRVS VIR NOMINE
 . TANTO

DIGNVS AB EXORTV CHRISTI NVTRITVS
 . IN AVLA

PAVPERIBVS LOCVPLES SIBI PAVPER QVI
 . BONA VITAE

PRAESENTIS FVGIENS MERVIT SPERARE
 . FVTVRAM .

Antiquus hic Urbis Presbyter idcirco dignus nomine tanto , quod ab exortu esset CHRISTI nutritus in Aula , in eandem nos manuduxit , ut inspiceremus originem instituti adeo salutaris , & fructus uberrimos inde perceptos , ad firmamentum Doctrinae .

C A P U T T E R T I U M .

*De Canone Divinarum Scripturarum ab Ecclesia
 recepto ante & post CHRISTUM natum .*

PER Canonem Scripturarum nihil aliud heic intelligimus , praeter Catalogo-

atalogum Librorum , quos Sacris Scri-
ptoribus divinitus fuisse inspiratos cre-
dit Ecclesia. S. Aug. in Ep. 82. *alias 19.* LIBER
HISTORICUS.

*cap. 1. ad Hieronymum , ait : Ego &c. solis
iis Scripturarum libris , qui jam Canonici
appellantur , didici hunc timorem honorem-
que deferre , ut nullum eorum Auctorem
scribendo aliquid errasse firmissime cre-
dam . Eodem modo loquitur lib. X. de
Civit. DEI cap. 3. & lib. 19. cap. 18.
item lib. 2. de Baptis. cap. 3. lib. 2. con-
tra Cresconium cap. 31. & 32. lib. XI.
contra Faustum cap 8. & alibi passim .*

Canone Scripturae Sanctae intelli-
mus certum Sacrorum Librorum Cata-
logum ab Ecclesia receptum , inquit Fer-
randus in Summa Biblica *lib. 1. cap. ult.*
*p. 325 . Et S. Hieronymus loquens de Pro-
logo Galeato (ubi Hebraeorum expli-
cat Canonem) , haec scribit in fine li-
bri II. Apologiae adversus Rufinum .
In libris quoque Samuelis , & Malachim ,
quos nos Regnorum quatuor nominamus ,
post Catalogum Divinae Scripturae , haec*

g g g g 2 in-

LIBER
HISTORICUS.

intuli &c. Hinc vides, *Canonem Sacrorum Bibliorum Veteris Testamenti*, Hieronymum hoc loco appellasse *Catalogum Divinae Scripturae*. Et S. August. *lib. 18. de Civitate DEI cap. 41.* loquens de admirabili concordia Scripturarum, *Auctores*, inquit, *nostri*, in quibus non frustra Sacrarum Scripturarum figitur & terminatur Canon, absit, ut inter se aliqua ratione dissentiant. Unde non immerito, cum illa scriberent, eis DEUM, vel per eos loquutum &c.

Eadem notione Canonem appellat Indicem vel Catalogum Divinorum Librorum, quem producit *de Doct. Christ. lib. 2. cap. 8. num. 13*; & libros eodem Catalogo inclusos vocat Canonicos *lib. XV. de Civitate DEI cap. 23.*

Pontificale Romanum de Consecratione Episcopi, interrogatione postrema, *Credis, inquit, etiam Novi, & Veteris Testamenti, Legis, & Prophetarum, & Apostolorum unum esse Auctorem DEUM ac DOMINUM Omnipotentem?* R. Credo.

Con-

Concil. Trid. Sess. 4. Sacrorum vero LIBER
HISTORICUS.
Librorum Indicem huic Decreto adscriben-

dum censuit (Sacrosancta Oecumenica
& Generalis Synodus), ne cui dubitatio su-
boriri possit, quinam sint, qui ab ipsa Sy-
nodo suscipiuntur. Sunt vero infra scripti:

Testamenti Veteris, quinque Moysi,
idest Genesis, Exodus, Leviticus, Nu-
meri, Deuteronomium; Josue, Judicum,
Ruth, quatuor Regum, duo Paralipome-
non, Esdrae Primus & Secundus, qui
dicitur Nebemias, Tobias, Judith, He-
ster, Job, Psalterium Davidicum 150.
Psalmorum, Parabola, Ecclesiastes,
Canticum Canticorum, Sapientia, Ec-
clesiasticus, Isaias, Hieremias cum Ba-
ruch, Ezechiel, Daniel, Duodecim Pro-
phetae Minores, idest Osea, Joel, Amos,
Abdias, Jonas, Micheas, Nahum,
Habacuc, Sophonias, Aggaeus, Zacha-
rias, Malachias, duo Machabaeorum
primus & secundus.

Testamenti Novi, quatuor Evangelia
secundum Matthaeum, Marcum, Lucam,
& Jo-

& Joannem; Actus Apostolorum, & Luca Evangelista conscripti; quatuordecim Epistolae Pauli Apostoli, (scilicet) ad Romanos, duae ad Corinthios, ad Galatas, ad Ephesios, ad Philippenses, ad Colossenses; duae ad Thessalonicenses, duae ad Timotheum; ad Titum, ad Philemonem, ad Hebraeos: Petri Apostoli duae: Joannis Apostoli tres: Jacobi Apostoli una: Judae Apostoli una: & Apocalypsis Joannis Apostoli.

Si quis autem Libros ipsos integros cum omnibus suis partibus, prout in Ecclesia Catholica legi consueverunt, & in Veteri Vulgata Latina Editione habentur, pro Sacris & Canonicis non susceperit, & traditiones praedictas sciens & prudens contempserit, anathema sit.

Licet Decretum Oecumenicae Synodi nullum apud Catholicos dubium modo relinquat de Sacrae Scripturae Libris, eorumque numero; attamen, ut Canonis Historiam ab origine repetamus, operae pretium erit heic indicare

re veterum Patrum , & Historicorum
loca , unde Catalogum seu Canonem
addiscimus , in Hebraica & Chri-
stiana Ecclesia per manus traditum ,
omnium Sacrorum Voluminum , ipsi
divinitus concessorum .

In Ecclesia namque Catholica ipsius
Canonis consequutionem ab Apostolo-
rum aevo ad Sacrosanctum usque Con-
cilium Tridentinum satis clare de-
monstrant Divinorum Librorum Cata-
logi , quos per omnia retro elapsa Sae-
cula Summi Pontifices, Concilia, Sancti
Patres , Scriptoresque Ecclesiastici te-
xuerunt . Nos valde fortasse utilem at-
que locupletissimum Indicem Chrono-
logicum ordinabimus eorundem Au-
ctorum, in quorum Operibus census Sa-
crarum Scripturarum legitur ; ut ver-
bi Dei scripti depositum , Christianae
Religionis concreditum, veneranda Tra-
ditio tueatur . Et ut ex Romanae Ec-
clesiae Scriniis primum documenta
depromam , S. Clementis Papae Epi-
sto-

istolam primam ad Corinthios datam, allegabo: quam tanto studio ac veneratione prosequutus est Orbis Christianus, ut pleraeque Ecclesiae eam non solum diebus Dominicis publice legere, sed & Canonicam quandoque dicere consueverint. Nec est quod miremur, inquit Franciscus Blanchinus Patruus meus amantissimus Tom. II. Anast. Biblioth. de Vitis Rom. Pont. pag. 48. col. 2. in Notis Historicis ad eundem Sanctum Clementem I, Sect. 4. Tanta enim fuit (sunt ejus verba) I. & II. Epist. existimatio, ut inveniantur ambae descriptae proxime post Libros Canonicos in vetustissimo exemplari Alexandrino Sacrorum Bibliorum, quod Theclae vocant; cujus scriptura ad quartum CHRISTI Saeculum pertinet, ut ostendit V. Cl. Laurentius Zaccagnius, consentientibus Eruditis. Codex, ad Ecclesiam Alexandrinam cum pertineret, fuit a Cyrillo Lucari; ab illa Sede ad Constantinopolitanam, tran-

ECCLESIASTICAE QUADRIPARTITAE. DCCX

translato, tamquam insigne donarium LIBER
transmissum ad Angliae Regem Caro- HISTORICUS
lum I, cujus in Bibliotheca Londini nunc
custoditur. Specimen characteris si-
millimum est vetustissimo Codici Vati-
cano, ex quo Sixtus V. Editionem
Graecam LXX. Interpretum vulgavit
typis Zannetti Romae 1587, ut videre
licet in meo Euangeliaro Quadrupli-
ci, Tabula II. posita post pag. CDXCII.
Partis I.

Cur autem appositae fuerint Libris
Canonicis utriusque Testamenti Cle-
mentis Papae Literae ad Corinthios scri-
ptae (quod ad rem nostram facit), ita lau-
datus Praefulus causam indagare conatur
pag. 50. „ Ut breviter (inquit), enun-
ciem, quod sentio; cum videam Epi-
istolam primam Clementis ad Corin-
thios ita servatam & lectam apud
complures Ecclesias, & in antiquissi-
mo illo Codice Bibliorum positam,
post libros Canonicos, una cum secunda;
iuspicio esse signaculum, quo Traditio

h h h h

Apo-

L I B E R
HISTORICUS. Apostolica firmetur de numero Libro-
 rum Divinae Scripturae, eorumque le-
 ctione approbata : non secus ac, Saecu-
 lo IV. definente, Damasi Papae lite-
 rae Sacris Bibliis apponi coeperunt cum
 Prologo B. Hieronymi, Apostolicis
 Damasi iussionibus obsequuti in resti-
 tutione germanae lectionis Divini Te-
 xtus: neque aliter hodie fit, cum, post
 S. Pium V. & Clementem VIII. Pon-
 tifices Maximos, approbatae lectio-
 nis Editioni eorundem literae prae-
 figuntur, ostendentes Catholicae Ec-
 clesiae Summum Sacerdotem tradere
 Fidelibus universis eosdem libros, ean-
 demque lectionem, quam ipse a suis
 Decessoribus, istique ab Apostolis re-
 ceperunt.

Observari autem potest in priori illa
 Clementis Epistola produci testimonia
 & documenta ex singulis ferme Libris
 Veteris Testamenti, necnon ex Novi
 Testamenti partibus, quae illa aetate
 prodierant; cum nondum scripsisset
 Euan-

Euangelium Joannes Apostolus, neque LIBER
HISTORICUS.
Apocalypsim. Colligunt enim illius Epistolae Editores datam fuisse, vel paulo antequam Hierosolymae a *Tito* expugnarentur, stante adhuc Templo, vel non ita multo post: Euangelium, vero, & Apocalypsim ferius edidisse Joannem, testantur cum Sancto Hieronymo Interpretes universi: illud scilicet post natam Cerinthi haeresim, hanc vero post annum quartumdecimum *Domitiani*. Quare ex hisce postremis partibus Novi Foederis nondum editis testimonia proferri non poterant in illa Epistola maturius perscripta. Ex ceteris vero libris Canonicis fere universis loca indicari comperio in Sectionibus, juxta Cotelerii Editionem ita distinctis:

Ex Libris Veteris Testamenti.

Geneseos Liber, occurrit Sect. 4. 6. 9.

10. 17. 20. 32. &c.

Exodus, Sect. 4. 17. 51.

Leviticus, indicatur Sect. 32.

h h h h 2

Nu-

LIBER
HISTORICUS.

Numeri, 4. 17. 29. 43. 51.

Deuteronomium, 3. 29. 34. 53.

Josue, 12.

Judices, & Ruth.

Regum I. & II. Sect. 4. III. & IV.
Sect. 13.

Paralipomena.

Esdrae, I. & II.

Tobias.

Judith, 55.

Ester, 55.

Job, 18. 20. 26. 39. 49. 56.

Psalmi, 14. 15. 26. 28. 35. 36. 46.
48. 50. 52. 56.

Proverbia, 14. 21. 57.

Ecclesiastes, 30.

Cantica.

Sapientia, 3. 27.

Ecclesiasticus, 9.

Isaias, 3. 8. 13. 14. 16. 34. 50.

Jeremias, 8. 13.

Baruch.

Ezechiel, 8. 29.

Daniel, 45.

XII. Prophetæ Minores , 7. 23.

Marcus , 46.

Lucas , 46.

Actus Apostolorum , 18.

Pauli Epist. ad Romanos , 30. 35.

Ad Corinthios prima , 13. 24. 34.

47. 40.

Ad Corinth. secunda , 30. 35.

Ad Ephesios , 46.

Ad Galatas .

Ad Philippenfes , 21.

Ad Colossenses .

Ad Thessalonicenses prima , 42.

Ad Thessalonicenses secunda .

Ad Timotheum prima , 29. 47. 5.

Ad Timotheum secunda .

Ad Titum .

Ad Philemonem .

Ad Hebraeos , 2. 16. 17. 36.

Machabaeorum , 2.

Ex Libris Novi Testamenti .

Matthaeus , 27. 46.

Petri Epist. prima , 2. 30. 38. 49. 57.

Petri secunda , 11. 23.

**LIBER
HISTORICUS.**

Ja-

L I B E R
HISTORICUS.

Jacobus , 10. 17. 23. 30.

Judas .

Apocalypsis .

Perfpicuum igitur eft , in hac una Clementis Epiftola univerfos prope-
modum libros Canonicos indicari . Nam
illi perpauci , quorum verba producere
argumentum Epiftolae non requirebat,
veluti Libri Judicum , Paralipomenon,
Tobiae , Canticorum , Baruch , & Epi-
ftolae ad Galatas , ad Coloffenfes , ad
Titum , & ad Philemonem , & Judae
Apoftoli , vel intelliguntur jugati & ap-
probatum cum proximis , quales in Eccle-
fia etiam Judaica fuerunt Baruch cum
Jeremia , Cantica cum reliquis Sa-
pientialibus , Paralipomena cum Libris
Regum , Judices cum Heptateuco ; &
in Christiana , Epiftolae indicatae cum
ceteris Apoftolicis : vel fortaffe & illi
producebantur in partibus Epiftolae
Clementis , quae hodie defiderantur ;
ut indicant lacunae circa finem adhuc
hiantes : vel opportunum minime fuit

eo

eo loco produci testimonia ex iisdem partibus Bibliorum ; cum satis confirmata fuisse cognosceret ex allegatis B. Clemens, dum S. Romanae Ecclesiae nomine eas literas daret . Quantum vero momenti jam tum afferret Romanae Ecclesiae auctoritas in stabiliendo Canone Scripturarum , intelligimus ex illo Catalogo , inter Canones Apostolicos vulgo dictos recensito numero 85. quem, una cum reliquis Apostolorum dictis , Concilium Trullanum confirmavit Canone II, necnon ex Constitutionibus Apostolicis lib. 2. cap. 57. At haec allata testimonia sint satis ad tuendam primo CHRISTI Saeculo Canonis Biblici traditionem. Eiusdem vero traditionis prosecutionem sequens Catalogus palam ostendet , quem a B. Clemente I. usque ad Sacrosanctum Oecumenicum Concilium Tridentinum serie non interrupta perducam ; ut hinc per omnes aetates authoramentum ac veluti signaculum peti possit
ver-

verbi DEI, in utriusque Foederis Libris Numine revelante perscripti. Itaque, Canonem Divinarum Scripturarum, a Petri Successoribus constanter curatum exemplo Clementis, & a ceteris Ecclesiae Patribus scripturae traditum, nunc promere tam erit mihi paratum, quam ipsorum Volumina pandere, allegare literas, Concilia in medium proferre; in quibus universi Libri divinitus inspirati, non secus ac in Archivis, agnoscendi Fidelibus proponuntur, ut ab Haereticis suscipiantur. Sit igitur:

CAPUT QUARTUM.

De Scriptoribus Ecclesiasticis, qui, ab Apostolorum aetate usque ad Sacrosanctum Oecumenicum Concilium Tridentinum, Canonem Divinarum Scripturarum seu certum Veteris ac Novi Testamenti Librorum Catalogum ab Ecclesia receptum texuerunt.

SAECULO I.

Sanctus Clemens Papa I. de quo supra, in Epistola I. ad Corinthios.

SAE-

SAECULO II.

LIBER

Melito Asianus, Sardium in Lycia HISTORICUS.
Minoris Asiae Provincia Episcopus,
qui cum Discipulis Apostolorum ver-
satus est, & floruit anno CHRISTI 70.
apud Eusebium Historiae Ecclesiasticae
lib. 4. cap. 25.

SAECULO III.

Origines, Adamantius dictus, anno
230. in Expositione prima in Psalmos:
& apud Eusebium *Historiae Ecclesiasti-*
cae lib. 6. cap. 25. Item Homil. 7. in
Josue.

SAECULO IV.

Eusebius Pamphili, Episcopus Cae-
sariensis, circa annum 330. *Hist. Ec-*
clesiast. lib. 3. cap. 24. & 25.

Sanctus Athanasius Episcopus Ale-
xandrinus, circa annum 330. in Epi-
stola Paschali. Idem apud Zephyri
Catenam in Pent. sub initium.

Synopsis Sacrarum Scripturarum,
Sancto Athanasio falso adscripta.

S. Cyrillus Episcopus Hierosoly-
iiii mi-

mitanus , anno 350. *Cathechesi quarta .*

Concilium Laodicense , inter annum 357. & 367. celebratum, Can. 60. seu ultimo , qui ab omnibus Graecis tanquam genuinus agnoscitur , & in eum commentantur Zonaras & Aristides , & citatur ab Arsenio Monacho in Synopsi Canonum , & a Matthaeo Blastare tanquam Canon sexagesimus agnoscitur , necnon a Balsamone in Comm. in Can. Carthag. 27. ubi item citatur ut sexagesimus , a Zonara vero dicitur quinquagesimus nonus . .

S. Hilarius Pictavorum Episcopus , in Prologo in Psalmos , quem scripsit post annum 360.

S. Gregorius Nazianzenus , cognomento Theologus , anno 370. *Carmine 33. de veris & germanis Scripturae Libris .*

Amphilochius Iconii Episcopus S. Gregorii Nazianzeni aequalis, ann. 370. in carmine Jambico ad Seleucum , cui titulus , *Quinam Sacrae Scripturae libri sint legendi .* S. Epi-

S. Epiphanius Salaminae Cypri LIBER
HISTORICUS.
Episcopus, anno 374. *Haeresi* 8. *necnon* *Haeresi* 76. contra Aeticum : item
lib. de Mensuris & Ponderibus, nume-
ris 3. 4. 22. & 23.

S. Philastrius Brixianus Episcopus;
Sancti Ambrosii aequalis, anno 370.
in libro de Haeresibus, capitibus 40.
& 41.

S. Hieronymus Stridonensis, Pre-
sbyter & Ecclesiae Doctor, anno 380.
in Epistola ad Paulinum : in Prologo
Galeato : in libris Regum : & in Prae-
fatione in Daniele ex Hebraeo tran-
slatum . Item in Praefatione Prover-
biorum: In Prolog. Tobiae, & Judith, &
apud Cassiodorium de Institutione Di-
vinarum Literarum *cap. 12. & 14.*

Concilium Hypponenfe, celebra-
tum anno 393, Canone 38. Et Co-
dex Canonum Ecclesiae Africanae
cap. 24.

Ruffinus Toranus seu Turanius,
Aquilejensis Ecclesiae Presbyter, an-

no 380. in Expositione Symboli ad Laurentium Episcopum.

Concilium Carthaginiense Tertium, (can. 47.) celebratum anno 397. Caesario, & Attico Cols. quod Leo Papa IV. adprobavit.

Sanctus Joannes Chrysostomus, magnus Ecclesiae Doctor, anno 398, *Homil. IV. in Gen. & Homil. VIII. in Ep. ad Hebr.*

S. Augustinus Hipponensis Episcopus, anno 400. *lib. 11. de Doctrina Christiana; cap. 8. num. 13. edit. Maur. et libro contra Epistolam Manichei capitibus 4. & 5.*

S A E C U L O V.

Sanctus Innocentius Papa I. anno 405. in Epistola II. ad Exuperium Tolosae Episcopum.

Concilium Carthaginiense celebratum anno 419. Can. 27.

Sanctus Eucherius Episcopus Lugdunensis, anno 434. in Quaestionibus Veteris, & Novi Testamenti.

Sy-

Synodus Romana celebrata sub S. LIBER
HISTORICUS.
Gelasio Papa I. anno 494. Hujus Synodi Catalogum Divinarum Scripturarum, quem immerito nonnulli recentiores in dubium revocarunt, ego ex fide vetustissimorum Codicum genuinum ostendi in Prolegomenis Tomi IV. Anastasii Bibliothecarii de Vitis Romanorum Pontificum pag. LXI.

S A E C U L O VI.

Primasius Adrumentinus in Byzacena Africae Provincia Episcopus, anno 550. *in Apocal. cap. 4.*

Magnus Aurelius Cassiodorus Senator, anno 556. *in lib. de Institutione Divinarum Literarum cap. 12. & 14.*

Junilius, Episcopus Africanus, anno 560. *in lib. de partibus Divinae Legis cap. 3.*

Anastasius, Martyr nuncupatus, Anastasii Sinaitae Successor in Patriarchatu Antiocheno, anno 560. *Anagogicarum Contemplationum in Hexaemeron, lib. 5.*

Leon-

LIBER

HISTORICUS.

Leontius Bizantinus Monachus in
*Laura Sancti Sabbae, anno 590. de
 Sectis Haereticorum, ac Synodo Chalce-
 donensi, Actione 2.*

S. Gregorius Magnus, in *Expositio-
 ne in Job, sive Moraliū, cap. 13.*

Sanctus Isidorus, Hispalensis Epi-
 scopus, ejus aequalis, anno 600. *lib.
 primo Officiorum cap. 12. Item lib. 6.
 Originum, sive Etymologiarum, cap. 4.
 Et lib. Prooemiorum de libris Veteris ac
 Novi Testamenti.*

S A E C U L O VII.

Auctor Operis *de Mirabilibus Sacrae
 Scripturae*, inter Opera S. Augustini,
 qui scripsit anno 657. *lib. 2.*

Sacramentarium Gallicanum ante
 annos 1000. scriptum cap. *Incipit Ca-
 pitulus de Vetere (Test.) canonizatus.*

Ven. Beda Presbyter Anglus, qui
 claruit anno 700. *lib. 3. Comment. in
 Genesim. lib. 4. Comment. in Reg. In
 Apoc. 4. & de sex aetatibus Mundi ad
 annum 3496.*

Euge-

ECCLESIASTICAE QUADRIPARTITAE. DCXXV

Eugenius III. Toletanus Episcopus
in Indiculo Sacrorum Librorum Ver-
fibus scripto .

LIBER
HISTORICUS.

S A E C U L O VIII

Sanctus Johannes Damascenus , an-
no 730. *lib. 4. Orthod. Fidei , cap. 18.*

Ambrosius Ansbertus , vel potius
Autpertus , Monachus , ac deinde Ab-
bas Monasterii S. Vincentii ad Fontes
Vulturni Fluvii in Samnio siti , anno
760. *libro tertio Comment. in Apocal.*
ad Stephanum Papam .

Albinus seu Alcuinus Anglus , Be-
dae Discipulus , anno 800. adversus
Elipantum Toletanum , *Lib. 1.*

S A E C U L O IX.

Nicephorus Patriarcha Constantino-
politanus , anno 806. *in Stichometria ,*
cum numeris simul Graecis , & Ana-
stasii Bibliothecarii Latinis .

Agobardus , natione Gallus , Eccle-
siae Lugdunensis Corepiscopus , anno
813. *de Priv. & Jure Sacerd.*

Ado Viennensis , anno 879. ex Be-
da ,

da, de sex aetatibus Mundi.

S A E C U L O X.

Tituli sive Capitula singulorum Sacrae Scripturae Librorum juxta Editionem seu LXX. Interpretum, seu B. Hieronymi ex maiore parte hac aetate conscripta, atque in lucem edita a Ven. Card. Tomasio, anno 1688.

S A E C U L O XI.

Ivo, Carnotensis Episcopus, *in Decreto*, anno 1092.

Hermannus Contractus *in Chronico*, quod perduxit usque ad annum DOMINI 1052. Gislebertus, anno 1100. *Altercat, cap. I.*

S A E C U L O XII.

Petrus Abbas Cluniacensis, S. Bernardi aequalis, *in Epist. sive Tract. adversus Petrobrassianos Haereticos*, anno 1123.

Honorius, Eduensis, sive Augustodunensis Ecclesiae in Ducatu Burgundiae Presbyter, anno 1130. *in Gemma animae de Officio Missae, ejusque Ceremon-*

monii in quatuor Partes divisa, ubi de
divisione Librorum, qui juxta tempo-
ra leguntur in Ecclesia.

LIBER
HISTORICUS.

Radulphus, Flaviacensis seu Fla-
jensis Monachus in Dioecesi Bellova-
censi, anno 1157. *Comment. in Levi-
ticum, lib. 14. cap. 1.*

Johannes Belet, Doctor Parisien-
sis, anno 1162. *de Divinis Officiis,*
cap. 60.

Petrus de Riga, Canonicus & Can-
tor B. MARIAE Rhemenfis, anno 1170.
in Aurora, quae est Paraphrasis metri-
ca Veteris & Novi Testamenti. Exstat
Mss. Bibliotheca Vaticana.

Petrus Comestor, Magister Historiae
Scholasticae, anno 1270. *Praef. in Josue.*
Item *Praef. in Tobiam*: item *Prolog.*
in Judith, & Praef. in Danielelem.

Johannes Saresberienfis, seu Saris-
buriensis, Episcopus Carnotensis, an-
no 1172. *Epist. 172.*

Petrus, Patria Gallus, Abbas Cel-
lensis primum, deinde S. Remigii, ac
k k k k de-

LIBER
HISTORICUS.

demum Episcopus Carnotensis, anno
1180. in *lib. de Panibus, cap. 2.*

Glossa ordinaria ante annum 1200.
in Prologo S. Hieronymi super Reg.

SAECULO XIII.

Alexander Nekam, Anglus, anno
1215. in lib. versibus scripto, cui ti-
tulus: *Libri Bibliothecae, seu Exposi-
tiones Bibliothecae.*

Hugo de Sancto Caro Card. qui di-
citur Hugo de Vienna, anno 1240. in
*Prolog. Josue, Regum, & Tobiae: &
in Praefationibus in Ecclesiasticum, in
Baruch, & in Machabaeos.*

Sanctus Thomas Aquinas, Ecclesiae
Doctor, anno 1260. in S. Dionysium
Areopagitam de Divinis Nominibus,
*cap. 4. lect. 9. Item Summae part. 1.
quaest. 89.*

Johannes Januensis Monachus Or-
dinis Fratrum Praedicatorum, (de
quo Possevinus in Apparatu sacro *Tom.
1. pag. 881.*) in Dictionario praenota-
to *Carbolicon*, quod anno 1280. con-
fecit. Guil-

Guillelmus Occham, sive de Villa LIBER
 Occham, Anglus, 1320. vir doctus, HISTORICUS.
 sed fautor Ludovici Imperatoris IV.
 nimis imprudens, & ob aliquot erro-
 res in Indice Librorum prohibitorum
 positus, in *Dialogo in tres Partes distri-*
tuto, Parte 3. Tractatu 3. cap. 16.

Nicolaus Liranus, ex Judaismo
 conuersus ad Fidem, postmodum Or-
 dini Minorum adscriptus, 1330. *Praef.*
in Tobiam: Cap. primo Tobiae: Cap. pri-
mo Sapientiae: in Baruch Cap. primo:
Comment. in Isaiam Cap. 25. & in Ma-
chab. Cap. 1.

Robertus seu Rupertus Holkoth,
 Nordthamptoniae in Anglia natus, Do-
 ctor Theologus Ordinis Praedicato-
 rum, anno 1340. in *Prologo Ecclesiasti-*
ci (cujus septem priora Capita Com-
 mentariis illustravit) pag. 485.

Petrus Berchorius Pictaviensis, Gal-
 lus, Ordinis S. Benedicti, & Prior
 S. Eligii Parisiensis, anno 1360. in
Reductorio Morali utriusque Testamenti.

LIBER
HISTORICUS. Liber dictus *Mamotrectus super Bi-*
bliam, impressus Venetiis anno 1479.
 & rursus 1506. sed diu ante conscri-
 ptus.

Glossa in Gratiani Decretum, hac
 aetate, vel praecedente confecta,
Dist. 16.

Liber *Ermeneumatum*, sive expoli-
 tiorum vocum Veteris & Novi Testa-
 menti, in duobus antiquissimis Mss.
 Codicibus Vaticanis asservatus.

S A E C U L O XV.

Eugenius IV. Pont. Opt. Max. an-
 no 1441. in *Decreto pro Jacobinis* in
 Concilio Florentino habito.

S. Antoninus, patria Florentinus,
 Ordinis Praedicatorum, & postea Flo-
 rentiae Archiepiscopus, anno 1459.
 in *Summa Historiali* in tres Partes di-
 visa *Parte 1. Tit. 3. Cap. 4.* Ibidem
Tit. 3. cap. 9. §. 12. Item *Summae*
Theologicae Parte 3. Tit. 18. cap. 6.
§. 11.

Alphonfus Tostatus, Natione Hispa-
 nus,

ECCLESIASTICAE QUADRIPARTITAE. DCXXXI

nus, in Oppido Madrigali natus, at-
que ex Doctore & Presbytero Salma-
ticensi Abulensis in eadem Hispania
Episcopus, anno 1450. *Comment. in*
Hieronymi Prologum Galeatum: in Reg.
quaestion. 27. & 28. Item Enarrat.
Praef. 1. in Paralip. quaest. 7. & Praef.
in Evangelium S. Matthaei quaestioni-
bus 1. 2. 3.

Dionysius a Lieuvis, Patria Ricke-
lius, Cartusianus, *Doctor Estaticus*
vulgo nuncupatus, anno 1450. *in Pro-*
oemio in Sap., in Eccl., in Baruch, in
Tob., in Judith, in Capita III. & XIII.
Danielis, in Caput X. Hestherae, in
Cap. I. Machabaeorum.

Augustinus Datus Senensis, Orator,
& Philosophus insignis, anno 1470.
Orat. de Laud. S. Hieronymi, in qua
Libros Biblicos ab Hieronymo conver-
sos recenset.

Praefatio de Libris Canonicis, & non
Canonicis, praefixa Bibliis (una cum
Glossa Ordin. & Lirani Expos.) editis
an.

LIBER

HISTORICUS.

LIBER anno 1498. & rursus 1506.
HISTORICUS. SÆCULO XVI.

Cardinalis Ximenius Archiepiscopus Toletanus, Vir eruditione & pietate insignis, *in Praef. Bibl. Complut.* 1515.

Biblia Pagnini edita anno 1528. ad finem Veteris Testamenti : item, idem Pagninus, *in Praefat.*

Cardinalis Cajetanus, Ordinis Praedicatorum, *Praef. Comm. in omnes Authenticos Veteris Testamenti Historiales Libros* ad Clementem VII. Pontificem Maximum, anno 1532. Idem ad calcem *Comm. in Esther, & Eccl.*

Sacrofanctum Oecumenicum. & Generale Concilium Tridentinum, anno 1546. Sess. IV.

Hujus Decreti verba fetulimus in hujus Capitis exordio, ad confirmandam Ecclesiae Traditionem, de qua loquimur.

Itaque, cum de Canone Scripturarum per manus Ecclesiae tradito ab aetate

tate Apostolica ad Sacrosanctum usque
 Concilium Tridentinum satis jam con-
 stet, post Euangelicam Aeram producen-
 da modo sunt ea, quae pertinent ad Hi-
 storiam Canonis Scripturarum apud He-
 braeos ante Euangelii praedicationem.

Josephus contra Apionem disputans lib. 1. luculentum Canonis testi-
 monium ita producit: *Infiniti Libri*
non sunt apud nos (inquit) discordantes,
& sibi met repugnantes: sed solummodo
duo & viginti Libri, habentes temporis
totius conscriptionem: quorum iuste fides
admittitur. Horum ergo quinque quidem
sunt Moseos &c. A morte vero Moseos,
usque ad Artaxersem Persarum Regem,
qui fuit post Xersem, Prophetae suorum
temporum res gestas conscripserunt in
XIII. Libris: reliqui vero quatuor,
Hymnos in DEUM, & vitae humanae,
praecepta noscuntur continere. Ab Artaxer-
se vero, usque ad nostrum tempus, sin-
gula quidem conscripta, non tamen prio-
ri simili fide sunt habita, eo quod non
sue-

LIBER
HISTORICUS. *fuerit certa successio Prophetarum . Pa-*
lam namque est , ipsis Operibus , quemad-
modum nos propriis literis , credimus .
Tanto namque Saeculo jam praeterito , ne-
que adjicere quidquam aliquis , nec aufer-
re , nec transformare praesumpsit . Omni-
bus enim insertum est mox ex prima ge-
neratione Judaeis , haec Divina dogma-
ta nominare , & in his utique permanere ;
& propterea , si oporteat , mori libenter .
Qui de certo Canone apud Hebraeos
plura desiderat , adeat Buxtorphios ,
Bonfrerium , Calmetum , aliosque Bi-
blicorum Commentariorum Auctores ,
qui Praeludia Exagogica scripserunt
ad Sacrarum Scripturarum intelligen-
tiam . Sufficere enim credimus ea , quae
incredibili , sed forte non poenitendo
labore collecta protulimus , & auctori-
tatem habent a SS. Patribus , & ab Ec-
clesia universa .

In tres autem Classes Hebraei sum-
mam Librorum Sacrorum digerebant ,
teste S. Hieronymo in Praef. in Lib.
Re-

Regum, quae Vulgatis Bibliis praefigitur sub Tit. Prologi Galeati:., Viginti LIBER
HISTORICUS
(inquit) & duas literas esse apud Hebraeos, Syrorum quoque, & Chaldeorum lingua testatur &c. Quomodo igitur viginti duo elementa sunt &c. ita viginti duo volumina supputantur, quibus &c. Atque ita sunt pariter Veteris Legis Libri viginti duo: idest

I.	II.	III.
Moyſi quinque, ſeu Thora.	& Prophetarum octo.	Hagiographorum novem.
1. Genefis.	1. Joſue.	1. Job.
2. Exodus.	2. Sophetim, ſeu Judicum, & Ruth.	2. David, ſeu Pſalmi 150.
3. Leviticus.	3. Samuel, ſeu Regum I. & II.	3. Salomon, ſeu Proverbia, & Parabolae.
4. Numeri.	4. Malachim, ſeu Regum III. & IV.	4. Eccleſiaſtes.
5. Deuterono-	5. Iſaias. 1111	5. Cantica- mum.

6. Jeremias .

6. Daniel .

7. Ezechiel .

7. Paralip. I.
& II.

8. XII. Pro-
phetæ .

8. Esdræ I.
& II.

9. Esther .

*Et in Praef. in Daniele, quae ibidem
imprimitur : Illud (inquit) admonco ,
non haberi Daniele apud Hebraeos inter
Prophetas , sed inter eos , qui Hagiogra-
pha scripserunt . In tres siquidem Partes
omnis ab eis Scriptura dividitur , in Le-
gem , in Prophetas , & in Hagiographa .
Ejusdem Divisionis meminit Cassiodo-
rius de Institutione Divinarum Litera-
rum capite 12. de qua Divisione plu-
ribus differit Cl. Martianeus in III. Pro-
legom. in Divinam Bibliothecam S. Hie-
ronymi num. IV. Beda Venerabilis
lib. 3. Comm. in Genesim arbitratur, ad
eandem Divisionem respexisse SPIRI-
TUM SANCTUM apud Genesim : Tria
canisera super caput ejus &c. Quid aliud
(in-*

(inquit) significant , nisi tripartita ipsi LIBER
 Populo concessa Divinae Legis eloquia , HISTORICUS
 Legem videlicet , & Prophetas , & Ha-
 giographa : Rationem vero reddit in
 More Nervoachim lib. 2. cap. 45. Maimo-
 nides : Quare Ketubim (quae Graece
 dicunt Hagiographa) sic nuncupantur ?
 nempe , quia Ketubim , hoc est scripta
 sunt per SPIRITUM SANCTUM . Et ante
 ipsum , S. Epiphanius adversus Hae-
 reses lib. 1. Haeresi 29. cap. 7. Legun-
 tur (inquit) apud illos (subaudi NAZA-
 RAEOS) universa Lex , & Prophetae , &
 Hagiographa (hoc est Libri illi , qui ver-
 sibus distincti sunt) , & Regina , & Pa-
 ratipomena , Esther , ceteraque omnia .
 Aquilae temporibus , & ab ipso forte
 Aquila excogitatam fuisse hanc Divi-
 sionem Librorum Sacrorum in Legem ,
 Prophetas , & Hagiographa (cum antea
 obtineret partitio in Legem , Prophetas ,
 & Hymnos) , conjecturis indulgens , ait
 Vossius de Orac. Sybillinis cap. 12.
 Αγιόγραφα ineptum dicit vocabulum , &
 1111 2 con-

LIBER
HISTORICUS.

contra naturam linguae Graecae formatum ab Aquila suspicatur, confictumque. Vocem quoque *ἁγιαῖα*, qua Hagiographa interdum designantur, ab eodem fuisse excogitatam scribit in Resp. ad iteratas Simonii objectiones. Sed nos, Vossii quaestione de nomine in medio relicta, constanter asserimus, hanc Divisionem in tres Classes CHRISTUM DOMINUM innuisse, quando cum Discipulis post Resurrectionem in Coenaculo loquebatur (Lucae 24. V.44.) dicens, *Necesse est impleri omnia, quae scripta sunt*

I.	II.	III.
in Lege Moysi,	et Prophetis,	et in Psalmis de me.

Ita enim exponunt hunc locum etiam Maldonatus, & Natalis Alexander, qui ait: *Quae scripta sunt in Lege, Prophetis, et Libris Hagiographis, in quibus Hebraei Psalmos in primis numerabant.* Lightfootus quoque *Miscel.* cap. 44. & P. Lamy in *Apparatu Biblico* (ex communi sententia) lib. 2. cap. 2. ad illam

Iam Divisionem dicunt CHRISTUM respexisse Lucae 24. vers. allegato .

LIBER
HISTORICUS.

. Hinc itaque videtur colligi , etiam aetate CHRISTI DOMINI obtinuisse apud Hebraeos eam Divisionem Sacrorum Librorum in tres Classes , quae vigebat aetate Hieronymi: praesertim cum Philo Judaeorum doctissimus, & CHRISTO DOMINO coaevus , in lib. *de Vita Contemplativa* pag. 893. indicet non obscure tres illas Classes Librorum *Legis , Prophetarum , & Hagiographorum*, quae sua aetate in Aegypto distinguebantur , dicens: *Legem tantum, & Prophetarum Oracula divinitus prodita, Hymnosque , & quaedam alia , pietati scientiaeque promovendae utilia*: & passim apud Talmudicos reperiatur eadem Librorum Sacrorum divisio. Consultantur Gemaristae in *Sanedrin* cap. 11. §. 2. iidem in *Macchot* cap. 2. §. 4. & alibi, ubi de Jonathanis Paraphrasi sermonem habent . Liber quoque *Schiltae* , ap. Append. libri *Cofri* pag. 430. *Haggaga-*

gaborim inscriptus eandem agnoscit Veteris Testamenti in tres Classes partitionem. Praeterea ex variis locis Novi Testamenti constat, eadem aetate in Synagoga lectitatos fuisse, praeter Libros legales Moyse, etiam reliquos ex duabus Classibus Prophetarum, & Hagiographorum, quas duas posteriores S. Paulus Ep. ad Rom. 3. 21. complectitur solo nomine Prophetarum. *Iustitia Dei manifestata est, testificata a Lege, & Prophetis. Quemadmodum & in Evangelio Lucae cap. 16. Lex, & Prophetae usque ad Joannem. Et vers. 29. & 31. ejusdem cap. Habent Moysen, & Prophetas: si Moysen, & Prophetas non audiunt &c. Ita & Actorum 24 Paulus Fidei Professionem emittens coram Felice Praefide vers. 14. Sic deservio Patri, et DEO meo, credens omnibus, quae in Lege, et Prophetis scripta sunt. Et cap. 26. vers. 22. coram Agrippa Rege: Usque in hodiernum diem sto, testificans minori, neque ma-*

ma-

ECCLÉSIASTICAE QUADRIPARTITAE. DCXLI

majori, nihil extra dicam, quam ea, LIBER
HISTORICUS.
quae Prophetæ locuti sunt futura esse, et Moyses. Et cap. 28. Romae agens, & interrogatus a Judæis de Christianae Ecclesiae confessione vers. 23. Exposcebat, testificans Regnum DEI, suadensque eis de JESU, ex Lege Moysi, et Prophetis, a mane usque ad vesperam.

Siquidem & in Synagoga, præter Legales Libros, perlegebantur Prophetæ die Sabbati. Act. 13. vers. 14. Venerunt Antiochiam Pisidiae: & ingressi Synagogam die Sabbatorum sederunt. Post lectionem autem Legis, & Prophetarum &c. Et CHRISTO DOMINO in Nazareth Synagogam ingresso juxta consuetudinem suam die Sabbati, & ad legendum surgenti, cap. 4. vers. 17. traditus est illi Liber Isaiae Prophetæ. Elias Levita in *Tbisbi* apud Voisin de Lege Divina cap. 36. ait, Antiochi Regis ætate inductam fuisse consuetudinem legendi Haphtaras ex Prophetis, respondentes singulis Paratchis
Lc-

Legis, quum impius ille Rex publicam
Legis lectionem vetuisset.

Cum itaque constet ex locis supra
allatis, aliisque plurimis, praeter Moyfi
Pentatheucum, alios quoque libros in
Synagoga Judaeorum ante Evangelii
publicationem asservatos fuisse tam-
quam Propheticos, & divinitus inspi-
ratos, ex quibus testimonia licebat
petere ad causas Fidei dijudicandas,
etiam in Conciliis seu Synhedriis Ma-
gnis, quemadmodum Herodi perqui-
renti ubi CHRISTUS nasceretur, *Matth. 2.*
respondet Concilium legitimum Prin-
cipum, Sacerdotum omnium, & Scri-
barum, ex Micheae Prophetia, *In*
Bethleem Judae; necessario consequi-
tur, Indicem seu Catalogum ejusmodi
Librorum (quem nos appellamus *Can-
nem Scripturarum*) in Ecclesia Hebraea
jam extitisse ante CHRISTUM natum.

Quin ex hoc ipso Matthaei testimo-
nio inferre possumus, Prophaetae no-
mine aliquando enunciari secundam
illam

illam Classẽ Librorum, qui appellantur Prophetici, in unum corpus compactam, quem Librum appellabant *Prophetam*: non secus ac observatum est, a compluribus in Ecclesia Christiana prioribus etiam Saeculis appellatum fuisse *Apostolum*, Codicem illum, qui complectebatur Canonicas Literas Novi Testamenti, sive Apostolorum, unico Libro comprehensas, ut a Subdiacono perlegerentur in Missa: vel etiam suspicari possumus, secundam, ac tertiam Classẽ, Prophetarum scilicet, atque Hagiographorum, in unum Volumen redactam, dici *Prophetam*, seu *Prophetas*, a potiori parte ita denominatam, sive a nomine, & re, communi Prophetis, & Hagiographis, CHRISTUM pariter annunciantibus.

Quemadmodum enim ex Libro secundae Classis, seu Prophetarum licebat causas de Fide certo definire, ita etiam ex tertia Classe Hagiographorum, eadem vi praedita, petebantur

m m m m

ar-

LIBER
HISTORICUS.

argumenta in causis Fidei . CHRISTUS enim DOMINUS Matth. 22. vers. 44. congregatis Phariseis , & interrogatis , quid ipsis videretur de CHRISTO , & cujus esset Filius, ac respondentibus, *David* , testimonium Divinitatis suae a Psalmis Davidis illico produxit : *Quomodo ergo David vocat eum DOMINUM , dicens : Dixit DOMINUS DOMINO meo? & non poterant respondere verbum: neque ausus fuit quisquam ex ea die eum amplius interrogare .* Ad Machab. I. cap. 1. v. 57. & ad Daniel. 9. v. 27. & 28. videtur alludere CHRISTUS Matthaei 24. v. 15. , Marci 13. v. 14. , Lucae 21. v. 12. Item locus Machab. I. cap. 2. v. 54. refertur ad Ecclesiastici 45. v. 28. 30. & Machab. 2. v. 56. refertur ad Ecclesiastici 46. v. 9. 10. & 11.

Concludimus igitur, in Ecclesia Hebraea etiam ante CHRISTUM natum extitisse Canonem Scripturarum , ex Lege , & Prophetis , sive ex Libris Legalibus , Propheticis , & Hagiographis

ECCLÉSIASTICAE QUADRIPARTITAE. DCXLV
phis certo numero constitutum, unde LIBER
HISTORICUS.
licebat testimonia proferre in causis
Fidei, tamquam ex Libris divinitus
inspiratis.

CAPUT QUINTUM.

*De Libris Autographis, & Apographis Legis,
& Prophetarum, eorumque Historia.*

Volumen Legis Autographum Pen-
tateuchi scriptum fuisse a Moyse,
divinitus revelatum est Exodi cap. 17.
v. 14. & 24. 4. 7. *Scrispsit autem Moyses*
universos sermones DOMINI. Vers. 4. &c.
Assumensque Volumen Foederis, legit au-
diente Populo. Versu 7. Traditum ab
ipso Moyse Sacerdotibus filiis Levi,
& Senioribus. Deut. 31. v. 9. 10. 11.
25. 26. Scrispsit itaque Moyses legem hanc,
& tradidit eam Sacerdotibus filiis Levi,
qui portabant Arcam Foederis DOMINI,
& cunctis Senioribus Israhel. V. 9. Et se-
ptimo quoque anno legi praecepit coram
Populo. Ibi v. 11. 12. Et recondi per

... .. m m m m 2Le-

Levitas in latere Arcae. Ibi v. 24. 25. 26. Postquam ergo scripsit Moyses verba Legis hujus in Volumine, atque complevit, praecepit Levitis, qui portabant Arcam Foederis DOMINI, dicens: Tollite Librum istum, & ponite eum in latere Arcae Foederis DOMINI DEI vestri &c.

In Musivo Sixti III. Liberianam Basilicam adornante, ab eruditissimo Ciampino typis edito *Par. II. Tab. LX.* & a Francisco Blanchino Patruo meo *Tom. 3. pag. 136.* Anast. Bibl. relato, Moyses Levitis volumen tradit, in quo Deuteronomium descripserat; iussitque in Arca Foederis DOMINI custodiri, ut ex Deut. cap. 31. ubi etiam visuntur Levitae Arcam deferentes.

Aliud Autographum, sive potius primum Apographum Deuteronomii, proxime post obitum Moyfis, a Josue scriptum legimus in Lapidibus Altaris ab ipso erecti in Monte Hebal, Josue cap. 8. v. 30. 31. & 32. *Tunc aedificavit Josue Altare DOMINO &c. de lapidibus*

libris in politis &c. & scripsit super lapides Deuteronomium Legis Moysi, quod ille digesserat coram filiis Israel.

LIBER
HISTORICUS.

Singuli deinde Reges jubentur Deuteronomii Librum sibi describere, & accepto Exemplari a Sacerdotibus, ex eo legere cunctis diebus vitae suae, Deut. 17. 18. Vide Voisin de Lege Divina, in fine capitis 31.

Redeo ad Autographum Moyſis Levitis traditum, ut in Arcae latere conditum fervaretur. Doctissimus Huetius *Demonſtr. Evangelicae* Prop. 4. pag. 41. num. 2. expensis rationibus Toſtati, Ahabanelis, & Levi Ben-Gerson, propendet ut credat, ad latus Arcae aſſervatum fuiſſe non modo Deuteronomium, ſed univerſum Pentateuchum.

Quin obſervat, in Debarim Rabba affirmari, XIII. Exemplaria Legis deſcripta fuiſſe Moſis juffu ante ejus obitum, ut ſingulis Tribuum Principibus ſingula contraderentur, & unum in Arca cuſtodiretur.

S. Epi-

S. Epiphanius in lib. *de Poud. & Mens.* cap. 4. credidit, non Legem solummodo, sed & Libros omnes Canonicos intra Arcam fuisse reclusos. At refellitur ex testimonio lib. III. Regum cap. 8. vers. 9. ubi diserte dicitur: *In Arca autem non erat aliud, nisi duae Tabulae Lapideae, quas posuerat in ea Moyses in Horeb: & II. Paralip. cap. 5. v. 10. Nihilque erat aliud in Arca, nisi duae Tabulae, quas posuerat Moyses in Horeb: & ex Gentium Apostolo, qui in Ep. ad Hebraeos cap. 9. v. 4. ait: In qua (scilicet Arca) urna aurea, habens Manna, & Virga Aaron, quae frondebat, & Tabulae Testamenti.* Prosequitur Huetius: *Lex autem fuit ad latus Arcae exterius: quo & Urna aurea, Manna plena, & Aaronis Virga (ad Hebr. cap. 9. vers. 4.), hoc est, si Jonatanen Paraphrastem Chaldaicum audimus, in capsula ad latus dextrum Arcae: vel si Gemaram Thalmudici libri &c., in Scrinio.* Simillima habentur I. Regum

gum

gum *cap. 6.* Philistini enim ponunt in capsellam ad latus ejus icunculas aureas, quas finxere; ad latus nempe Tabularum, quibus capsula componebatur. Eadem ergo ratione, inquit etiam Calmet *in Commentario litterali Sacrarum Scripturarum cap. 31. Deut. vers. 26.* collocatus est Liber Legis, de quo agimus. Cum ille, nonnisi aliquis Tabularum numerus esset (ego autem cum Vulgata, & Musivo, volumen fuisse, puto), hae commode intus in Arca circum illius parietes secus Lapideas Tabulas collocari potuere. Cum autem post Templi aedificationem, Tabernaculum, plurimaeque Tabernaculi vasa, & supellectilem, in Templi ipsius Gazophilaciis fuisse reposita verisimile sit; illuc quoque illatam fuisse capsulam Legis, Volumini recondendo destinata, credere par est. Quae, postquam diu illic neglecta & ignorata jacuit, tandem ab Helcia Pontifice reperta est *iv. Reg. 22. vers. 8: Dixit autem Helcias Pon-*

LIBER *Pontifex ad Saphan Scribam: Librum*
HISTORICUS. *Legis reperi in Domo DOMINI.* Librum
autem hunc fuisse autographum Moy-
sis, Joseph Antiq. lib. X. cap. 5. testa-
tur. Qua in re, siquid dubii esse vi-
deretur, illud subduceret Textus, II.
Paralipomenon 34. vers. 14: *Cum effer-
rent pecuniam, quae illata fuerat in Tem-
plum DOMINI, reperit Helcias Sacerdos Li-
brum Legis DOMINI per manum Moysi.*
Quamobrem, non in Arca DOMINI,
sed in Domo DOMINI repertum a se Li-
brum Legis praedicat Helcias, non fi-
meto infossum, ut conjectavit S. Jo.
Chrysostomus in *Matth.* cap. 2. hom. 9.
& in *I. ad Corinth.* 2. hom. 7. sed in
capsula illa reconditum, quae, stante
Tabernaculo, fuerat ad dextrum latus
Arcae.

Gesta sunt haec anno XVIII. Regis Jo-
siae, *IV. Regum* 22., hoc est annis cir-
citer 624. ante Aeram CHRISTI com-
munem, ut Chronologi supputant. Post
annos vero 28. ex Chronico Eusebii
Na-

Nabuchdonosor Templum incendit. LIBER
HISTORICUS.
 An Levitae in captivitatem abducti Vo-
 lumen Legis Autographum ab incendio
 praeservaverint (quemadmodum & Sa-
 cerdotes in Persidem abducendi *II. Mach. 1. 19.* acceptum ignem de Alta-
 ri occulte absconderunt in Valle, ubi
 erat puteus altus & ficcus, & in eo
 contutati sunt eum, ita ut omnibus
 ignotus esset locus) nemo quidem, quod
 sciam, discrete id enunciat: sed proba-
 bile admodum est, Godoliam nepotem
 Saphan, qui a Chaldaeis constitutus
 fuerat Princeps Populi in Palestina reli-
 cti; vel Levitas in Terra superstites, &
 mox in Aegyptum profectos, occiso
 ipso Godolia; vel potius Joachimum
 Regem in Babylonem abductum haec
 Sacra Pignora custodisse; aut Nehemiam
 filium Helciae, aut Esdram Scribam:
 praesertim, cum post annos LXX. Capti-
 vitatis Cyrus Persarum Rex protule-
 rit Vasa Templi DOMINI, quae tulerat
 Nabuchdonosor de Jerusalem, & po-
 n n n n fue-

fuerat ea in Templo DEI sui (I. Esdrae cap. 1. vers. 8.) eademque vasa numerata contradiderit Sallabasar Principi Iuda , eademque vasa & argentum in Templum secundum illata sint, I. Esdr. 8. 30. Susceperunt autem Sacerdotes & Levitae &c. Die autem quarta appensum est argentum, & aurum, & vasa in Domo DOMINI &c. (v. 33.) Propterea II. Esdr. cap. 8. post Templi instaurationem (v. 1.) dixerunt Esdrae Scribae , ut afferret Librum Legis Moyse, quam praeceperat DOMINUS Israel. Attulit ergo Esdras Sacerdos Legem coram multitudine virorum & mulierum &c. & legit in eo aperte &c. Stetit autem Esdras Scriba super gradum ligneum, quem fecerat ad loquendum &c. & legerunt in Libro Legis DEI distincte et aperte ad intelligendum ; et intellexerunt, cum legeretur etc. Et cap. 13. vers. 1. In die autem illo lectum est in volumine Moyse, audiente Populo : et inventum est scriptum in eo , quod non debeant introire Ammonites, et Moabites in Ec-

Ecclesiam DEI usque in aeternum etc. Factum est autem, cum audissent Legem, separaverunt omnem alienigenam ab Israhel etc. Quae omnia indicant in Autographo potius, quam in Apographis haec observata: praesertim, cum ipse Esdras Chaldaicis characteribus imposterum exprimenda curaverit ea, quae ex primitivis Moyfi literis Populo in LXX. annorum Captivitate eas ignoranti, & Chaldaeorum stylo assuescenti, sua interpretatione noverat esse aperienda.

Post ejusmodi instaurationem Templi, & Legis, quae Autographum Moyfi superfuisse indicat non obscure (cum Templum secundum substiterit usque ad *Titum*, licet ab *Antiocho* profanatum, & expurgatum a *Juda Machabaeo*, II. *Machab. cap. 10.* & interea temporis translata sint Sacra Biblia in Graecum idiomam per LXX. Interpretes), probabile admodum fit, Mosis Autographum nunquam fuisse deperditum usque ad CHRISTI DOMINI adventum.

nnnn 2

Et

LIBER
HISTORICUS

Et profecto luculentum habemus Philonis testimonium in lib. II. de Vita Moſis, ſub initium, ubi de Pentateucho haec ſcribit: *Res certa non caret miraculo, per tot Saecula manſiſſe Leges eaſdem incolumes.* Et S. Epiphanius in lib. *de Menſ. et Pond.*, binorum Interpretum triginta ſex a Ptolemaeo Philadelpho advocatorum Historiam narrans, Autographum Scripturarum Sacrarum ipſi Regi tunc temporis allatum fuiſſe innuit, cum inquit: *Igitur ſeptem et viginti illi Libri, qui viginti duo numerantur cum Pſalterio, ac ceteris, qui Hieremiae accenſentur, hoc eſt Lamentationibus, et Epiſtolis Baruchi, quamvis apud Hebraeos Epiſtolae iſtae non reperiuntur, ſed Lamentationes dumtaxat ad Hieremiae Prophetiam attextae; eo, quem dixi, modo per Orbem in unum, quodque par Interpretum diſtributae ſunt: puta a primo pari ad ſecundum, ab hoc ad tertium pervenerunt; donec ſexies ac trigies ſinguli Graece converſi ſunt, ut*
fama

fama vulgari perhibetur Postremo, LIBER
HISTORICUS.
absolutis omnibus, Rex in sublimi solio
consedit, ad quem triginta sex lectores
cum totidem Exemplaribus adducti sunt,
cum altero, qui Hebraicum Archetypum
tenebat. En qua de causa latores Legis
delecti fuerint ex florentissimis Ordini-
nibus, & a Ptolemaeo Rege tot com-
modis, honoribus, & praemiis pro-
sequuti: scilicet Archetypum defere-
bant, ut quisque facillime potest ex
illa Regis ablegatione, ac Hebraeorum
studio, sollicitudine, curaque tam
pretiosi Depositi, judicare.

Autographum Josue, in ipso Legis
Volumine propria Auctoris manu con-
scriptum fuisse, docent nos Sacrae Pa-
ginae, *Jos. cap. ult. vers. 25. 26.*
Percussit ergo in die illo foedus, & propo-
suit praecepta atque judicia in Sichem.
Scripsit quoque omnia verba haec in Vo-
lumine Legis DOMINI: & tulit lapidem
praegrandem, posuitque eum subter quer-
cum, quae erat in Sanctuario DOMINI,
& di-

& dixit ad omnem Populum : En Lapis iste erit vobis in testimonium &c. Eadem igitur præservatio contigisse dicenda est Autographo libro Josue, quam adscripsimus Autographo Pentateuchi. Non secus ac Samuel I. Regum cap. 10. Locutus est ad Populum Legem Regni (vers. 25.) & scripsit in Libro , et repositus coram DOMINO .

Quod pertinet ad Libros reliquos Veteris Testamenti , breviter perstringemus .

Primo observandum est, Prophetas consuevisse Libros suos mittere ad Sacerdotes , & Prophetas , necnon ad Seniores , & ad omnem Populum ; ut Jeremias misit, cap. 29. *Et haec sunt verba Libri, quem misit Jeremias Propbeta de Hierusalem ad reliquias Seniorum transmigrationis, et ad Sacerdotes, et ad Prophetas, et ad omnem Populum, quem traduxerat Nabuchodonosor de Hierusalem in Babylonem &c.* Necesse autem erat in scripturam redigere, aut publico testi-

testimonio ea consignare, quae Proph-
 etico nomine aliquis proloquebatur; LIBER
HISTORICUS.

ut ex eventu judicarent Rectores Po-
 puli de veritate, aut mendacio ejus-
 dem asserti Prophetæ, juxta manda-
 tum DOMINI, a Moyse traditum Deu-
 teronomii cap. 18. Inter cetera vero,
 quae falsis Prophetis minatur DOMINUS
 Ezechielis cap. 13. haec legimus v. 9.
*Et erit manus mea super Prophetas, qui
 vident vana, et divinant mendacium:
 in Consilio populi mei non erunt, et in
 Scriptura Domus Israel non scribentur.*

Secundo, haec indicant, post even-
 tum praedictionis impletæ, inter Scri-
 pturas Domus Israel, hoc est in Cano-
 nem Scripturarum redactos fuisse ejus-
 modi Commentarios Propheticos, sive
 Auctoris manu, sive alterius Ministri
 Synagogae conscriptos; quos ita vin-
 dicaverat & approbaverat Auctoritas
 DEI loquentis, & verbum suum perfici-
 entis: quemadmodum & Samuel ea,
 quae scripsit, reposuisse dicitur coram
 DO-

DOMINO, *I. Reg. cap. 10. vers. 25.*

Tertio denique, Libri ita vindicati, & Canoni adscripti, in Sinagoga publice legebantur post Legem die Sabbati: ut autem legerentur in Synagoga, asservabantur, quemadmodum hodieque fit, a Judaeis in Armario, seu scrinio. Ritu non dissimili primitiva etiam Christianorum Ecclesia suum habuit Armarium, in quo Sacros Libros conderet, quod expressum videmus in Musivo Ravennati apud Cl. Ciampinum Tom. I. fol. 217. Tab. 67. Fig. II. & in vitro Coemeteriali nostri Musei Vallicellani, edito a Bonarotio Senatore amplissimo, doctissimoque Sacrae Antiquitatis Cultore.

Confirmantur haec ex Versionibus Biblicorum, quae non Legales modo Libros, verum & Propheticos, & Hagio-graphos etiam antiquitus sunt complexae, ut in meis *Vindiciis Canoniarum Scripturarum*, Latinae Vulgatae Editionis, necnon in *Evangeliariorum Quadruplici* edi-

ECCLESIASTICAE QUADRIPARTITAE . DCLIX
edito sub auspiciis JOANNIS V. PORTUGALLIAE ET ALGARBIORUM REGIS FIDELISSIMI fufo calamo probatum est .
LIBER
HISTORICUS.

CAPUT SEXTUM.

*Historia Textus Biblici , ac Versionum , comprobata
ex antiquis Christianorum monumentis,
praesertim Romanis .*

EXemplaria Sacrorum Bibliorum antiquitate praestantiora jam dedimus in *Euangelario Quadruplici* , atque in nostris *Vindiciis Canonicae Scripturarum* , (ex quibus haec V. Capita mutuati sumus) , complexa partes universas Divini Textus primitivi , praecipuarumque Versionum . Quare heic eosdem Codices non recensibimus , nec vetustissimos Rituales Libros Ecclesiarum , ubi Lectiones , & versiculi ex Veteri Testamento assumpti maximam partem Precum constituunt : cum ista Classis non pertineat ad argumentum .

o o o o

tum nobis propositum. Merito tamen advocantur & ejusmodi Codices inter potiora praesidia Biblicae auctoritatis; cum testimonia genuinae lectionis Ecclesiis traditae ibidem praeservata inveniantur, autographis non superstitibus Textus Divini.

Itaque, praeter illa adjumenta Codicum veterrimorum utriusque Foederis, quibus fuit custodita germana Lectio, ac mirifice comprobatur Traditio Ecclesiae, cui acceptas ferimus Divinas Literas (ut optime observant Patres, & Theologi cum Veteres, tum recentiores apud Le Longh), genus est aliud Testimoniorum in primis utile ad confirmandam Historiam traditae Sanctis Fidei, & Lectionis antiquae Divinorum Voluminum, in Catholica Ecclesia custoditae. Ea vero sunt Anaglypha, veterum Christianorum Sepulcris, & Lucernis incisa: picturae cryptis Coemeteriorum inductae, vitreis orbiculis, & calicibus commendatae, & una cum
Cor-

Corporibus Sanctorum Martyrum primis Ecclesiae Saeculis conditae in subterraneis illis recessibus, ut in apertam lucem educerentur post pacem Ecclesiae restitutam, & renovarentur atque augerentur in Musivis operibus Basilicarum, ac Tricliniorum Pontificalium; & in Generalibus Conciliis producerentur, tanquam luculenta Veteris & Apostolicae Doctrinae, Consuetudinis, ac Traditionis testimonia. Eorundem Conciliorum suffragio didicimus, haec ipsa Christianorum Cimelia considerare tanquam apertos libros, ipsis rudibus ingenijs, ac literarum expertibus propositos, ad perlegenda nostrae Religionis mysteria; quemadmodum S. Gregorius Magnus in Epist. ad Serenum Episcopum Massiliensem una cum Hadriani I. literis in Synodo Nicaena II. perlectis diserte docet: *Nam quod legentibus (inquit) Scriptura, hoc idiotis praestat Pictura cernentibus: quia in ipsa etiam ignorantes*

vident, quod sequi debeant; in ipsa legunt; qui literas nesciunt. Unde praecipue Gentibus pro lectione Pictura est; quod magnopere a te, qui inter Gentes habitas, attendi debuerat.

Hoc igitur adjumenti praestant Monumenta illa Coemeteriorum, atque Ecclesiarum primis Ecclesiae Saeculis constituta; ut, sicuti cum ponerentur una cum Voluminibus autographis Apostolorum, Actisque Martyrum, atque Exemplaribus primigeniis, etiam rudibus in Plebe Dei atque expertibus literarum, supplebant librorum vias; ita, postquam Codices autographi vel apographi primae aetatis interciderunt, praeservent nobis mutam quamdam historiam, sed coevam Libris Apostolicorum Virorum, & Confessorum CHRISTI, quos Persecutorum rabies, Decii praesertim, Diocletiani, & Juliani, feralibus Edictis ac flammis absumpsit. Neque enim dubium relinquunt, quin ad illa pertineant Saecula, quae

quae Martyrum sanguine Sacra Oracula consignabant; quemadmodum de LIBER
HISTORICUS.

plerisque Codicibus dubitatur, an tantundem antiquitatis praeferebant, ut ad tempora tam remota referri possint.

Si Divini Textus Historiam ex autographis hisce documentis Ecclesiae repetimus, quae produci meruerunt in Oecumenicis Synodis, offeret se primo, tum in Martyrum Coemeteriis picta & insculpta, tum in Basilicae Liberlandae Musivis colorata Mosaicae Legis perceptio ab Auctore DEO, in Tabulis Lapideis ab ipso traditae: tum ejusdem promulgatio, in Volumine Moysi manu conscripto, & Levitis commendato, ut in latere Arcae depositum custodiretur. Auctorem pariter aliorum Voluminum Prophetarum testantur DEUM sacra illa Christianorum Cimelia, quae ab Ezechielis *cap. II.* desumptam visionem revelati caelitus verbi exprimunt symbolo *manus* librum Prophetae porrigentis, aut *quatuor Ani-*
ma-

L I B E R *malium* Spiritu Dei actorum, quae rur-
HISTORICUS. sum occurrunt in Apocalypsi .

Quemadmodum vero de Auctore
 Divinae revelationis nos admonent, ita
 etiam de numero Sacrorum Librorum
 sepe testantur anaglypha *Romae Subter-*
raneae, & antiquissimae Picturae Coc-
 meteriales . Nam & Tobiam, cum
 piscis indicio noscendum praebent,
 una cum reliquis Bibliorum historiis;
 & Susannam a Senioribus circumven-
 tam, orationi intendentem cum osten-
 dunt; & Habacuc Prophetam pran-
 dium Danieli ministrantem inter Leo-
 nes dum exprimunt; quid sentiendum
 sit de auctoritate libri Tobiae, ac utrius-
 que Capitis XIII. & XIV. Danielis aper-
 te docent. Et Jonae, a cete absorpti,
 & in aridam evomiti, & septem Fra-
 trum Machabeorum, Tobiae iterum,
 & Susannae, & Danielis historias lu-
 culenter exprimunt vetustissima vitrea
 Fragmenta, quae produxit & illustra-
 vit Philippus Bonarrotius in libro *De*
Ar-

Antiquis Vitreis Fragmentis, Italico ser-
 mone exarato editoque anno 1716. LIBER
 pag. 1. 2. 5. 13. 18. et 141. HISTORICUS.

Quin etiam Versionis utriusque ve-
 stigia, Graecae scilicet LXX, & Anti-
 quae Latinae *Italae*, ipsosque fontes
 Hebraeos licet in his deprehendere; in
 Jonae praesertim umbraculo, ex Au-
 gustini, & Hieronymi Epistolis admo-
 dum celebrato. Siquidem in Coeme-
 terio Callixti Tabula III. depingitur,
 et caelatur in Lamina aenea, quam
 profert idem Cl. Bonarrotius Figura I.
 pag. 1, in duobus vero Sarcophagiis Va-
 ticanis sculpitur Jonas sub Cucurbita
 dormiens; et in alio Sarcophago apud
 Callixti Coemeterium effosso nitida
 exprimitur supra Jonam Frutex peram-
 plis foliis praeditus, nulli fulcro sub-
 nixus, qualem Hieronymus ex fonte
 Hebraeo, Cicaion, hederac similem
 in sua correctione, et post Hierony-
 mum hodierna Vulgata restituit. Qua-
 de re videndus est noster Aringhius Ro-
 mae

mae Subterraneae Tom. II. lib. V. cap. XXII. num. 10. et 11. Productis enim literis utriusque Doctoris (Hieronymi scilicet , atque Augustini) , ita loquitur de Jonae umbraculo sub Cucurbita.

Porro Jonam haud sub Hederae , sed sub Cucurbitae umbraculo quiescentem ob eam potissimum rationem in Coemeterialibus Tabulis olim a Christianis repraesentatum fuisse arbitramur , quia videlicet antiqui Fideles acceptissimae Scriptuaginta Interpretum sententiae mordicus adhaerentes , quidquid conceptis apud eosdem verbis Scripturarum Textui insertum legebatur , ac si Vulgata earundem Scripturarum foret Editio , constanter animo retinere &c. Haec Aringhius additurus profecto , post Hieronymum lectionem Hederae , cum Vulgata , loca Fruticis ipsi persimilis , Ecclesiam jam tum recepisse ; si diligentius attendisset Sarcophagis , postremo loca per nos indicatis apud Vaticanum , &c.
ad

ad Callixti Coemeterium, ab ipso LIBER
autem Aringhio expressis, ubi Frutex HISTORICUS.
ille Cicajon Hebraei Textus, sive vir-
gultum, ad Hederæ formam accedens
exhibetur.

His vero Picturis, et Anaglyphis,
propositis ætate Martyrum in Coe-
meteriis, et proximo Sæculo in prae-
cipuis Romanae Ecclesiae Basilicis, ac
Titulis, si conjungantur vetustissimæ
Sacrorum Bibliorum Versiones, Codi-
ces Manuscripti admirandæ antiqui-
tatis in nostro Evangeliiario Quadrupli-
ci summo studio curaque collecti, Li-
turgiae, Rituales, et Sacramentales
Libri Graecorum, & Latinorum, ac
testimonia Patrum, et Conciliorum,
quibus Mysteria Novi Testamenti de-
teguntur adumbrata in antiqui Foede-
ris historia, et Oraculis Prophetarum,
resultat inde evidentior nexus ille non
interruptus Apostolicæ traditionis a
CHRISTI Sæculo ad nos perductæ; et
legitimus Scripturae usus, et lectio ger-

mana, ipsis in Persecutionibus praefere-
yata, non modo in privatis Codicibus,
quos industria Christianorum subduxit
praedae atque incendio, verum et
consignata publicis hisce Monumentis
autographis eorundem Saeculorum,
quibus debetur Ecclesiae Catholicae
Rituum praecipuorum institutio, et
augmentum.

Praemissa itaque Historia Canonis
Scripturarum, Textusque Autographi,
& Apographi, necnon amandato ami-
co Lectore ad nostram *Evangeliarum*
Quadruplitis Editionem, heic nos ab-
stinemus ab iterum proferendis vetu-
stioribus Exemplaribus utriusque Foe-
deris, ac Speciminibus characterum
omnium fere Versionum, quas (ut-
pote ab erroribus Fidei ac morum
immunes) adhibuit olim Ecclesia Ca-
tholica, hodieque adhibet in solemni
Conventu, rebusque Sacris, in Ca-
thechesi & Doctrina sua Fidelibus pro-
ponenda, & Infidelibus praedicanda;

contenti breviter indicare cetera authoramenta, quae hujusmodi historiae ac traditioni accedunt, ab aliis autographis Monumentis veterum Christianorum derivata, ad ipsa Monumenta singillatim considerata, servato ordine Scripturarum, ut a primo Geneseos Capite, ad postremum Apocalypseos, ostendatur non deesse Divinis Literis haec sive praesidia sive ornamenta, quae vicem suppleant Autographorum. Quare ea Monumenta pertingam, quae Canonis Biblici seriem, traditionemque respiciunt, atque Romanae Ecclesiae Fidem exhibent in Imaginibus, referendis ad prototypum Librorum per eas expressis, colligens pro coronide ex Patris mei amantissimi Francisci Blanchini Notis ad Anastasium Bibliothecarium ea quae ad rem propositam pertinent; nempe ut ostendam ex antiquissimis hisce Picturis, Musivis, Anaglyphis clarius adhuc cognosci posse, delectum talem a Summis Pontificibus,

pppp 2

alii-

aliisque Romanae Ecclesiae filiis habitum in Coemeteriis, Basilicis, ac Titulis ita decorandis; ut Imagines sacrae, quas ibi exprimendas curarunt, a solo Sacrarum Scripturarum censu petitae, & memoriam rerum gestarum in utroque Testamento excitarent, & Christianae Fidei dogmata oculis subiecta proponerent, ex Libris authenticis derivata. Praestat ergo, ex laudati Viri Notis ad Sanctum Gelasium, Papam Tom. III. Anastasii Bibliothecarii pag. 197. col. 1. nonnulla exscribere, quae nobis suggerunt praecipuas Sacrarum Scripturarum Historias, parietibus, tabulis aeneis, atque marmoribus commendatas, quaeque huic Historicae Demonstrationi Veteris Testamenti librorum supremam manum imponunt. *Locus (inquit) a me requirit, ut indicem brevissime selectum quidpiam e singulis utriusque Testamenti Libris, & dedicatum vel in Sanctorum Martyrum Coemeteriis, vel in sacris Aedibus pri-*

primorum Titulorum, ac Basilicarum, ab ipsa aetate Apostolica ante Pontificatum Gelasii : itaut cupienti tradere Canonem Sacrorum Bibliorum, satis sit intendere digitum in haec praetiosa Monumenta quinque priorum Saeculorum Aerae Christianae, quae Romana Ecclesia praeservat.

Unica Liberii Basilica in Xisti III. Musivis ostendit seriem gestorum tum in Pentateucho Moyfi, tum in Libris Josue, ac Judicum enarratorum. Unus Sarcophagus Junii Bassi, signatus Consulatu Eusebii & Hipatii, nempe anno Aerae Christianae 359. in Basilicae Vaticanae cryptis constitutus ante Confessionem Sanctorum Apostolorum, ostendit nobis, ex Genesi lapsum primorum Parentum, & Abrahami sacrificium; ex Jobo vero, Daniele, aliisque Divinae Scripturae libris alia selecta documenta. In Basilica S. Pauli Via Ostiensi, a S. Leone Magno Musivis, Picturis, & Historiis decorata, explicantur Oracula Sacrorum Bibliorum a

Ge-

L I B E R
HISTORICUS.

LIBER
HISTORICUS.

Genesi ad Apocalypsim ; Prophetas enumerantur in supremo parietum fastigio , eorumque nomina Osee &c. pedibus literis sub ipsorum Imaginibus exprimuntur . Quare & in Valvis aeneis, Saeculo XI. pro eadem Basilica constructis , tam Majores, quos vocant, quam Minores recensentur; uti constat ex literis superstitibus complurium ex utroque numero ibidem adhuc spectandis , nempe ΒΑΡΟΥΚ Baruch , qui adjungitur Jeremiae; ΙΕΖΕΚΙΗΛ Jezechiel; ΔΑΝΙΗΛ Daniel ; ΙΩΗΛ Joel ; ΑΒΔΕΙΑΣ Abdias ; ΙΩΝΑΣ Jonas ; ΝΑΟΥΜ Naum ; ΑΒΒΑΚΟΥΜ Abbacum (ubi advertendum est, nomen Habacuc, scriptum esse in Exemplaribus Graecis ΑΜΒΑΚΟΥΜ) ; ΣΟΦΟΝΙΑΣ Sophonias; ΖΑΧΑΡΙΑΣ Zacharias . Reliquorum Imagines , ac Nomina exciderunt . Inde autem mos propagatus , & retentus per sequentes aetates , eorundem Prophetarum Imagines, Nomina, aliquando etiam Sententias depingendi, & inscul-

sculpendi: tum in Basilicarum portis, LIBER
 tum in Titulorum, Diaconiarum, & HISTORICUS.
 Baptisteriorum absidibus, ac parietibus,
 vasis, & ornamentis. In aeneis Valvis
 ejusdem Basilicae Paulinae, Constan-
 tinopoli elaboratis undecimo Saeculo
 Aerae Christianae, quas edidit saepe
 laudatus Praeful Jo. Ciampinus Vet.
 Monim. Tom. I. cap. 4. alii quoque Pro-
 phetae incisi sunt, quorum gesta in li-
 bris Regum, & Paralipomenon recen-
 sentur; nempe Elias num. xxxv. &
 Eliseus num. xlv. Aliorum vero etiam
 oracula in Voluminibus exprimuntur:
 ut in Volumine Prophetiae David num.
 xxxiii. versiculus ex Psalm. 44. *Audi*
Filia, & vide, & inclina aurem tuam:
 In pugillari Jeremiae vers. 36. *Hic*
DEUS noster, & non imputabitur aliis
 ex cap. 3. Baruch: In Volumine Ha-
 bacuc, cujus nomen legitur Graecis
 literis incisum ABBAKORM, in sculptus
 est versiculus 3. capitis III. *DEUS ex*
Libano venit, & Sanctus de Monte. In
 ma-

manibus Isaiae vers. 14. capitis v. 11.
Eccce Virgo &c. Praefert Sophonias ex-
 pectationem Resurrectionis ex comma-
 te 8. cap. 11. Jonas spem caelestis au-
 xilii ex vers. 3. cap. 11. & hujusmodi
 methodus observatur in ceteris. In
 Diaconia omnium principe S. Mariae
 in Vialata, ubi vetus traditio est, Pau-
 lum Apostolum cum Luca Evangelista
 Cathechesim habuisse, & Lucam scri-
 psisse Acta Apostolorum, conspiciun-
 tur Prophetarum Imagines, cum suis
 picturis antiquissimis coloratae; quem-
 admodum & in hypogaeo sub Presbyte-
 rio Diaconiae S. Nicolai in Carcere
 Tulliano. Alias complures Coemete-
 riorum Picturas praetermitto, viden-
 das apud Aringhium in Roma Subtere-
 ranea, unde integer Scripturarum Sa-
 crarum Canon colligi potest, ab ipsis
 Martyribus, & Confessoribus CHRISTI,
 necnon a Decessoribus Gelasii ador-
 natus.

Nec minori studio proximae post
 Sae-

Saeculum Gelasii aetates in Romanis Titulis sacram haereditatem Divinarum LIBER
HISTORICUS.

literarum per suos Presbyteros diligenter curarunt. Unus sit instar omnium Titulus S. Clementis; cuius Aram principem cum instauraret magnificentius felicitis recordationis Emin. & Rever. D. Annibal Cardinalis Albanus S. R. E. Camerarius, relegens Magni Patru sui Clementis XI. vestigia in eadem Aede Sacra excolenda, Marmor illud omni auro atque argento pretiosius invenit, antiquitus conversum in frontem Altaris; in quo legitur studium Gregorii ejusdem Tituli Presbyteri Cardin. sub Sancto Pontifice Zacharia in utriusque Testamenti Libris, intra Bibliothecam aut Sacrarium sui Tituli dedicandis, hac Epigraphe comprobatum:

ISRAELITICVS DO. OFFEREBAT POPVLVS RVRI
ALIVS QVIDEM AVRVM ALIVS. NAMQVE
ARGENTVM

qqqq

QVI-

DCLXXVI DEMONSTRATIO HISTORIAN

LIBER
HISTORICVS.

QVIDAM COQUE AES QVIDAM VERO PILOS
CAPRARVM

INFELIX AVTEM EGO GREGORIUS PRIMVS
PBR ALME

SEDIS APOSTOLICAE HVIVSQUE TITVLI
GERENS

CVRAM AC BEATI SVPREMVS CLIENS CLE-
MENTIS

OFFERO DE TVIS HAEC TIBI XRE THE-
SAVRIS

TEMPORIBVS SCIŌS ZACCHARIAE PRAESV-
LIS SVMMI

PER MARTVREM ET SCM PARVA MVNVSCV-
LA TVVM

CLEMENTEM CVIVS MERITIS MEREAR DE-
LICTIS CARERE

ATQVE AD BEATAM AETERNAM INGRE-
DI VITAM

AISTI QVANTVM HABES REGNVM VA-
LET CELORVM

SVSCIBE HOS DOMINE VELVTI MINVTA VI-
DVAE QVAESO

VETERIS NOVIQVE TESTAMENTORVM DE-
NIQVE LIBROS

OCTA-

ECCLESIASTICAE QUADRIPARTITAE. DCLXXVII
OCTATEVM REGVM PSALTERIVM AC PRO-
PHETARVM

LIBER
HISTORICVS.

SALOMONEM· ESDRAM· STORiarVM
ILICO PLENOS

REQUIRE SYLLABARVM LECTOR SE-
QVENTIAM HARVM.

Postremus versus hujusce Inscri-
ptionis indicat aliam Tabulam Mar-
moream, a Gregorio Presbytero non
longe ab hac priori distitam fuisse col-
locatam, in qua incidi curaverat ver-
sus, qui consequebantur. Vix enim
aliter possumus interpretari postrema
illa verba, quae minutiori charactero
insculpta sunt in calce illius Tabulae,
ubi Lector jubetur inquirere consecu-
tionem sententiae praecedentis, LE-
CTOR REQUIRE SEQVENTIAM HARVM
SYLLABARVM. Dolendum est, fuisse
deperditam consequentem illam par-
tem donationis, ubi Gregorius enu-
merasse credendus est, post Libros Ve-
teris Testamenti, omnes, qui perti-
nent ad Novum, adeoque integrum

· q q q q 2

Ca-

Canonem Sacrae Scripturae; si utriusque Testamenti complexum Exemplar Titulo suo largitus est, ut in penultimo Versu significat; vel alia donaria cum superius enumeratis libris oblata.

Mox, paucis interjectis, *Supereſt* (inquit) *nobis ſpicilegium non neglegendum, quod colligamus, ex enumeratione Sacrorum Codicum in hac Epigraphe enunciatorum &c.* Exprimitur ibi Series librorum Veteris Testamenti, Hebraico Canoni respondens, dum enumerat primo Octateuchum, deinde Libros Regum, tertio Psalterium, quarto Prophetas, postmodum Salomonem, tum Esdram, denique libros Historiarum. Venerabilis memoriae Card. Thomafius, non minus pietatis, quam eruditionis Ecclesiasticae merito Romanae Ecclesiae adhibendus ad praetiosa sua monumenta decoranda, ex Cassiodorii libro *Divinarum Institutionum* docet, ad quintum Saeculum (nempe Gelasianum, de quo nunc agimus) esse hunc

hunc Ecclesiae Christianae morem potissime referendum, qui pertinet ad Sacrorum Bibliorum Editionem juxta Interpretes LXX. & S. Hieronymi Veteres titulos. Ita vero orditur ab Octateucho Card. Thomafius, non secus ac iste Gregorius S. Clementis Presbyter in sua Epigraphe.

LIBER
HISTORICUS.

De Octateuchi (inquit), idest octo Voluminum Geneseos, Exodi, Levitici, Numerorum, Deuteronomii, Josue, Judicum, atque Ruth Titulis ita scribit Cassiodorus lib. de Instit. Divin. Lit. cap. I. ut Textus memorati Octateuchi quodam nobis compendio panderetur, in principio librorum de universa serie lectionis Titulos ei credidimus imprimendos, a Majoribus nostris ordine currente descriptos &c. Tum sequitur:

De Titulis librorum Regum, & Paralipomenon ita loquitur idem Cassiodorus, ut Regum quidem veteres habuisse titulos videantur, dum libris Paralipomenon novos se addidisse dicat &c.

Ter-

L I B E R
HISTORICUS. Tertium Codicem *Prophetarum*,
Quartum *Psalterii* recenset Cassiodo-
rius. Gregorius vero noster, eadem
divisione in titulis Codicum retenta,
præfert in Serie Psalterium Prophe-
tis, juxta ordinem scilicet temporis;
buem servat Graeca Editio LXX. in
vetustissimo Codice Vaticano Sixtinae
Editionis; licet Hebraeorum Biblia
Psalms, & Hagiographos, quos dicunt,
libros postponant Prophetis. Quintum
Codicem Cassiodorius habet *Salomonem*,
perinde ac Gregorius iste Presbyter S.
Clementis: in quo complectitur (ut
observat Card. Thomafius) quinque
Libros, Proverbiorum scilicet, Eccle-
siastis, Cantici Canticorum, Sapien-
tiae, & Ecclesiastici. In Sextum Co-
dicem congerit Libros octo, Hagiogra-
phorum nomine, & Historicorum mix-
tim expressos, nempe *Job*, *Tobiae*,
Esther, *Judith*, *Esdrae* duos, & to-
tidem *Machabaeorum*: qui respondent
numero & ordini vetustissimi Codicis
Ale-

Alexandrini, quem vocant Theclae, LIBER
 si primum excipias, nempe Job, quem HISTORICUS.
 Codex ille Alexandrinus Psalmis ad-
 jungit, & praeponit libris Salomonis,
 addito etiam ante Psalterium tertio, &
 quarto Machabaeorum. Gregorius
 Presbyter *Esdram*, & *Storiarum* vo-
 cabulo compendiosius enunciat Histo-
 ricos illos simul, & Hagiographos, cum
 Esdrae Canonicis copulatos: nam Job
 cum Psalterio, ut pote ad Classem me-
 tricorum librorum pertinentem, una
 cum Proverbiis, Ecclesiaste, & Can-
 ticiis ponunt S. Cyrillus Hierosolymi-
 tanus, & S. Gregorius Nazianzenus,
 ut observant Ferrandus Summ. Bibl.
 lib. I. cap. ult. alique agentes de Ca-
 none Scripturarum. Machabaeorum
 denique Libri duo claudunt censum
 Historicorum, adeoque nomina Ge-
 neris, seu Classis istius *Storiarum*
 vocabulo significatae: in qua propte-
 rea Tabula videmus collectum Ca-
 nonem Veteris Testamenti, pro more
LXX. In-

LXX. Interpretum Editionis, in eandem Classes & Seriem distributum . Per haec igitur illustria documenta , in Romanae Ecclesiae Titulis , Basilicis, Coemeteriis passim dedicata , ex antiquissimis Saeculis viget in nostris Altaribus , Musivis , Marmoribus , non secus ac in Bibliothecis , & Archivis genuinus Canon Sacrarum Scripturarum ab Apostolica aetate collectus , & per manus traditus continenti cura Pontificum Romanorum , qualem in Gelasio probat Concilium Romanum sub ipso celebratum , & Constitutum illud de Ecclesia , quod enunciat Anastasius Bibliothecarius .

Si quis vero & in Clementis Papae ac Martyris Epistola Saeculo I. & in Marmoribus Tituli S. Clementis Saeculo VIII Canonem Sacrorum Bibliorum recognoscens , adhuc desiderat in aliis Romanae Ecclesiae monumentis ejusdem antiquitatis singulos Scripturae Divinae libros cognoscere , videbit

bit expressum Heptateuchum in Musi-
vis Basilicae Liberianae a S. Xisto III.
constructis: Libros Regum, & Para-
lipomenon recognoscet in Historiis, Da-
videm exhibentibus funditorem in Pi-
ctura cubiculi tertii Coemet. Callixti
Tab. I. num. 3. Eliam, atque Elifaeum in-
sculptos Sarcophago Coemeterii Vati-
cani *pag. 305* apud Aringhium Romae
Subterr. *lib. II. cap. X.* Jobi historiam
in Sarcophago Junii Bassi, in Cryptis
Vaticanis reperto, & ibidem ad Con-
fessionem SS. Apostolorum constituto,
aliisque pluribus in Aringhio occu-
rentibus monumentis: Prophetas Ma-
jores, ac Minores recognoscet depi-
ctos in Basilica S. Pauli, aliisque Ti-
tulis, Diaconiis, ac Coemeteriis supra
indicatis: Tobiae historiam & piscem,
in pictura Coemeterii Callixti; Ta-
bula: scilicet tertia Cubiculi tertii num.
11. ubi & Jonas Propheta sub Cucur-
bita dormiens depictus est; sculptus
vero in pluribus Sarcophagis passim

LIBER
HISTORICUS.

rrrr

occur-

occurrit, & voratus a Ceto, & ad lit-
tus rejectus, & redivivus: Ezechielis
Concio ad resurgentes pariter obser-
vatur in Anaglypho Vaticano apud
Aringhium *Tom. I. pag. 327.* Daniel
orans inter leones frequens occurrit, ut
in Sarcophago Junii Bassi in Cryptis
Vaticanis: tres Pueri in fornace illae-
si: Susanna casta & Seniorum injuria
& calumniis vindicata, in pluribus
pariter Coemeteriorum Picturis &
Anaglyphis apud eundem Aringhium,
nempe in Vaticano, in Callixti, in
S. Agnetis; denique Saphan, Volumen
Legis ab Helcia repertum offerens Jo-
suae, sculptus est in Anaglypho Vete-
ris Sarcophagi reperti in Coemeterio
Lucinae, & inde translato cum Reli-
quiis SS. Innocentium a Sixto V. in
Sacellum intra Basilicam Liberianam
a se magnificenter constructum ad Al-
tare S. Luciae, cujus Imaginem ex-
cudit Aringhius *Romae Subterranean. Tom. I. pag. 423.* cum pluribus utrius-
que

ECCLIASTICAE QUADRIPARTITAE. DCCLXXXV
que Testamenti Historiis ibidem ex- **L I B E R**
pressis. **HISTORICUS.**

C A P U T S E P T I M U M .

*Historia Primi dissidii inter Fideles Antiocbiae subor-
ti, & ab Apostolis sublata per Literas Apostoli-
cas, & per Missos Apostolicos, ex Acti-
bus Apostolorum deprompta.*

Actorum cap. x i i i . status Ecclesiae
Antiochenae ita describitur vers.
i. & seqq.

*Erant autem in Ecclesia, quae erat An-
tiocbiae, Prophetae, & Doctores, in qui-
bus Barnabas, & Simon, qui vocabatur
Niger, & Lucius Cyrenensis, & Ma-
naben, qui erat Herodis Tetrarchae col-
lactaneus, & Saulus. Ministrantibus
autem illis DOMINO, & jejunantibus,
dixit illis SPIRITUS SANCTUS: Segrega-
te mihi Saulum, & Barnabam in opus,
ad quod assumpsi eos. Tunc jejunantes, &
orantes, imponentesque eis manus, dimise-*

LIBER
HISTORICUS runt illos . Et ipsi quidem missi a SPIRITU
SANCTO abierunt Seleuciam , &c. Post
varias peregrinationes , & fundatio-
nes Ecclesiarum in Provinciis Asiae ,
Paulus , & Barnabas revertuntur An-
tiochiam , ibi cap. xiv. ubi legimus
versu 25. Et inde navigaverunt Antio-
chiam , unde erant traditi gratiae DEI
in opus , quod compleverunt . Abunda-
bat itaque Ecclesia Antiochena viris
Apostolicis , Prophetis , & Doctori-
bus , & tamen in ea suboritur dissidium
de dogmate . Tum sequitur . Cap. xv.
narratio dissidii suborti in dogmate
apud Antiochenos , v. r. & seqq. Et qui-
dam descendentes de Judaea , docebant fra-
tres : quia nisi circumcidamini secundum
morem Moysi , non potestis salvari . Facta
ergo seditione non minima Paulo , et Bar-
nabae adversus illos , statuerunt , ut
ascenderent Paulus , et Barnabas , et qui-
dam alii ex aliis ad Apostolos , et Pre-
sbyteros in Jerusalem super hac quae-
stione .

De-

Delata causa ad Tribunal Apostolicum per viros ex utraque parte dissidente lectos, quomodo hi suscepti fuerint, & quid inde consilii coeperint Apostoli, narrat *S. Lucas* vers. 4. & seqq. Et primo Paulus, & Barnabas suscepti, & auditi: *Cum autem venissent Ierosolymam, suscepti sunt ab Ecclesia, & ab Apostolis, & Senioribus, annunciantes quanta DEUS fecisset cum illis.*

LIBER
HISTORICUS.

Deinde contradicentes dogmati Apostoli Pauli, & Barnabae, suam dissidentem doctrinam proferunt, *ibi v. 5. Surrexerunt autem quidam de Haeresi Pharisaeorum, qui crediderunt, dicentes: quia oportet circumcidi eos, praecipere quoque servare legem Moysi.*

Ita contestata causa, indicitur Concilium Apostolicum vers. 6. *Conveneruntque Apostoli, & Seniores videre de verbo hoc.*

Magnae conquisitionis dissidium Definitione Beati Petri ita dirimitur, con-
quie-

quiescente ejusdem vocibus universa
Ecclesia, & venerationis testimonium
silentio suo conferente: *ibi versib. 7.*
& seqq. Cum autem magna conquisitio
fieret, surgens Petrus dixit ad eos: Viri
fratres, vos scitis quoniam ab antiquis
diebus DEUS in nobis elegit per os meum
audire gentes verbum Evangelii, & cre-
dere. Et qui novit corda DEUS, testimo-
nium perhibuit &c.

Dogmate Catholico exposito, & con-
firmato, increpat Petrus adversantes
doctrinae Apostolicae *vers. 10.* Nunc
ergo quid tentatis DEUM? &c.

Denique dogma Fidei ita definit, &
controversiam dirimit *vers. 11.* Per
gratiam DOMINI JESU CHRISTI credi-
mus salvari, quemadmodum & illi.

Ecclesia universa, silentio facto, re-
cipit, ac veneratur definitionem Prin-
cipis Apostolorum: ita ut, sublata omni
dubitatione, jam nemo adversetur, aut
mussitet, *ibi versu 12.* sed audiat Bar-
nabam, & Paulum narrantes... signa, &
pro-

prodigia in Gentibus a DEO per ipsos pa-
trata, eodem vers. 12. *Tacuit autem omnis* LIBER
HISTORICUS.
multitudo: & audiebant Barnabam, &
Paulum narrantes quanta DEUS fecisset
signa, & prodigia in Gentibus per eos.

Jacobus Apostolus Hierosolymo-
rum Episcopus exemplo suo statim do-
cuit, quomodo definitioni Petri non
solum veneranter accedere debeat Ec-
clesia, sitentio contestans, fuisse pacata
per ejus auctoritatem universa dissidia
in dogmate; sed etiam quomodo Epi-
scopis Apostolorum Successoribus, Pri-
mae Sedis judicio sententiam & man-
data sua omnino conformia proferre
necesse sit, cum per os Petri exposi-
tum fuerit dogma Catholicum, indicans
modum juxta vaticinia Prophetarum,
a DEO inductum ad omnes Gentes edo-
cendas: *ibi vers. 13. & seqq. Et post-*
quam tacuerunt, respondit Jacobus, di-
cens: Viri fratres, audite me. Simon
narravit, quemadmodum primum DEUS
visitavit sumere ex Gentibus Populum
nomi-

nomini suo. Et hinc concordant verba Prophetarum &c. propter quod ego iudico non inquietari eos, qui ex Gentibus convertuntur ad DEUM.

Addit e re Christiana fore, ut Epistola Synodica perscribatur, explicans praxim, quam tenere debeant Iudices in obtemperando Decretis Apostolicis super Legalibus: quandoquidem omne dissidium doctrinae sublatum fuerat voce Petri, & silentio Ecclesiae Petro assentientis: *Sed scribere ad eos, ut abstineant se a contaminationibus simulationum, & fornicatione, & suffocatis, & sanguine.*

Ceteri Apostoli, Presbyteri, & omnis Ecclesia his assensum praebentes, ut praxis doctrinae, & disciplinae Apostolicae apud Antiochenos imposterum servandae feliciter procedat, constituunt, ut non modo perscribatur ab Apostolis, & Senioribus Epistola Synodica, sed etiam Missi Apostolici cum iisdem litteris dirigantur ad Antiochenos. Quot autem,

autem, & quales, declarat Sacer textus, *ibi* vers. 22.

LIBER
HISTORICUS.

Non modo remittendos judicant ad eos cum mandatis duos illos, qui venerant, Paulum, & Barnabam, sed etiam totidem e Hierosolymis ad eos ablegandos, *Judam, qui cognominabatur Barsabas, & Silam Viros primos in fratribus: & infra versu 32. de iisdem asseritur, quod essent Prophetæ, Judas autem, & Silas; & ipsi cum essent Prophetæ etc.*

Quales itaque viros elegerint, qualesque eligendi sint qui mittantur cum literis Decretalibus Apostolorum ad praxim obedientiae a Fidelibus exigendam, docent Apostoli in sua Synodica, *ibi versu 25. Placuit nobis collectis in unum eligere viros, et mittere ad vos cum charissimis nostris Barnaba, et Paulo, hominibus, qui tradiderunt animas suas pro nomine DOMINI Nostri JESU CHRISTI.*

Hoc pertinet ad mores missorum.

s s s s

Ad

LIBER
HISTORICUS. Ad doctrinam refertur, quod paulo post
 Lucas recenset, fuisse Prophetas etiam
 Judam, & Silam.

Hac itaque methodo usi Apostoli in
 proponenda, cognoscenda, & judi-
 canda controversia, & in praxi judicii
 a fidelium obedientia exigenda, felici-
 ter sustulerunt omne dissidium, & pa-
 cem Ecclesiae contulerunt, *ibi vers,*
33. Facto autem ibi aliquanto tempore,
dimissi sunt cum pace a fratribus ad eos,
qui miserant illos.

CAPUT OCTAVUM.

De Cruce Stationali S. R. Ecclesiae omnium Matris
 & Magistrae.

(Ex Schedis Francisci Blanchini.)

IN Cruce Stationali Sacrosanctae Ro-
 manae Ecclesiae omnium Matris &
 Magistrae, collecta proponitur sum-
 ma Christianae Sapientiae: hoc est prae-
 ci-

ECCLIASTICAR QUADRIPARTITAR. DCXCIII
cipua Catholicae Fidei Myſteria in ea-
dem expreſſa oſtenduntur. Exordium **LIBER**
doctrinae rite deſumitur a primo ar- **HISTORICVS.**
ticulo Symboli Apoſtolici, aeque in-
cluſo in Signaculo Crucis, ac in Hiſto-
ria Creationis Mundi, & Redemptionis
ibidem expreſſa; ubi unius DEI
confeſſio, ac Trium Perſonarum di-
ſtinctio, Verbi Incarnatio, & humani
Generis reparatio in JESU CHRISTI DEI
& Hominis morte annuntiatur.

*Figurae hiſtoria, atque expositio
Crucis Stationalis.*

Figura exhibet Crucem, quam vo-
cant Stationalem, Sacroſanctae Basi-
cae Lateranenſis, Romanam Eccleſiam
referentis omnium Matrem ac Magi- **A.**
ſtram.

Eadem Crux ex veteri conſuetudi-
ne praefertur Clero in publicis Suppli-
cationibus, quemadmodum Conſtan-
tinopoli praeferebatur ſignum Crucis

... s s s s 2 in

- in Litaniis quarto CHRISTI Saeculo
aetate Chrysostomi, eodemque Saeculo
Hierosolymis adorandum propone-
batur, reducto velo: & ante quartum
Saeculum Romae erigebatur in Titulis,
incidebatur in oculis Martyrum, et
ipsis in Confessionibus Apostolorum
(quae idcirco a Cajo antiquo Theolo-
go apud Eusebium vocantur Trophaea);
cum ab hoc signo salutari, Fidei no-
strae signaculo, et Christianae Religio-
nis ac Sapientiae compendio, ex tra-
ditione Apostolica omnis processus,
et egressus, actusque vitae sit inchoan-
dus, ut ostendi posset ex Patribus.
Ordo Romanus memorat, Crucem
Stationalem ab Altari fuisse defum-
ptam in Basilicis Patriarchalibus, quo-
ties esset publice procedendum ad Sta-
tiones. In Musivis operibus earundem
Basilicarum visitur Crux ista in Altari
erecta. In Lateranensi quidem, Musi-
vum Absidis a Constantino Maximo
conditum, et a Nicolao IIII. repara-
tum

tum (teste Casalio de Sac. Rit. Christianorum) quale fuerat sub Constantino, ostendit Crucem Stationalem Agni mystici figura ornatam, et reliquis symbolis, quae ab eodem Auctore delineantur, et exponuntur. In Vaticana, opus vermiculatum Absidis Constantinianae ab Innocentio PP. III. elegantissime restitutum, Crucem Stationalem exhibet in Ara, ubi Agnus Immaculatus offertur. Ibidem figura et nomen exprimitur Ecclesiae Romanae, vexillum Crucis explicans. Vide Notas Cl. Ciampinii de Sac. Aedific. a M. Const. constr. cap. 4, unde figura desumpta est. In Basilica Liberiana Musivum opus Sixti Papae III. adhuc superstes in Arcu triumphali, exhibet in orbe medio Crucem immobilem ibi constitutam, et minorem Crucem Stationalem Altari impositam et velo obductam, ad indicanda Mysteria in hoc principe Religionis nostrae symbolo inclusa. Vide figuram apud




LIBER
HISTORICUS.

H.

I.

K.

apud eundem Cl. Praefulem Ciampini-
nium, Vet. Monim. Tom. I. pag. 200 : &
peculiare Opusculum, quod Em. Card.
Noris. nuncupavit, de eadem Cruce Ba-
silic. Lateran., in quo ejus antiquitatem
observat p. 12. figuram profert, et ana-
glypha interpretatur ibidem insculpta.
Crucem alteram minus vetustam, et
instauratam anno 1451. ibidem addit
pag. 23. quae una cum superiori defer-
tur in publicis Supplicationibus.

Utramque Crucis imaginem, Titu-
larem, ac Stationalem, sive immobilem,
et portatilem, debemus Apostolico
Saeculo, et proxime subsecutis. Nam
in Cryptis SS. Martyrum passim obli-
gnantur eorundem loculi monogram-
mate  sive  CHRISTI DOMINI No-
men et  Crucem exprimente.
Quocirca etiam in Confessionibus SS.
Apostolorum Petri et Pauli aurea
Crux immobilis librarum CL. singilla-
tim constituta fuit a Constantino Maxi-
mo, uti narrat Liber Pontific. in vita
Sil-

Silvestri. Quin etiam in cameris Subterraneis Coemeteriorum, praecipue ubi Sacramentum Baptismi erat administrandum, non secus ac in Titulis Urbanis eidem ministerio addictis, Crux immobilis efformabatur, qualem edidit ex Coemet. Pontiani To. I. pag. 381. Aringhius Vir Doctissimus Romae Subter. lib. II. cap. xxii. Portatilem vero Crucem videmus in vetustissima Iconcula S. Petri ex aere efformata circa Saeculum Constantinianum, & a Bel-
lorio edita ex proprio Cimeliarchio, una cum Lucernis Christianorum ejusdem aetatis, quae Stationalis & portatilis Crucis figuram similiter exhibent.

M.

N.

Hinc etiam in plerisque Marmoribus sive Sarcophagis Christianorum illius aetatis, et in Musivis Titulorum vetustiorum per saepe repraesentantur imagines S. Petri, Crucem portatilem deferentes, aliorumque Sanctorum Icones, quae tam apud Graecos, quam apud

apud Latinos simili forma exhibentur.
 O. Constantini etiam aetate proculi Nummi exprimunt Crucem in Ara extantem, supra loculum Confessionis scilicet positam, ubi Altare constructum fuit: & portatilem in Labaris, & Globo ostendunt Numismata quamplurium Augg.

P. Crucem vero portatilem ab Altari B. Petri desumi consuevisse, ut Clero praeferretur ad Stationes procedenti per Subdiaconum Regionarium, passim declarant Rituales libri veteres, Ordo Romanus, Petrus Mallius, alique ante complura Saecula conscripti, & nuper editi a Mabillon, & a Ciampinio producti in Opusculo de Cruce Stationali pag. 8. & seq.

Q. Carolus Magnus, exemplum Constantini Augusti imitans, Crucem obtulit Basilicae Lateranensi, quam Leo III, teste Anastasio in ejus Vita, *in Litania praecedere constituit secundum petitionem ipsius piissimi Imperatoris.*

In

In ejusmodi autem Cruce Stationali Basilicae Lateranensis, inter donaria Caroli Magni numerata, & Stationibus addicta per Leonem III, figuras & historias, CHRISTI Mysteria exprimentes, jam tum incisas fuisse suadent exempla aetatis illius, quae colliguntur ex Libro Pontificali. Nam ipsemet Leo III. in Ecclesia Ravennati simile quidpiam exhibuit super Altare ipsius Sacrae Basilicae, ob honorem Omnipotentis DEI, & B. Petri Apostoli, de cujus donis, ac datis fecit vestem sericam rosatam, habentem in medio Crucem de chrysoclaro cum orbiculis, et rosas sericas, habentes historias Annunciationis, seu Natalis DOMINI Nostri JESU CHRISTI, atque Passionem, et Resurrectionem, necnon et in Caelos Ascensionem, atque Pentecosten, ornatas in circuitu simili modo, sicut et Crucem de chrysoclaro. Opere igitur non dissimili elaboratam cernimus aetate Leonis Papae III. & Caroli M. Crucem hanc Stationalem.

LIBER
HISTORICUS.

R.

tttt

orbi-

LIBER
HISTORICUS

orbiculis ornatam, in quibus anaglypha, utriusque Testamenti historias figurant, ad praecipua nostrae Fidei mysteria recolenda, quae in signaculo Crucis concludimus, maxime conducentes.

- S.** Eadem vero aetate usum ejusmodi anaglyphorum in laminis quoque exprimendorum viguisse docet ipsemet Anastasius in Vita Hadriani I. qui Leonem III. proxime antecessit. In aureis enim laminis, quibus obduxit Confessionem B. Petri, ita figuravit Apostoli gesta opere anaglypho, uti Leo in orbiculis sericis Cruci appositis acuphrygiari jussit Historiam Actorum CHRISTI DOMINI. Uterque sequutus majorum exempla. Quingentis enim annis ante Leonem III. Constantinus **T.** Maximus, inter donaria B. Petro a se oblata, construxerat *candelabra quatuor ex aurichalco, argento conclusa, cum sigillis argenteis, unde Actus Apostolorum* **V.** *cernebantur (ait Anastasius): et ante*

Cor-

Corpus B. Laurentii Martyris in agro Verano argento concluderat sigilla Passionis ipsius cum lucernis in myxis argenteis.

LIBER
HISTORICUS.

Quemadmodum igitur in Confessionibus Apostolorum & Martyrum committebantur eorum Gesta laminis aureis & argenteis opere anaglypho aetate B. Silvestri, & Constantini; ita plerumque in ornatu ad Crucem Dominicam pertinente figurari consueverunt mysteria, quae in Crucis signaculo collecta recolimus ex Apostolica traditione, ea scilicet oracula Divinarum Scripturarum, quae, juxta Patrum interpretationem, Unitatem Dei, ac Trinitatem Personarum declarant, & quae dispensationem Dominicam in carne SALVATORIS annunciant. Haec enim universa condiscimus cum Paulo Apostolo in Cruce DOMINI Nostri JESU CHRISTI: in qua una propterea gloriari cum ipso volumus, nihil arbitrati nos scire, nisi solum JESUM, et hunc Crucifixum.

X.

tttt 2

A Tri-

A Trinitatis igitur revelatione My-
 steria Crucis inchoans cum Divinis Li-
 teris Ecclesia Romana, proponit in
 editiori parte Crucis Stationalis rerum
 omnium originem ex cap. I. Geneseos,
 unde DIVINARUM PERSONARUM notio-
 nem, & commune opus in prima Mun-
 di & Hominis Creatione, CHRISTI re-
 parationem adumbrante, cognoscimus.
 Hinc etiam literas A & Ω Cruci frequen-
 ter addit ex veteri consuetudine, in
 Cryptis Coemeterialibus Sanctorum
 Martyrum observata; quae juxta Joan-
 nis Apocalypsim ostendunt, CHRISTUM
 DEI Verbum nobis in Cruce revela-
 tum, unum DEUM ac DOMINUM No-
 strum cum PATRE, & SPIRITU SANCTO
 esse rerum omnium Principium, & Fi-
 nem, Principium quod loquitur nobis,
 & Finem Legis, eundemque nos cre-
 dere ac profiteri, *qui in principio erat*
VERBUM, et VERBUM erat apud DEUM,
et DEUS erat VERBUM: et qui in princi-
pio creavit DEUS Caelum et Terram.

Osten-

Ostendere jam oportet, ex Aposto-
lica Traditione Crucis signaculi ad nos L I B E R
HISTORICUS.
derivati accepisse Matrem ac Magi-
stram nostram Ecclesiam Catholicam
id quod docet, nempe summam Chri-
stianae Sapientiae; ejusque exordium
duci oportere ex duplici mysterio Fidei
nostrae praecipuo, Unitatis DEI in Tri-
nitate PERSONARUM, & Incarnationis,
Mortis, Resurrectionis, et Glorae
DOMINI Nostri JESU CHRISTI, in eodem
signaculo Crucis manifestato: quam
originem ac traditionem exponimus
cap. sequenti.

A. Figura edita a Clarissimo Ciampi-
nio in Opusculo de *Cruce Stationali*,
& in *Vet. Monumentorum* Tom. 2.
cap. 6. pag. 44.

B. Socrates lib. 6. cap. 8. Sozom. lib. 8.
cap. 8. & Baron. ad annum 397. num.
2. ex Epistolis S. Paulini.

C. Vide Baron. ad ann. 112. num. 4.

D. Cajus Theologus apud Euseb. *Hist.*
Eccle.

Ecclesiast. lib. 2. cap. 25.

E. Tertullianus lib. *de Corona Mil.* cap. 3. pag. mihi 340. & S. Ambros. Tomo 3. Serm. 43. Vide Confess. Ambros. pag. 427.

F. Ordo Romanus a Mabillonio editus, & a Ciampinio productus locis indicatis lit. A.

G. Casalius *de Sacris Ritib. Christian.* pag. 2.

H. Ciampinius *de Sacr. Aedif. a Magno Constant. constructis* pag. 42. cap. 4. Sect. 2.

I. Ibi pag. 48. A.

K. Ciampinius *Vet. Monum.* Tomo I. pag. 200.

L. Liber Pontific. *in Vita Silvestri.*

M. *Lucernae Sepulchr. Bellorii* fol. 161,

N. Ibi, & apud Ciamp. in *Opusc. de Cruce Stationali* pag. 6.

O. Du Cange *Constantinop. Christian.* Tab. prima.

P. Vide ap. Ciamp. *de Cruce Stationali* pag. 8.

Q. Edit.

Q. Edit. Labb. Concil. Gen. Tom. 7.
col. 1083. A.

L I B E R
HISTORICUS.

R. Ibi pag. 1104. lit. E.

S. Edit. Labb. Concil. Gen. Tomo 6.

T. Lib. Pontif. *in Vita Silvestri.*

V. Ibi,

X. Tertull. loco indicato lit. E.

C A P U T N O N U M.

*Origo signaculi Crucis, ejusque mystica indicatio
servata ex Apostolica traditione in
praecipuis Ecclesiae ritibus.*

S Ignaculum Crucis CHRISTI non modo complectitur monimenta verbi Divini scripto consignati in utriusque Testamenti tabulis, ac Mysteriis; verum et Apostolicae Traditionis, seu verbi Divini non scripti, et ab Apostolis Ecclesiae per manus traditi est documentum ac testimonium maxime illustre.

*Ad omnem progressum, atque promozum,
ad omnem aditum, et exitum, ad vesti-*
tum,

LIBER
HISTORICUS.

*tum, et calceatum, ad lavacra, ad mē-
sas, ad lumina, ad cubilia, ad sedilia,
(inquit Tertullianus de Cor. Mil. cap.
3.) quacumque nos conversatio exercet,
frontem Crucis signaculo terimus. Cujus
signi legem nullam asserit scriptam
esse; verum haberi ex Apostolica con-
suetudine ac traditione: Harum, ait,
& aliarum ejusmodi disciplinarum si le-
gem expostules Scripturarum, nullam in-
venies. Traditio tibi praetendetur au-
atrix, consuetudo confirmatrix, & si des
observatrix.*

Traditio ista non scripta, sed Apo-
stolicis moribus, quasi quibusdam
manibus, Ecclesiae commendata,
viguit perennis & viget in cujus-
cumque actionis exordio; sed po-
tissimum frequentata est in Sacrorum
administratione. Nam Crucis signacu-
lo consuevit Ecclesia Catholica tam La-
tinis, et Graecis, quam Syris, Aegy-
ptiis, ceterisque Nationibus Ritus Sa-
cramentorum inchoare, et perficere.

In

In Scrutiniis, quae adhibebantur adultis ante Baptismum, a Crucis traditione, ejusque consignatione super Electi frontem per manus Presbyteri, Acolythi, et Patrini, ex vetustis Administrationum Codicibus a Gregorio XIII. editis, et ex recentioribus per proximos Pontifices evulgatis etiam in Baptismo infantium, initium sumitur.

Profecta est pariter ab Divina et Apostolica Traditione Crucis adoratio, quae salutis nostrae Auctorem CHRISTUM DOMINUM, UNUM DEUM cum PATRE, et SPIRITU SANCTO, in ea respicit, tanquam in signaculo, annulo, charactere suo nobis propositum. Diserte id recensetur in quinto libro Apologiae B. Leontii Episcopi Neapoleos Cypri pro Christianis adversus Judaeos: quam publice recitari jusserunt in Synodo Nicaena secunda Legati Sedis Apostolicae per Stephanum Diaconum et Notarium: *Agedum, inquit, & deinceps de venerabiliter pictis Imaginibus Apologia*

u u u u

giam

 LIBER
HISTORICUS.

LIBER
HISTORICUS.

giam texamus; quo eorum ora, qui impietatem garriunt, obturentur. Haec est enim ipsa Legalis Traditio. Audi vero DEUM dicentem ad Moysen: Imagines duas Cherubim aureas sculptas facies, obumbrantes Propitiatorium &c. Et paulo post addit: Igitur si de Imaginibus me arguis, redargue ipsum DEUM, qui haec in memoriam eorum, quae apud nos sunt, fieri iussit. Iudaeus dixit: sed ejuscemodi similitudines non adorabantur ut Dii, tantummodo in recordationem fiebant. Christianus dixit: recte dixisti. Neque enim apud nos ut Dii adorantur Sanctorum Imagines, typi, characteres. Nam si DEOS in ligno imaginis adorarent, futurum esset, ut omnes & reliqua quoque ligna adorarent: si vero ut DEUM adorarent lignum, non sane ubique extincto characterem imaginem exuerent.

Ego vero quatenus duo ligna Crucis colligata sunt, typum quidem adoro propter CHRISTUM, qui in eo crucifixus est: cum vero fuerint dissoluta a se, abjicio

cio ea, & exuro quoque. Et quemadmodum qui mandatum Imperatoris suscepit, illius sigillum osculando, non ipsam ceram, aut characterem, aut plumbum veneratur; verum Imperatori ipsi venerationem, et cultum exhibuit: ita quoque Christianorum filii typum Crucis adorantes, non naturam ligni adoramus, sed sigillum, & annulum, & characterem, CHRISTUM ipsum aspicientes: per hoc eum, qui in illo crucifixus est, salutamus, & adoramus. Et paulo infra:

Hinc etiam, propter CHRISTUM, CHRISTIQUE Passiones, passim in Ecclesiis, in domibus, & foro, in picturis, in sindonibus, in promptuariis, vestibus, omnibus denique locis hanc figuram ponimus; quo continuo contemplantibus nobis haec, in mentem veniant, & non obliviscamur, quemadmodum tu oblitus es, DOMINI DEI tui &c. Et paucis interpositis:

Tu vero cum me criminaris, quod, ut DEUM, lignum Crucis adoro, quid est, quamobrem non vertis in crimen, Jacob

uuuu 2

ado-

LIBER
HISTORICUS.

adorantem in summitate baculi Ioseph?
Sane manifestum est, quod lignum non
adoravit, sed per lignum, Ioseph; quem-
admodum nos per Crucem, CHRISTUM.

Duo itaque sunt hinc deducenda corollaria. Primum est, ex Traditione Divina ita doctos fuisse per Moysen Iudaeos, ut scilicet imaginem futurorum, sive mysteriorum CHRISTI proponerent publicae venerationi in sculptis imaginibus Cherubim, protegentibus Propitiatorium; quemadmodum eadem mysteria, completa in signo Crucis, veluti signaculo, annulo, & caractere CHRISTI, exprimendi consuetudinem ab Apostolicis acceperunt Christiani. Alterum est, ut Discipuli Apostolorum, intelligentes haec ipsa Fidei Catholicae mysteria comprehendendi in Cruce CHRISTI tanquam in sigillo, annulo, caractere divinitus instituto, Crucis figuram ubique imprimerent, & oscularentur; exprimerent etiam digitis in re Divina;

na; & fronti, oculis, ori, pectori, LIBER
manibus commendarent; aliquando HISTORICUS.
etiam componerent cum Monogram-
mate seu nomine JESU CHRISTI, eum-
que in Cruce sua ita expressum maxi-
mo venerationis cultu ubique prose-
querentur.

Utrumque igitur corollarium ex
Apostolica Traditione ad nos emanasse
tam perspicuum est, quam quod maxi-
me. Intueri enim licet ubique Gentium
Liturgias Catholicorum, & Sacramen-
torum ritus ab hoc signaculo consecra-
ri; siue Latino more extensa manus
Crucem figuret, siue addat ex Graecae
Ecclesiae institutis conformationem,
digitorum, JESU nomen in Cruce expri-
mentium. Observare licet Martyrum
cryptas, signacula, Titulos Cruce insi-
gnitos, additis literis A & Ω, quae Fidei
nostrae auctorem & consummatorem;
principium & finem, DOMINUM scili-
cet JESUM in signo Crucis a nobis ado-
randum testantur. Et quantum quidem
per-

LIBER
HISTORICUS.

adorantem in summitate baculi Ioseph?
Sane manifestum est, quod lignum non
adoravit, sed per lignum, Ioseph; quem-
admodum nos per Crucem, CHRISTUM.

Duo itaque sunt hinc deducenda corollaria. Primum est, ex Traditione Divina ita doctos fuisse per Moysen Iudaeos, ut scilicet imaginem futurorum, sive mysteriorum CHRISTI proponerent publicae venerationi in sculptis imaginibus Cherubim, protegentibus Propitiatorium; quemadmodum eadem mysteria, completa in signo Crucis, veluti signaculo, annulo, & caractere CHRISTI, exprimendi consuetudinem ab Apostolicis acceperunt Christiani. Alterum est, ut Discipuli Apostolorum, intelligentes haec ipsa Fidei Catholicae mysteria comprehendere in Cruce CHRISTI tanquam in sigillo, annulo, caractere divinitus instituto, Crucis figuram ubique imprimerent, & oscularentur; exprimerent etiam digitis in re Divina;

na; & fronti, oculis, ori, pectori, LIBER
manibus commendarent; aliquando HISTORICUS.
etiam componerent cum Monogram-
mate seu nomine JESU CHRISTI, eum-
que in Cruce sua ita expressum maxi-
mo venerationis cultu ubique profe-
querentur.

Utrumque igitur corollarium ex
Apostolica Traditione ad nos emanasse
tam perspicuum est, quam quod maxi-
me. Intueri enim licet ubique Gentium
Liturgias Catholicorum, & Sacramen-
torum ritus ab hoc signaculo consecra-
ri; siue Latino more extensa manus
Crucem figuret, siue addat ex Graecae
Ecclesiae institutis conformationem
digitorum, JESU nomen in Cruce expri-
mentium. Observare licet Martyrum
cryptas, signacula, Titulos Cruce insi-
gnitos, additis literis A & Ω, quae Fidei
nostrae auctorem & consummatorem;
principium & finem, DOMINUM scili-
cet JESUM in signo Crucis a nobis ado-
randum testantur. Et quantum quidem
per-

LIBER
HISTORICUS,

pertinet ad Crucis constructionem, etiam aetate Martyrum, ejusque mysteria, & adorationem, praeclarum testimonium ejus rei recitatum fuit in eadem Synodo Nicaena secunda ex Martyrio B. Procopii, Gestisque Neaniae; quem Acta declarant, aetate Diocletiani venisse Scythopolim; & Crucis constructionem demandasse artifici Marco, ab aurifabrorum, & argenti fusorum Collegio sibi proposito, cujus imaginis mysterium ipso ponderat se Regi occultaturum: *Persuasus itaque Marcus, in abdito ex auro & argento noctu Crucem fabricavit. Cum autem opus consummatum erigeretur, tres in eo imagines apparuerunt, Scriptum autem erat Hebraica dialecto in superiore parte, Emmanuel, & utrimque in summitate alarum, Michael, & Gabriel. Voluit autem Marcus sibi timens expungere imagines: verum non potuit. Confestim enim manus illi sicca permansit. Sub gallicinium autem Dux, qui dicebatur Neanias, ad Aedes*

des Marci, quo Crucem auferret, pro-
perat. Videns autem illam, protinus
adoravit. En igitur in Actis Marty-
rum ante Concilium Nicaenum & con-
suetudo legitur Crucis efformandae,
ex auro & argento, & myfteriorum
in ea occultandorum, ejusque adoran-
dae: quae omnia in Persecutionibus
clam Diocletiano ex antiqua disciplina
Martyres fieri curabant. Sequuntur
Acta: ac de imaginibus Cruci im-
pressis interrogantem describunt Nea-
niam.

L I B E R
H I S T O R I C U S.

C A P U T D E C I M U M.

De Paschalis temporis delectu, & myfteriis. Sanctorum
Patrum diligentia in iis procurandis. Cur Nicaena
Synodus eam curam demandaverit Ecclesiae
Alexandrinae? Hujus praestantia
declaratur in Mathematicis.

(Ex Schedis Francisci Blanchini Patris.)

Paschalis Festi ordinandi cura fo-
 lertior ita exercuit Ecclesiae dili-
 gen-

gentiam, ut cum ista sapienter psallere
CHRISTO DOMINO ubique gestiat, in
hoc tamen celebrando mysterio colli-
gere satagat, quidquid in ceteris disci-
plinae, quidquid est sacramenti DEO au-
ctore atque institutore divisum. Nova
enim & vetera Dilecto suo servans,
Temporis, & Mundi primitias illa die,
dedicat, quam fecit DOMINUS mense
novorum, anni exordio, quando utrius-
que Luminaris radii Terrae universae
sui copiam praebent, maximo aequi-
noctiorum circulo, proferente omni-
bus late Populis quidquid lucis ab utro-
que Sydere vel emittitur, vel reflecti-
tur. In hac scilicet magnificentia ful-
goris praedicandum quotannis ducit
Divinae Sapientiae consilium, a con-
stitutione quidem Mundi reconditum,
revelatum vero in ea plenitudine tem-
porum, quam Aeternus Dierum supre-
mam morti constituens a se obeundae
simul, ac perimendae, restituti homi-
nis immortalitati principem dedica-
vit.

vit. Quadam igitur pompa mysterii omnium aetatum Patres exercuisse videtur Ecclesia in omnibus disciplinae numeris Paschali Festo tribuendis; quamvis se CHRISTI libertate solutam agnosceret a prisca caeremoniarum Religione per Moysen tradita. Quin etiam eo diligentius intendit animum ad novam Christiani Paschatis disciplinam sancte custodiendam, quo se felicius exemptam agnovit ab umbra Veteris instituti, & in aperta luce veritatis Evangelicae collocatam. A primis itaque Saeculis studiosam hanc sollicitudinem auspicata, nihil de illa contentione remisit aetate nostra. Memorat enim Polycarpum Joannis Apostoli auditorem, totiusque Asiae Principem, Romam accitum ab Aniceto, ut subortas de Paschate quaestiones componeret. Sequenti Saeculo adductos fuisse videt Clarissimos Patres condendis Paschalibus regulis, & Cyclis disponendis. Nam Victor, & Ire-

LIBER
HISTORICUS.

x x x x

naeus

naeus sub Severo, Hippolytus Episcopus sub Alexandro, Cyprianus sub Valeriano, Zeno Veronensis sub Galieno illustria hujus curae monimenta in Occidente reliquerunt: & in Palaestina Theophilus, in Asia Anatolius, Corinthi Bacchylus, qua Conciliis coactis, qua Scriptis editis, omnium Regionum industriam excitaverunt. Ut vero sub Constantino respirare visa est Ecclesia superioribus a Tyrannis vexata, nihil antiquius habuit in prima illa Nicaena Synodo, post Verbi Divinitatem assertam, quam ut ejusdem Verbi Paschale mysterium sapientissime ordinaret. Adhibendos itaque censuit ad eam curam Pontifices Alexandrinos, utpote qui abundarent omnibus praesidiis disciplinarum, quas necessarias fore praeviderat ad utriusque Luminaris motus certis legibus explicandos; ne quid non optimum dedicaretur DEI Sapientiae ex iis, quae hominum mentibus a DEO data, studio & in-

& industria perfici potuissent . . Ale-
 xandriam vero viderat hac laude flore-
 re , non modo veteri Gentis instituto
 (unde a Sacerdotibus Aegyptiis utra-
 que Graecia in Thalete , Pythagora ,
 & Platone hujusmodi studiis fertur im-
 buta) ; verum & recenti delectu C.
Julii Caesaris Dictatoris ; quum is , Civi-
 lem annum ordinaturus , ab Alexan-
 drina Schola Sofigenem accersivit . Cu-
 mulaverat Majorum laudes sub Ptole-
 maeo Epiphane Eratosthenes Cyre-
 naeus Bibliothecae Alexandrinae Prae-
 fectus , armillis constitutis ad observan-
 da Aequinoctia . Easdem laudes com-
 pleverat Ptolemaeus libris Magnae
 Syntaxeos , Alexandrinae Scholae con-
 traditis : quos deinde praelectos per
 plura Saecula ibidem novimus , una
 cum altera Collectione , quam nomine
μικρον α'στρονομιον ex Pappo memorat Vos-
 sius . Ut vero priscus ille Judaeorum
 Doctor & Legislator Moyſes , qui Pa-
 schales ritus DEO mandante primus

LIBER
HISTORICUS.

XXXX 2

in-

instituit, eruditus fuisse traditur in
omni sapientia Aegyptiorum, prius
quam divinitus ad Neomeniarum, & Paschatis, aliorumque
Festorum scribendas leges; ita etiam
praecipui Patres in Alexandrina Ec-
clesia nati, vel educati, ad Christiani
Paschatis mysteria aptis temporibus
explicanda atque ordinanda caelitus
dati, humana illa praesidia non negle-
xerunt, quae ab Astronomicis institu-
tionibus Scholae potissimum domesti-
cae hauriri poterant. Certe Anatolius
Patria Alexandrinus, ad Laodicensem
Episcopatum in Asia Minori assumptus
(cui primam tribuunt applicationem
Enneadecaeteridos Methonicae ad
usum Paschalem) ita excelluit in Ma-
thematicis, ut de illo scribat Eusebius
Eccles. Hist. lib. 7. cap. 32. pervenisse ad
summum apicem Arithmeticae, Geo-
metriae, atque Astronomiae; ad haec,
& Dialecticae, & Physicae, & Rhetoricae
supremum ad fastigium pervenisse:
se:

se : eoque nomine rogatum ab Alexandrinis , ut Aristotelicae successionis Scholam ibidem institueret. Hieronymus vero judicat , ejus ingenii magnitudinem , de Volumine quod super Pascha composuit , & ex decem libris *de Arithmeticae Institutionibus*, intelligi posse . Quot ante ipsum floruerint , quot etiam postea sequuti sint in ejusdem Patria Christiani Doctores , a Claudii Ptolemaei , ad Theonis , & Pappi aetatem , dispositi serie propemodum continenti , ostendunt praeclara illa nomina Clementis , Origenis , Heraclae , Dionysii , Theophili , Cyrilli : quorum plerique cum Theologicis , etiam Astronomica Studia junxerunt ; rati fortasse cum Synesio , Astronomiam esse continentem quendam trajectum , (ut ipse eleganter definit), ad reconditam Theologiam . Quare & eorundem Cycli perpetui , & Paschales Epistolae ad aetatem nostram pervenerunt . De Clemente Pantaeni audire,

re, juxta quandam veterem in Alexandria consuetudinem (ubi , a Marco Evangelista, semper Ecclesiastici fuere Doctores) tradit Hieronymus , scriptum ab eo librum *de Pascha* . Idem Hieronymus de Origene a Clemente erudito haec dictavit : illud de immortalitate ejus ingenio non tacens , quod Dialecticam quoque , & Geometriam , & Arithmeticam , & Musicam , & Grammaticam , & Rhetoricam , omniumque Philosophorum Sectas ita didicit ; ut studiosos quoque Saecularium Literarum sectatores haberet , & interpretaretur eis quotidie , concursusque ad eum miri fierent : quos ille propterea recipiebat , ut sub occasione Saecularis Literaturae in fide CHRISTI eos institueret . Heraclam , ex Origenis Schola , ad Thronum Alexandrinae Ecclesiae vocatum , admiratione tanta prosequutus est Africanus (celeberrimus ille Temporum Scriptor) , ut narret , se profectum fuisse Alexandriam ,
He-

Heracclae fama & existimatione incitatum, quam in Philosophia, aliisque Graecorum Disciplinis maximam obtinebat. Dionysium, Theophilum, Cyrillum Alexandrinos Antistites, Pascaliū Canonum, ut ita dicam, sequestres & conditores, ostendunt eorum monumenta. Quae si deficerent, unus posset Synelius Cyrenensis, a Theophilo datus Episcopus Ptolemaidi, aetatis, & Patriae suae gloriam asserere in Mathematicis, & in Astronomicis praesertim exercitationibus, quae Paschali computo habendae sunt proximiores: cum & Hipparchi inventa theorematibus, ac problematibus a se perfecta demonstret in eo Libro, quem *de Astrolabia* conscripsit.

Merito igitur Nicaenae Synodi providentia praeferebat in Paschalibus computis Ecclesiam Alexandrinam, quam Studiis Astronomicis florere praeceteris & excellere animadverterat. Poterant equidem plerique Patrum Graec-

LIBER
HISTORICUS.

LIBER
HISTORICUS. Graecorum, ac Latinorum non immerito pertractare Mathematicorum quaestiones; cum plurimi eorum prodirent e Schola Platonis, quam scilicet ingredi nemo poterat inexpertus Geometriae, juxta legem illam *Οὐδ' αὖτε εἰσιτο ἀγέμεντος*, Academiae suae vestibulo a Platone praefixam. Inde processerat Justinus Martyr; ut ipse de se testatur apud Eusebium: frequentaverant vero eandem plurimi e Patribus, etiam Latinis: quare & ejusdem Philosophi libros maxime commendarunt; uti Simplicianus, & Augustinus: vel Commentariis illustraverunt; sicuti Ambrosius: sive etiam Latinitate donarunt; quod praestitit Victorinus.

Neque deerant in Occidente Astronomi satis periti, qui motuum Caelestium Canones probe tenerent, quantum ea tempora ferabant; cum & *Claudius* Imperator Eclipsim Solis Edicto praediceret; *Domitianus* Lunae
 posi-

positum; *Menelaus* sub *Traiano* obscuratio-
 nes Solares; sub *Gordiano Censori-*
nus aureum Opusculum ederet de die
 Natali: ut copiam Astrologorum prae-
 teream, qui, licet somnia venditarent,
 eoque nomine Urbe pellerentur; at-
 tamen inerrantium Stellarum motus
 ad datam diem colligere ex Astrono-
 morum abacis plane didicerant. Licet,
 inquam, plerique Patrum Graecorum
 ac Latinorum non immerito possent de
 rebus Astronomicis judicare (cum ubi-
 que tanta Mathematicorum copia sup-
 peteret), ea tamen fuit apud omnes
 Aegyptiae Scholae praestantia & existi-
 matio in hoc genere Literarum, ut con-
 sultatione Sanctorum totius Orbis ad
 ejusmodi munus deligerentur Pontifi-
 ces Alexandrini: quibus & Gentis an-
 tiqua laus, & patriae Academiae Do-
 ctiores, ipsique adeo Episcopi ibidem
 nati, vel educati, tantum de se speci-
 men in rebus Astronomicis edidissent.
 Ut enim Ecclesia nihil non optimum

LIBER
HISTORICUS.

yyyy

de-

L I B E R
HISTORICUS. dedicare nititur CHRISTO DOMINO, ita colligit omne studium Divinarum, humanarumque rerum, ubi arcana mysteria Veteris, ac Novi Paschatis, Caeleſti Terraque testibus, rite proponenda ac disponenda eſſe cognoſcit. Quanam vero lege ordinanda eſſe duxerint Patriarchae Alexandrini, in Capite ſequenti explicabimus, producemusque etiam Canones Latinorum; quum aetate Sanctorum Patrum non infeliciter fuiſſe cultam Aſtrorum ac Temporum diſciplinam etiam in Occidente antea indicaverimus.

CAPUT UNDECIMUM.

*Paschalis Computi ab Ecclesia in Feſtis uſurpati
 Brevis Hiſtoria.*

(Ex Schedis Franciſci Patruſ mei Blanchini Praeſulis.)

Computus Eccleſiaſticus eſt certa regula temporis Civilis ita ordinan-

nandi juxta mensuram motuum Luni-
solarium, ut dies, menses, & anni, ad LIBER
HISTORICUS.
cultum Divinum exercendum legitima
auctoritate designati, constitutis a Le-
gislatore conditionibus apte respon-
deant, si ex ejusdem regulae praescri-
pto ad calculos reducantur.

In utraque Ecclesia, nempe Judaea
ante CHRISTI DOMINI adventum, &
Christiana post eundem Terris datum,
hujusmodi ars et regula temporis apte
assignandi juxta praeceptum Legisla-
toris quaesita est.

Quaenam vero constructa regula, &
constituta fuerit apud Hebraeos, a
Mosis & Israelis profectio, ad Im-
perium Macedonicum, dubitatur in-
ter Auctores. Plerique autumant, de
Caelo spectasse Viros huic muneri ad-
dictos, ut Novilunia tum primum nūn-
ciarent Synhedrio, cum a Solaribus
radiis emergentem prospicerent Lu-
nam in vespertina, quam vocant, phasi,
e turribus, aut aliis editis locis: prout

y y y y 2 etiam

etiam hodieque praestant tum ipsi, tum Muhamedani. Verum Josephus Scaliger *de Emend. Temp.* in Proleg. p. vi. eam phasim observari ait, non ad computi necessitatem, aut difficultatem supplendam. (indicunt enim Judaei etiam ex scripto Neomenias); sed ad novam Lunam sanctificandam. P. Harduinus in Libro *de supremo CHRISTI Paschate* pag. 16. docet, Hebraeos Karaitas hausisse observationem phaseos Lunaris non ab antiquis Patribus, sed a Turcis, & Arabis, quos inter versantur. An igitur Aegyptiis rationibus, an Babyloniciis Cyclis uterentur Hebraei ante Regnum Magni Alexandri, videtur incertum. Eusebius in fine lib. 7. *Ecclesiasticae Historiae* praeter Philonem, Josephum, & Musaeum, de Methodo Paschalis Festi apud Hebraeos designandi, ait, disertissime disputasse utrumque Aghathobulum, quos praeceptores habuit Aristobulus ille, inter LXX. Interpretes a Synhedrio

drio delectus, qui mitteretur ad Pto-
lemaeum Philadelphum. Post Aeram LIBER
HISTORICUS.
Magni Alexandri, & post anni Macedo-
nici usum inductum in Syriam, usur-
passe Judaeos. Periodum Calippicam
annorum LXXVI, quae constat quatuor
Enneadecaeteridibus Methonicis, col-
ligi videtur ex libris Machabaeorum:
ubi Chronologia contextitur juxta men-
ses, & annos Aerae Syromacedonum:
de cujus usu, in plerisque Syriae Ci-
vitatibus celeberrimum edidit librum
Eminentissimus Cardinalis Norisius,
colligens e pluribus antiquis Nummis
in ea Ditione percussis Aeras Urbium
praecipuarum. De illo autem anno
Macedonico lucubrationem edidit eru-
ditissimam Jacobus Usserius Armacha-
nus: ubi etiam egit de Asianorum an-
no Solari, cum Graecorum Astrono-
morum parapegmate, ad Macedonici, &
Juliani anni rationes accomodato. *Pa-
rapegma* indicavit Theon in commen-
tariis ad Aratum (pag. mihi 61. versu
20.)

20.) fuisse tabulam gypso oblinitam, quae in Foro proponebatur Civibus, cum expansione anni Civilis, & Lurationum per dies singulos; non secus ac deinde proposuit Romae Julius Caesar, & qui ab eo proximus imperavit Augustus, suum Kalendarium marmoreae Tabulae insculptum; quod adservatur inter selectas antiquitates Palatii Farnesiani. Indicantur a Francisco Blanchino Patruo meo in Libro *de Kalendario & Cyclo Caesaris* pag. 63. alia *parapegmata* proposita fuisse Siculis ab Archimede, Samiis a Conone, ut e Virgilio Scaliger docuit. Hujusmodi *Parapegmatibus*, ac potissime Macedonico, proxime post Alexandrum Philippi filium, deinde etiam Juliano (cum a victoribus Romanis imperante Augusto universis ferme Provinciis proponeretur), Anni Civilis modum fuisse ab Hebraeis accomodatum, minime dubium videri debet; cum apud ipsos celebris fuerit *Aera Dbilkarnaim*, quae

quae dicitur etiam *Contractum*. De LIBER
 hac videndus Scaliger *de emend. Temp.* HISTORICUS
 lib. v. pag. 427. & seqq. & lib. vii.
 pag. 653. ubi agit de ejusdem conne-
 xione cum Judaeorum computo, quem
Magnum appellant.

Per eam vero aetatem, qua CHRIS-
 TUS DOMINUS spectandum se Terris
 praebuit, cum Romani sub Augusto
 proprii Kalendarii methodum longe
 lateque vulgassent, & fortasse etiam
 Cyclum Lunarem, quem Eusebius,
 Beda, & Antiquus Chronographus apud
 Petavium, repertum memorant An-
 nis xxx. circiter ante illum, quem
 CHRISTI Natalem numerat Vulgaris
 Epocha; placuit fortasse & Hebraeis
 eodem uti: quippe qui castigatus de-
 monstratur, si is fuerit Octagrammus,
 quem ex marmore Farnesiano laudatus
 Praeful Franciscus Blanchinus colle-
 git: praefertim, cum Caesar Sosige-
 nem Mathematicum in primis cele-
 brem adhibuisset in Kalendarii sui or-
 dina-

dinatione . Verum , five is Cyclus non fatis receptus fuerit , five facilior methodus visa sit *decemnovennalis* , & ex hac descendens *Calippica* , five antiquioribus regulis uti maluerint Hebraei , colligi posse videtur ex S. Epiphanio ad Haeresim LI. num. 26. ut in Notis ad eundem locum collegit Petavius , prioribus CHRISTI Saeculis usurpatum fuisse ab Hebraeis Cyclum annorum LXXXIV. quantum nempe spatium temporis obtinuit Cyclus Latinorum , a Christianis receptus , ac retentus ad Paschales usus , quarto praefectum , & quinto CHRISTI Saeculo , ut mox dicemus . Qua de re videndus Petavius in Notis ad eundem locum , & Card. Norisius in duplici Dissertatione Paschaliu Cyclorum , quae subnectitur ejusdem Epochis Syromacedonicis .

Ceterum Judaei observantes vitia ejusmodi Cyclorum , quos antea usurpaverant , circa annum CHRISTI 369.

no-

novitium suum Kalendarium, & Cy-
 clum induxerunt, aptatum spatio pe-
 riodi Calippicae annorum 76. eumque
 duplici methodo collegerunt juxta di-
 versam rationem Tekupharum duo
 eorumdem praecipui Magistri, nem-
 pe Rabbi Adda, & Rabbi Samuel. Cum
 nihil intersit nostri eorumdem Epo-
 chas explanare, & cum superstitiosas
 observationes in aliquot Feriis hebdo-
 madae ab anni capite removendis in-
 duxerint, satius fuerit Auctores in-
 dicare, qui easdem exhibent. Diluci-
 de id praestitit inter ceteros Sethus
 Calvisius in *Isagoge Chronologica* c. xii.,
 ubi agit de Kalendaris Judaicis.

P. Harduinus vindicat a superstitionis
 nota exclusionem Ferae iv. a die
 anni principe, juxta regulam a Rabbi-
 nis dictam *Badu*, de qua loculenter
 pertractat pag. 39. & sequentibus in
Opusculo de supremo CHRISTI Paschate
 Parisiis impresso anno 1693.

Haftenus indicavi regulas ab He-
 braeis

z z z z

LIBER

HISTORICUS.

braeis assumptas ad Paschatis Legalis celebrationem, tam ante, quam post Aeram CHRISTI, juxta computum ipsis tributum ab Auctoribus antea laudatis: quorum omnium instar esse potest celeberrimus Dionysius Petavius. Quae autem regula servata sit in Ecclesia Catholica, ex quo huic Sacro initiata fuit Sanguine immaculati Agni CHRISTI DOMINI, uberrime ac nitidissime pertractarunt omnium ferme aetatum Patres ac Doctores, ab ipso Redemptionis Saeculo, ad nostrum. Horum potiores si quis amat cognoscere, adeat Opus praeclarissimum nuper laudatum Petavii *de Doctrina Temporum*, maximo labore, & pari eruditione, adornatum. Paschalis Historiae Breviarium quoddam inveniet in Appendice huic Operi adjecta postrema in parte Tomi Secundi: ubi collegit Epistolas praestantiores SS. Patrum, de Paschalibus Cyclis proxime a Nicaena Synodo pertractantes. Praestiterit etiam

etiam consulere P. Bucherii Commen-
tarium eruditissimum in Paschalem L I B E R
Cyclum S. Hippolyti Martiris, de quo HISTORICUS

infra loquemur. Verum universam
 ferme doctrinam Paschalium Cyclorum
 & Regularum addiscere quisque pote-
 rit multo castigatius & compendiosius,
 si attente legerit duplicem Dissertatio-
 nem Eminentissimi Cardinalis Norisii,
 aliam de Paschali Latinorum Cyclo,
 alteram de Ravennati, quas reperiet
 adjectas Operi, ad aeternitatem nomi-
 nis sui, & ad Historiae adjumentum
 plane singulare typis mandato Floren-
 tiae anno 1689., & Lipsiae iterum, ac
 Veronae cuso inter ejus Opera omnia.

Primo, & altero CHRISTI Saeculo
 Paschalem Computum ab Hebraeorum
 consuetudine, ac Cyclis, quandoque
 etiam a Civilibus regulis sive Roma-
 norum, sive Alexandrinorum, circa
 novilunia e Parapegmatibus addiscen-
 da, deduxisse Christianos, plerique
 affirmant. Paulus de Middelburgo,

z z z z z

opti-

DCCXXXIV. DEMONSTRATIO HISTORIAE

LIBER
HISTORICUS.

optime de hisce literis meritis, Lunarem Caesaris Cyclum a se adinventum inservisse autumat huic ministerio, suffragantibus Pitato, & Stoefflero, quibus utpote peritis Mathematicis, vir summus Petavius fidem praestitisse videtur lib. 2. *de doct. Temp.* cap. 68. Verum nec aureos numeros Cyclo Caesaris, & Alexandrino Parapegmata tunc inhaesisse, quales opinati sunt Auctores praedicti, demonstravit Cardinalis Norisius in *Dissert. de Paschali Latinorum Cyclo*. Conatus est quoque Patruus meus Franciscus Blanchinus Cyclum Lunarem Caesaris explicari in ejusdem Kalendarii marmorea tabulae Romanis ruderibus educta post editionem Operis Pauli Forosemprensis Episcopi, cui proinde suspicari integrum fuit de methodo plane diversa, cum ejusmodi monumentum non inspexisset. Ostendit in *Libro de Kalendario, & Cyclo Caesaris*, juxta illam methodum potuisse Novilunia satis apte

apte designari ad Civiles usus omnium Nationum, quae humano Imperio parebant. Quod vero pertinet ad usum Paschalem, ostendit pag. 172. posse ex illo contexi Tabulas satis accurate indicantes Neomeniam Paschalem, non modo a *Caesaris* aetate, ad nostram, verum & ab ipso Mosis Saeculo, si ad ea Tempora per prolepsin retrahatur expansio anni Juliani. Nam Lunae praecessio, & Aequinoctiorum, (quae duo non admodum innotuerant aetate *Caesaris*, a nostris vero Astronomis definita sunt satis exacte) in methodo ab ipso producta ibi computantur.

Cum hac aequatione, quam abhibuit, constat *Caesaris* aetate non fuisse usurpatum ejus Cyclum Lunarem. Propterea credi par est, ejus methodum laborasse aliquot vitiis aliorum Cyclorum, qui pridem a Graecis, & ab Alexandrinis reperti fuerant a Metone, Calippo, Eudoxo, & reliquis nondum instructis tanta copia Caele-

LIBER
HISTORICUS

stium Observationum , quanta requi-
rebatur ad medios Luminarium motus
per plura Saecula diligentissime defi-
niendos .

Hinc abiire Christiani in diversas
methodos designandi Novilunii Pa-
schalis , & quartaedecimae , pro libera
facultate assumendi Cyclum , quem
maluissent . Nam S. Dionysius Pa-
triarcha Alexandrinus , qui *Gallieno*
imperante floruit , *Osteteride* usus
fuit , teste Eusebio *Hist. Ecclesiasticae*
lib.7. cap. 15. Eandem geminatam
adhibuerat Hippolytus Martyr , ut cer-
nimus in ejus Canone omnium anti-
quissimo , qui fuerint a Christianis
compositi , & ad nos pervenerint .
Hunc in Vaticana Bibliotheca asserva-
tum doctissimo quidem commentario
illustravit P. Aegidius Bucherius ; sed
Patruo quoque meo reliquit ea spicile-
gia , quae post illius messem in Disserta-
tione de illo edita typis Aloyfii & Fran-
cisci de Comitibus impressorum Ca-
me-

meralium an. 1703. Annus primus Canonis Hippolytei refertur ad primum Imperatoris *Severi Alexandri*, prout ibi diferte legitur, nempe ad annum CHRISTI 222. S. Hieronymus in libro *de Scriptoribus Ecclesiasticis* cum Eusebio lib. 6. *Ecccl. Hist.* cap. 21. narrat, hunc Hippolytum, praeter Heccaede caetericum Cyclum, vulgasse etiam librum de Paschate, cujus titulum indicari adhuc legimus cum ceteris Doctissimi ejus Patris Operibus in laterculo ipsius basis marmoreae, quae incisum antiquitus Cyclum asservat. Ante Hippolytum solido ferme Saeculo Romam concesserat insignis CHRISTI Martyr Polycarpus Smyrnaeorum Episcopus a Joanne Apostolo constitutus, cujus fuerat auditor, Ecclesiam regente Aniceto Papa, ut quasdam de Paschate subortas Quaestiones componeret. Polycarpi Discipulus Irenaeus, qui *Commoda* imperante floruit, ad Victorem Papam plures dedit Epi-

LIBER
HISTORICUS.

Epistolas super controversia Paschali :
 Ipse Victor Pontifex Romanus tertius
 decimus, super Quaestione Paschae,
 & alia quaedam scripsit Opuscula. An-
 te hunc Melito Asianus Sardenfis Epi-
 scopus de Pascha ediderat libros duos,
 testibus Hieronymo *de Script. Eccl.* &
 Eusebio lib. v. cap. 21; qui etiam asse-
 runt, peculiarem Librum de eodem
 argumento compositum a Clemente
 Alexandrino. Ceterum a Victore
 Pontifice Romano consulti plerique
 Episcopi Orientales & Occidentales
 super Quaestione Paschali, complures
 Synodos collegerunt. Caesariensi in
 Palaestina praefuerunt Theophilus, &
 Narcissus Hierosolymitanus, suffra-
 gium conferentibus voce, & scriptis
 Cassio Tyri, & Claudio Ptolemaidis
 Episcopis. Ponti Palmas, per Gallias
 Irenaeus, Corinthi Bacchilus; alii per
 Osroeniam praesederunt: praeter eam
 Synodum, quam Romae indictam Vi-
 ctor Papa celebrari coram se iussit.

-iq I
 Omnium

Omnia vero ex monumentis nonnulla literis consignata recitans Eusebius LIBER
HISTORICUS. eodem libro, cap. 23. indicat permis-
sum fuisse a Romanis Pontificibus Aniceto, Hygino, Telesphoro, & Xysto, ut, salva unitatis pace, unusquisque in sua Paroecia unitatis suae semitam sequeretur. Post horum autem Conciliorum concorde suffragium, placuit Dominicam diem deputari solutioni jejunii & Resurrectionis Festo, juxta Apostolicae consuetudinis instituta, ubique Terrarum concelebrando.

Hinc orta necessitas proponendi nitidius regulas universales, unde posset unaquaeque Paroecia tria illa observare in Christiani Paschatis ordinatione, quae sunt, Vernal Aequinoctium, Dies Lunae XIV. absoluta, & Feria prima subsequens proxime, seu dies Dominica.

Eadem suavit Hippolyto Martyri construere Cyclum Heccaedecactericum, Dionysio Alexandrino octaetericum,
a a a a a cum,

L I B E R
HISTORICUS.

cum, Anatolio Laodicensi Enneadecatericum, Latinis Periodum annorum LXXXIV, aliis vero diversas, prout mox explicabimus.

Omniū, & singulorum consilium fuit, tria illa complecti in Paschatis designatione, quae Patrum consensu servari ab universis placuerat, nempe *Dominicam diem* sive Feriam primam, quae sequeretur *post quartamdecimam diem* aetatis Lunae, ab *Aequinoctio Verno* proxime affulgentem.

Verum & in hac regula decernenda non eadem fuit Alexandrinorum, quae erat Latinorum sententia. In duplici enim assumpto invicem dissidebant, nempe in terminis Mensis primi, & in exclusione diei quintaedecimae Lunaris a gaudio Festi Paschalis. Terminos ac limites mensis primi, seu mensis novorum, appellarunt dies illos anni Civilis, in quos Novilunium cum inciderent, ea Luna ad mensem *Aequinoctii Verni*, seu ad mensem *Nisan*

san pertinere judicabatur. Hos igitur
 limites Latini juxta Cyclum anno-
 rum LXXXIV. collocabant a die 5. Mar-
 tii, ad secundam Aprilis. E contra,
 Alexandrini a die 8. Martii, ad 5. Apri-
 lis. Hinc Alexandrinis (secus ac La-
 tini censebant) omnis lunatio Martii,
 cujus Novilunium praecederet diem 8,
 non erat Paschalis; Paschalis vero ha-
 bebatur illa, quae ultra diem 5. Aprilis
 non excurreret suo Novilunio. Quare,
 cum triduo tardius Alexandrini Men-
 sem *novorum* figerent, quam Latini;
 in utroque extremo citimae, ac tardio-
 ris Neomeniae dissidere ab invicem,
 utrosque necesse fuit. Praeterea Lati-
 ni, qui mature consignaverant exor-
 dium Mensis *novorum*, Pascha Domi-
 nicum celebrare detrectabant die lu-
 naris aetatis quintadecima, quam sci-
 licet silentio & lacrymis transigen-
 dam potius censebant; quod scilicet
 CHRISTUS DOMINUS, qui Luna XIV.
 Pascha celebrarat, Luna quintadeci-

LIBER
 HISTORICUS.

ma in Crucem actus, non nisi sextadecima, vel post sextadecimam resurrexisset. E contra Alexandrini asserabant, mysterium Passionis in quartadecima se rite recolere, qua Judaeis olim praeceptum fuerat Agni figuram praemittere CHRISTO DOMINO, olim passuro eodem vertente Festo Judaeorum: ut subinde liberum foret ejus Anastasimon Pascha laetanter indicere ad diem Dominicam, quae post eam Passionis sive Crucifixionis Σταυρωσιμὴ *Staurosimi Paschatis* quartam decimam proxime sequeretur. Hinc eveniebat, ut etiam si Tabulae Lunares Latinae, & Alexandrinae consentirent in alicujus Anni Novilunio Paschali, numerando ab eadem die Anni Civilis, quae dies incideret in Feriam primam; discrepare attamen possent per integram hebdomadam in Paschae designatione; cum xv. dies Lunae in Dominicam incidens, apud Alexandrinos utilis haberetur Paschali gaudio recolenda.

lendo , inutilis vero apud Latinos .

LIBER

Controversiam hujusmodi termino- **HISTORICUS.**

rum non diremit Canon Nicaenae Synodi , cui tantummodo placuit statuere , ut Alexandrinus Antistes curam Paschalis Computi assumeret , ac Romano Pontifici mature indicaret ; ut iste quotannis posset universis Ecclesiis eandem diem, concordi suffragio selectam edicere , ad Paschalia Festa peragenda .

Alexandrini Praefules , Anatolii methodum sequuti , sui scilicet conterranei , qui Laodicens Episcopus in Asia vixerat circa annum CHRISTI 275, *Enneadecaeteridas* sive decemnovennalem circulum Parapegmatis Paschali indiderunt . Hujus certe Cycli in Ecclesiasticas Tabulas referendi (qui olim a Metone Graecis traditus fuerat) Auctorem Anatolium narrat Eusebius (*lib. 7. cap. ultimo*) , cujus praestantissimum ingenium in Mathematicis Disciplinis , & in libro *de Paschate* ab eodem

LIBER
HISTORICUS. eodem composito laudat etiam B. Hieronymus. At Latinis potior visa est Periodus annorum 84. sive ab Hebraeorum aequidiuturna peterent, de qua S. Epiphanius ad Haeresim LI., sive novam suapte ingenio procudissent ad Feriarum Apocatastasim, sive instaurationem spatio brevissimo repetendam. Eamdem scripto illustravit omnium doctissime Cardinalis Norisius in laudata Dissertatione; cum is omnium primus demonstraverit, eam ipsam esse, quam Anonymus Quarti Saeculi Scriptor, in membranis vetustissimis Bibliothecae Vindobonensis Caesareae asservatus, extenderat juxta seriem Consulium Romanorum. Quarto pariter CHRISTI Saeculo laterculum Paschalem laborioso computo edidit Alexandrinus Patriarcha Theophilus, Magni Theodosio adhortante, a primo ejus Consulatu, nempe ab anno CHRISTI 380., ad centum proximos a se perductum. Verum B. Cyrillus ejusdem

dem Theophili nepos & Successor, LIBER
HISTORICUS.
cum videret a Latinis expeti Cyclum
restituentem hebdomadae Ferias, qua-
lem diximus nuper laudatum anno-
rum 84. , a quo ratio Enneadicaacteri-
dum non servatur, alium ipse adinve-
nit, ex quinque decem novennialibus
Anatolii sive Theophili collectum,
nempe constantem annis xcv. in cuius
absolutione Feriarum apocatastasis re-
peteretur, Lunationibus insuper resti-
tutis. Ingenti laude susceptum pro-
bant, etiam in Occidente apud Latinos,
tum plura veterum testimonia,
tum antiquissimus ac celeberrimus
Lapis adhuc in Ravennate Ec-
clesia asservatus, & eodem Cyclo Cy-
rilli incisus, qui ansam prae-buit Car-
dinali Norisio Dissertationis de illo in
publicam lucem edendae.

Non adeo tamen exactus visus est
Occidentalibus Cyrilli Cyclus, quin
saepe dubitarent, num Paschalibus re-
gulis ubique responderet. Certe Vi-
cto-

Victorius Aquitanus anno CHRISTI 457. vicennio scilicet post evulgatum Cyrilli Cyclum, cum animadvertisset erroneam aetatem Lunae ab eodem prodī, magnum Cyclum annor. DXXXII., quod dudum utebantur non pauci Orientalium, ad Latinorum Canones nonnihil deflexum contexit. Eodem vero usum fuisse Hilarum Papam, cui tunc Romanae Ecclesiae Archidiacono Victorius Opus nuncupaverat, ac plurimas etiam Ecclesias Occidentis eundem usurpasse, docet Cardinalis Norisius in memorata *Dissertatione de Cyclo Ravennati* cap. 3. Existare nunc etiam ferunt in Ecclesia Petrocorienſi vetustum Lapidem, Victoriani Cycli characteres exhibentem, quem Gruterus vulgavit inter Antiquas Inscriptiones.

Quod attinet ad primum Auctorem magnae hujus Periodi, annor. DXXXII. spatio recurrentis, tradit Syncellus, circa ipsam Cyrilli aetatem inventorem

rem

rem habitum fuisse quemdam Aegy-
 ptium Monachum nomine Anianum, LIBER
HISTORICUS
 quem floruisse asseverat *Arcadio* im-
 perante. Photius asserit, Metrodoro no-
 men Auctori fuisse, qui Cyclum an-
 norum 532. ab anno *Diocletiani* primo
 auspicatus est. Perperam vero attri-
 butam indicat CL. Card. Norisius (p. 183.
 in fine capitis 3.) Dionysio Abbati co-
 gnomento Exiguo aptationem Cycli
 Orientalium sive Aegyptiorum Latinis
 regulis, quam Victorio Aquitano de-
 beri probavit; licet Viros praestantes
 ea ratio numerorum fefellerit, quam
 late prosequitur pag. 156. Nam S. Cy-
 rilli Cycli, qui coeperat anno 437.
 cum ad finem vergeret instante,
 anno 531, & succidaneus aliquis a La-
 tinis desideraretur, qui Cyrillianum
 jamjam desitutum exciperet; opportu-
 ne rogavit Petronius Episcopus Diony-
 sium Abbatem, Graece ac Latine do-
 ctum, & ob sacros Synodorum Cano-
 nes Latinitate donatos in Romana Ec-
 clesia

b b b b b

clesia

clesia clarum, ut Cyclum Paschalem procuderet, ita diligenter & apte dispositum, ut controversiis Paschalibus magnum diem tandem imponeret. Obsequutus Episcopo adhortanti Dionysius, Cyclum quidem edidit, non tamen illum, quem ei vulgo tribuunt, annorum 532., imo alterum Cyrilliano parem, nempe constantem annis 95. ut in ejusdem Prologo ipse luculenter expressit. Coepit autem anno CHRISTI 525, cum sex adhuc anni superessent ad exitum Cyrilliani, qui complebatur anno CHRISTI 531. (*Vid. Card. Noris cap. 3. de Cyclo Ravennati*). Cum vero anno CHRISTI 531. expleretur Cyrilli Periodus, & insequenti anno 532. Dionysiana subrogaretur (licet complures Ecclesiae in Gallia, Hibernia, & Hispania adhuc Victorianae adhaererent), ab illo annorum numero, qui Aegyptiam Aniani Monachi, seu Metrodori Periodum annorum 532. apud Graecos in dies invalescentem, & Victorianam ipsam

ipsam aequidiuturnam, & a pluribus
 Ecclesiis in Occidente observatam, LIBER
HISTORICUS.
 metiebatur, erroris occasio suborta
 est. Tribui etiam vulgo coepit Diony-
 sio inventio Periodi annorum 532., li-
 cet ipse Cyrillianam mensuram anno-
 rum 95. in sua non excessisset. Ut ve-
 ro Beda apud Latinos parem Victoria-
 nae Periodum induxit, & celeberrimam
 reddidit ex Epocha annorum
 CHRISTI, juxta numerationem suam,
 quae vulgo recepta est, & initio Cycli
 praefixa; visus est Oriens, & Occidens
 concordi sententia de Paschali Cyclo
 deliberasse. Quare, cum Beda novum
 Cyclum ab anno CHRISTI 532. per to-
 tidem consequentes produxisset ad
 1064. hinc auspicati Posteriores tertiam
 addiderunt pari annorum summa, ad
 1594 Vulgaris Epochae desitutam;
 non secus ac Septimo Saeculo S. Isido-
 rus Hispalensis, ad finem vergente
 Dionysiana 95. annorum, post B. Cy-
 rilli Aequidiuturnam Periodum, suam

b b b b b a

pro-

produxerat lib. VI. *Originum* cap. 17. ,
expansam ab anno Aerae CHRISTI Vul-
garis 627. ad 721. Tertiae autem Pe-
riodi annorum 532. ab eo, quem dixi-
mus. 1065, ad 1596. procedentis, cum
Gregorius XIII. animadverteret ra-
tiones nimium esse luxatas, atque in
dies recedere longius ab utriusque Lu-
minaris motibus post intervallum an-
norum mille, ex quo recepta ab Eccle-
sia fuerat (conquestis jam pridem ea
de re ad Apostolicam Sedem Episcopis
doctissimis, in Concilio praesertim
Generali Lateranensi sub Leone X.),
de nova Paschalis Computi ratione in
usum Christianae Reipublicae indu-
cenda feliciter cogitatum fuit: idque
praestitum in *Emendatione* veteris *Ka-*
lendarii ab eodem Pontifice per Cy-
clum Epactarum, qui, aureis numeris
Alexandrinorum imposterum amputa-
tis, eorumdem in locum suffectus est.

In tanta igitur Cyclorum diversita-
te, quae in Oriente, atque Occidente
usur-

usurpata fuit ad Paschalis Festi rationes Ecclesiae proponendas, singulis ferme Saeculis ante Bedam peculiaris quidam Computus fuit addiscendus. Post Bedae vero ordinationem ab anno CHRISTI 532. per alios totidem ad 1064. deductam (unde posterior Aetas tertium Cyclum aequidiuturnum perduxit ad annum 1596.), regulae computi petebantur ab Auctoribus supra memoratis. Verum ab anno 1582., quo Gregorius XIII. opportune providit futuris aetatibus, inducta nova ratione Kalendarii, novoque Epactarum Cyclo per Aloysium Liliū adinvento, & nonnihil castigato per Viros peritos ab eodem Gregorio selectos, utimur Canonibus, ab ipsomet Pontifice editis una cum Bulla, & ratione, in libro Kalendarii perpetui; ubi etiam facilis atque ordinata methodus aperitur computi recentioris, quam deinde P. Clavius Clementis VIII. jussu grandiori Volumine expansam evulgavit.

LIBER

LIBER
HISTORICUS.

DCCLIII

LIBER

CRITICUS

PRIMI ET SECUNDI SAECULI
DEMONSTRATIONIS
HISTORIAE ECCLESIASTICAE
QUADRIPARTITAE.

CAPUT PRIMUM.

*Stoicae Sectae Philosophi, Primo & Secundo
CHRISTI Saeculo Haereticorum antesignani,
& praecipui errores.*



ORDINEM temporis certum, ejusque partium accuratam assignationem Gestis quibusque praeteritis, una cum documentis proximioribus ac genuinis, spatia aetatis ac res demonstrantibus, esse praecipuam Historicae Fidei curam, nemo negaverit, qui formare animum studeat veris exemplis & narrationibus castigatis, potiusquam figmentis & fabulis, aut temere

re

re garrientium opinionibus onerare .
 Quaecum in singulis Historiae gene-
 ribus quaerenda sint , multo diligen-
 tius praestari oportet in eo gravissimo
 genere narrationum , ubi Religionis
 Mysteria, & Sanctissima Ecclesiae mo-
 nimenta conquiruntur ; repetenda
 potissimum ex Gestis Pontificum, Con-
 ciliarum , Patrum , atque Sanctorum ;
 & derivanda ad usus Historiae univer-
 sae Ecclesiae , B. Petri Successoribus
 ad erudiendum regendumque contra-
 ditae . Id certe curatum diligenter a
 nobis est in duobus praecedentibus Li-
 bris hujus *Demonstrationis Historiae
 Ecclesiasticae Quadripartitae* , priora
 duo Saecula JESU CHRISTI complexis ;
 dum ea , quae in ipsis descripta sunt ,
 comprobata fuisse credimus documen-
 tis publicis Temporum, ac Gestorum,
 nondum deperditis. Promissimus autem
 in Libro tertio, Criticae reservato, pro-
 ferre singillatim praecipua dogmata Ca-
 tholicae Religionis adversus commen-
 ta

ta Stoicorum, qui doctrinae laude apud Ethnicos maxime commendati, suorum deliramentorum professores & assecclas, Haereticos reliquerunt. Cum igitur pro virili id praestare parati simus, ab iisdem Stoicis ducimus incipiendum. Esto igitur nostri laboris exordium.

Actorum xvii. v. 16. *Paulus autem cum Athenis eos expectaret, incitabatur spiritus ejus in ipso, videns idolatriae deditam Civitatem. v. 17. Disputabat igitur in Synagoga cum Judaeis, & consentibus, & in foro per omnes dies ad eos, qui aderant. v. 18. Quidam autem Epicurei, & Stoici Philosophi differebant cum eo &c.*

Contigisse id anno Aerae CHRISTI 52. docet Venerab. DEI Servus Caesar Card. Baronius, *Claudii* nempe X, quo postmodum venit Corinthum, ubi L. Junius Gallio Proconsul Achajae Provinciam administrabat: ante cujus Tribunal adductus fuit Paulus a Judaeis (*Act. xvi. 12.*) anno sequenti.

cccc

Por-

LIBER
CRITICUS.

Porro *L. Junius Gallio* Senecae Stoici frater germanus erat, ut ipse testatur in Praefatione lib. 4. *Quaest. Natural.* Et cum Seneca Magister Neroni datus fuisset a *Claudio* anno 52, floruisse tunc in Urbe constat etiam Stoicam Philosophiam, ut docet vetus Inscriptio in Hortis Urbanis Clarissimorum Ducum Matthejorum ad Naviculam.

Epictetus Philosophus Stoicus Epaphrodito *Neronis* familiari servisse dicitur: tum *Domitiano* imperante, Roma pulsus, atque iterum in Urbem rediit, pertigisse dicitur ad tempora *M. Antonini*. Ejus Philosophiae summa, ἀνέχεσθαι καὶ ἀπέχεσθαι, *sustine, & abstine.*

Stoici quamplures (& quidem celebres) primum, & alterum **CHRISTI** Saeculum illustrarunt; sed praesertim sub *Antoninis*: quos inter *M. Aurelius* cognomento Philosophus Stoicam doctrinam a multis hausit, & quidem praecclaris ejusdem Philosophiae Scriptoribus. Capitolinus in *vita Marci* ait:

Fuit

Fuit a prima infantia gravis. At ubi egressus est annos, qui nutricum foveatur auxilio, magnis praeceptoribus traditus, ad Philosophiae scita pervenit &c. Nam duodecimum annum ingressus, habitum Philosophi sumpsit; & deinceps tolerantiam; cum studeret in pallio, & humi cubaret &c. Usus est etiam Commodo Magistro; cujus ei affinitas fuerat destinata. Usus est & Apollonio Chalcedonio, Stoico Philosopho. Tantum autem studium in eo Philosophiae fuit, ut ascitus jam in Imperatoriam dignitatem, tamen ad domum Apollonii discendi causa veniret. Audivit & Sextum Cheronensem Plutarchi nepotem, Junium Rusticum, Claudium Maximum, & Cinnam Catulum Stoicos. Peripateticae vero studiosos audivit Claudium Severum, & praecipue Junium Rusticum, quem & reveritus est, & sectatus, qui domi, militiaeque pollebat Stoicae disciplinae peritissimum: cum quo omnia communicavit publica, privataque consilia: cui etiam

**LIBER
CRITICUS**

ante Praefectos Praetorio semper osculum dedit : quem & Coss. iterum designavit : cui post obitum a Senatu Statuas postulavit . Tantum autem honoris magistris suis detulit , ut imagines eorum aureas in Larario haberet , ac sepulchra eorum aditu , hostiis , floribus semper honoraret &c. Educatus est in Hadriani gremio , qui illum (ut supra diximus) Verissimum nominabat .

Ex his itaque testimoniis constat , Stoicae Sectae professores non Athenis modo , sed etiam Romae celeberrimos extitisse primo CHRISTI Saeculo , cum , ad eorundem errores convincendos , uterque Apostolus Petrus & Paulus in has Occidentales plagas ex Oriente devenerunt . Altero autem Saeculo Aerae Christianae , quo Petri Successores in ejus Cathedra Romana docebant universam Ecclesiam , constat pariter ejusdem Sectae Philosophos complures & eximios extitisse , imperante praefato *M. Aurelio* , eisdem honestante
Ma-

Magistratibus supremis, & necessitudine sua, dum viverent: mortuos autem statuis, a Senatu decretis & impetratis, atque in Larario domestico positis imaginibus aureis, aditu, ac etiam hostiis, & floribus ad eorum sepulchra; ut scilicet profiteretur, ex ipsius Sectae dogmatibus, esse plusquam humanis honoribus prosequendos, quorum animos in Caelum receptos cum anima Mundi, DEI partem constituere, impie sentiebat; quemadmodum ex anaglypho in stylobate Columnae Antonino Patri positae expressum ab eo fuisse conspiciamus, & infra ostendemus ex libris ejusdem *M. Antonini de Vita sua*, adducendis circa finem istius Libri.

Ad hujus itaque Sectae perniciosos errores de medio tollendos in Urbe,*
prae-

**Haec autem Civitas ignorans suae pro-
vectionis auctorem, cum pene omnibus
dominaretur Gentibus, omnium Gentium
serviebat erroribus: S. Leo Serm. pr.
de Nat. Apostolorum Petri & Pauli.*

pe eos , qui falsam Divinitatis ejusque providentiae & cultus ideam obtrudunt : tum etiam de justitia, de causa & origine boni & mali , ac de humanorum actuum regulis perperam sentiunt .

Singillatim proponendi sunt Stoicorum errores praecipui , nempe

1. De idea , & cultu Dei .
2. De Providentia & Mundi re-
ctione .
3. De Summo Bono .
4. De origine boni , & mali .

C A P U T S E C U N D U M .

Errores Stoicorum circa ideam , & cultum Dei .

DE DEO ita sentiunt Stoici , ut animam Mundi credant . S. Epiphanius in eorundem Haeresi ait *Tomo I. pag. 12. Edit. Paris. 1622.* Σαὶ Στωϊκοὶ μὲν φρονοῦσι περὶ θεότητος τοῦτο , φάσκειντες εἶναι γούργον Θεόν , ἢ πατὴρ τοῦ ὁραμένου κόσμου ,
οὐ

οὐρανοῦ τέ φημι καὶ γῆς καὶ τῶν ἄλλων ὡς ἐν
σώματι ψυχῇ. μερίζουσι δὲ οἱ αὐτοὶ τὴν μίαν
θεοτῆτα εἰς πολλὰς μερικὰς οὐσίας, εἰς ἥλιον
καὶ σελήνην καὶ ἄστρα, εἰς ψυχὴν καὶ αἶρα καὶ
τὰ ἄλλα. *Quod ad Stoicos pertinet, haec
est de Divinitate illorum opinio: DEUM
esse mentem asserunt, quae totius specta-
bilis molis, caeli nimirum ac terrae, ce-
terarumque rerum velut corporis anima
sit. Rursus Divinitatem unam in plures
ac particulares naturas distribuunt; So-
lem videlicet, Lunam, ac Stellae, ani-
mam, aerem, resque ceteras.*

Sentiunt autem ita constitui unum
quidpiam ex mente illa sive anima,
quae corpus Mundi pervadit; ut ipsum
Mundum appellent, animal rationale
mente praeditum, & DEUM. Laertius
in Vita Zenonis, ubi de Stoicorum
dogmatibus (pag. 255. n. 285. Edit. Hen-
rici Stephani) ait: *Chrysippus autem in
primo de providentia, & Posidonius in
Libro de Diis, Caelum, ajunt, principale esse
Mundi: Cleanthes vero Solem: Chrysippus
autem*

autem rursus a se diffidens in eodem purissimum dixit ac liquidissimum aeterna, quem etiam primum asserunt esse DEUM, sensibilibiter veluti infusum per ea, quae sunt in aere, ac per cunctas animantes, & arbores, per terram autem ipsam secundum habitum. Unum esse Mundum, & hunc finitum, globosaeque figura &c. Et num. 286. Quod autem sit animal Mundus, & rationale, & animatum, & intelligibile, & Chrysippus in primo de providentia differit, & Apollodorus in Physica, & Posidonius &c. Et eod. num. 286. Porro animatum esse inde manifestum est, quod anima nostra inde veluti avulsa sit &c. Conferantur haec cum assertis per Stoicos apud eundem Laertium num. 284. Mundum vero tripliciter dicunt, ipsumque DEUM, quem ex omni substantia dicunt propriam qualitatem; qui & incorruptibilis, & ingenitus sit opifex tanti operis, ac ornamentum, ut quotannis orbes suos peragat Sol in seipsum, omnium substantiam consumens, ac eam rursus ex se

d d d d d

ipso

ipso gignens . Tum num. 119. Divinos quoque esse , quod in se ipsis quasi habeant DEUM . Rursus conferantur cum gentis ac monumentis M. Aurelii Antonini Imperatoris, Stoicam Sectam profitentis , & idcirco divinis honoribus prosequuti Magistrorum suorum animos , positis in Larario imaginibus aureis , & hostiis ad sepulchra mactatis , praecipue autem cum Anaglypho ipsius jussu caelato in Apotheosi Patris Antonini supra stylobatem Columnae ; ubi Genius alatus, Mundi globum, ejusque animam serpentis imagine expressam manu gestat , & Superis infert Pium , eum uxore Faustina ; ut scilicet indicare videatur , animas parentum e Mundi anima seu DEO Stoicorum avulsas per Genium cujusque Praesidem (quem pariter Stoici admittunt, Seneca testante lib. 19. Epistola III.) restitui rursus Divinae Naturae , Universi scilicet Menti , cujus partes fuisse creduntur a Stoicis, ac veluti partiales Dii ha-

ECCLESIASTICAE QUADRIPARTITAE. DCCCLXV:
habentur, quemadmodum Epiphanius
observat.

LIBER
CRITICUS

Quisquis haec omnia complectitur
animo, & comparat, is profecto videt
expresse, Stoicorum errores circa ide-
am Divinitatis, Mundani corporis men-
tem, tanquam alterum animalis natu-
rae principium ab ipsis habitam. Duo
enim principia, & naturae, partes con-
stituunt, ut ex Lactantio lib. 7. cap. 3.
aliisque notavit Lipsius Physiologiae
Stoicorum lib. I. Dissert. V. & seqq.
Stoici, (inquit Lactantius Edit. Pari-
siensis 1748. Tom. 1. pag. 519.) *Natu-
ram in duas partes dividunt, unam, quae
efficiat: alteram, quae se ad faciendum
tractabilem praebeat. In illa prima, esse
vim sentiendi, in hac materiam, nec alte-
rum sine altero posse. Quomodo potest idem
esse quod tractat, & quod tractatur? Si
quis dicat, idem esse figulum, quod lutum,
aut lutum idem esse, quod figulum, nonne
aperte insanire videatur? At isti uno
Naturae nomine duas res diversissimas*

ddddd 2 ... com-

LIBER
CRITICUS.

comprehendunt, DEUM, & Mundum; Artificem, & opus; dicuntque, alterum sine altero nihil posse, tamquam natura sit DEUS Mundo permixtus. Nam interdum sic confundunt, ut sit DEUS ipsa mens Mundi, & Mundus sit Corpus DEI. Hanc vero naturam artificem, seu mentem Mundi, ignem quoque appellant, & cum Caelo, Syderibus, & Fato confundunt, ut ibidem ex Plutarco, Athenagora, & Stobaeo Lipsius observat. Plutarchi vera sunt: DEUM Stoici dicunt esse Ignem artificiosum, via vadentem in generatione Mundi, continentem intra se omnes seminales rationes, juxta quas singula Fato deinde sunt. Neque aliter Posidonius apud Stobaeum, DEUS est spiritus intelligens, & igneus, formam ipse non habens, sed in omnes se vertens, & omnibus assimilans. Quare & Virgilio ita canenti,

*Spiritus intus alit, totamque insu-
sa per artus*

*Mens agitat malem, & magno se
corpore miscet* ita

ECCLIASTICAE QUADRIPARTITAE. DCCLXVII
ita accinit Manilius :

LIBER
CRITICUS.

*... vivere Mundum,
Et rationis agi motu: cum spiritus
unus,
Per cunctas habitet partes, atque
irriget Orbem,
Omnia pervolitans, corpusque ani-
male figuret,*

& Julius Firmicus juratissimus Stoicus
figuram quoque circularem huic men-
ti Mundi non veretur adscribere: *Mens
illa divina, animusque caelestis, per omne
Mundi Corpus in modum circuli colloca-
tus, & nunc intrinsecus, nunc extrinsecus
positus, cuncta regit atque componit: &
propria originis generatione conceptus, se
ad creanda, & conservanda omnia, igni-
ta & sempiterna agitatione perpetuat.*
Iterum Manilius :

*Qua pateat Mundum Divino nu-
mine verti,*

Atque ipsum esse DEUM.

Didymus apud Eusebium Praep.
Evang. cap. 15. *Stoici totum Mundum*
cum

*cum partibus ejus , appellant DEUM . Et Seneca Epist. 94. Totum, hoc quo contine-
mur, & unum, & DEUS est: & socii ejus,
& membra sumus. Plutarchus vero lib. 1.
de Placitis Philos. cap. 7. DEUM Stoici
dicunt & Mundum , & Stellas , & Ter-
ram , sed supremum illum , mentem in
aethere . Quibus autem gradibus Divi-
nitas haec dividua, & versatilis, a Stoi-
cis , cum Varrone , distribuatur in
Mundi mentem , & partes omnium ,
clarissime exponit S. Augustinus de
Civit. DEI lib. 7. cap. 6. Dicit ergo idem
Varro adhuc de naturali Theologia prae-
loquens , DEUM se arbitrari esse animam
Mundi , quem Graeci vocant κόσμος , &
hunc ipsum Mundum , esse DEUM . Sed si-
cut hominem sapientem, cum sit ex corpore
& animo, tamen ab animo dici Sapientem;
ita Mundum , DEUM dici ab animo , cum
sit ex anima & corpore . Hic videtur
quoquomodo confiteri unum DEUM . Sed ,
ut plures etiam introducat , adjungit ,
Mundum dividi in duas partes , Caelum
& Ter-*

& Terram: & Caelum bisariam in aetbera, & aera, terram vero in aquam & bumum. E quibus summum, esse aetbera, secundum aera, tertium aquam, infimum terram. Quas omnes partes quatuor animarum esse plenas, in aetbere & Vere immortalium, in aqua, & terra mortalium: a summo autem circuitu Caeli, usque ad circulum Lunae, aethereas animas esse astra, ac stellas, eosque Caelestes DEOS non modo intelligi esse, sed etiam videri. Inter Lunae vero gyrum, & nimborum, & ventorum cacumina, aereas esse animas, sed eas animo, non oculis videri, & vocari Heroas, & Lares, et Genios. Haec est videlicet breviter in ista praelocutione proposita Theologia naturalis, quae non huic tantum, sed et multis Philosophis placuit etc. Haecenus Augustinus.

Mirum propterea videri non debet, si Stoica supercilia deflexere aliquando ad Poetas Viri tantam gravitatem professi, ut Divinitatis Mundanae partitionio

tio ab Homericis etiam carminibus suffragium referret. Diserte hoc tradit Lactantius capite duodecimo Libri primi *de falsa Religione*, quod ita inscribitur: *Quomodo Stoici figmenta Poetarum ad Philosophicam transferant rationem*. Singulis autem Homericorum Deorum nominibus ita compellant DEUM suum, Mundi mentem, simul & partem apud Laertium n. 287. Namque Grecis Δία appellari, quod per ipsum sint omnia. Eundem Ζῆνα vocari, quod vitae omnium sit auctor: Ἀἰθήρ autem, quod in aethere distentum sit imperium ejus: Ἡραν vero, quod in aere: Ἡφαίστος, quod in artificiali igne: Ποσειδῶνα, quod in humore: Δῆμιτραν, quod in terra ect. ut omnino perspicuum sit, hanc etiam sententiam contineri in illa inani Philosophia & fallacia secundum elementa Mundi, a qua, ut caverent, monuit Apostolus Colossenses cap. 2. vers. 6.

Satis haec fuerint ad exhibendos Philosopho-

losophiae Storicae praecipuos errores circa ideam simplicem Divinitatis: cui perperam ipsi coniungunt, esse partem Mundi se ipsam ignentem, & inconstanter concipiunt modo mentem, modo ignem, modo aethera, sed figura minime praeditum, & ceteroqui sensibilem, ac partitionis, & graduum capacem. Cui etiam Divinitati notionem unitatis cum tribuant, unici tamen Principii vim negant; cum ipsi aequalem & coaeternam materiem per summam impietatem comminiscantur: id etiam addentes blasphemiae, DEUM omnium mentem & artificem, nihil posse sine materia. Seneca Epist. 65. *Dicunt, ut scis, Stoici nostri, duo esse in rerum natura, ex quibus omnia fiant: Causam, et Materiam. Materia jacet iners, res ad omnia parata, cessatura, si nemo moveat. Causa autem, idest ratio, Materiam format, et quocumque vult, versat: ex illa, varia opera producit. Esse ergo debet aliquid unde fiat, deinde a quo fiat.*

e e e e e

Hoc

 LIBER
CRITICUS.

L I B E R
C R I T I C U S .

Hoc causa est, illud materia. Quaerimus quid sit Causa: Ratio faciens, idest DEUS. Et concludit: Nempe universa ex materia, et Deo constant. Et Cicero de Stoicis: Naturam dividebant in res duas: ut altera esset efficiens, altera autem quasi huic se praebens: ex qua efficeretur aliquid. In eo quod efficeret, Vim esse censebant: in eo quod efficeretur, Materiam quandam: in utroque tamen utrumque. Neque enim materiam ipsam cohaerere potuisse, si nulla vi contineretur, neque Vim sine aliqua Materia. Ubi scite animadvertit Lipsius, qui utrumque locum adnotavit, in quo tamen opinio sive error vetus notandus, consentium materiam simul cum Deo aeternam, nec alterum sine altero fuisse.

*Primus Stoicorum error a Schola tertii Zoroastris,
sive Magorum Persidis; atque primorum
Haereticorum Sectae ab utrisque pro-
gnatae, nempe a Magis Persis,
ac Stoicis.*

Tertullianus adversus Hermogenem
disputans, cum Stoicis impie asse-
rentem, fuisse materiam DEO coequa-
lem, recte observabat, tum hujus, tum
complurium Haereseon Patriarchas
fuisse Gentium Philosophos. Quocir-
ca utrosque merito irridet, dum ait (pag.
269. Edit. Lutetiae Paris. an. 1634.)
*Sane et sibi praestitit aliquid materia,
ut et ipsa cum Deo possit agnosci coaequa-
lis DEO, imo et adiutrix: nisi quod solus
eam Hermogenes cognovit, et Haereticor-
um Patriarchae Philosophi. Prophetis
enim, et Apostolis usque adhuc latuit, pu-
to et CHRISTO. Dictum Tertulliani
assumit B. Hieronymus in Epistola ad
Ctesiphontem, ita scribens: Pulchre
quidam nostrorum ait: Philosophi, Pa-*

c e e e e 2 triar-

triarchae Haereticorum, Ecclesiae puritatem perversa maculavere doctrina. Nec minus scite animadvertit Barraeus in hunc Tertulliani locum, vocari merito ab ipso Hieronymo eosdem Philosophos, *primogenita Aegypti, et vestes Damasci*. Ab antiquissimis enim Aegyptiorum, Phoenicum, & Assyriorum, Doctoribus dicam, an impostoribus, Ethnicae Philosophiae falsa dogmata, Haeresum scilicet semina, inspersa sunt Asiae, Orienti, Aegypto, unde Graecia, & Occidens subinde accepit.

Aequalem igitur DEO Materiam, a Stoicis assertam, & ab Hermogene, aliisque Haereticis pari pertinacia propositam, praesertim ut Mali principium adstruerent, ante Stoicos commenti sunt Magi Persarum, qui apud Plutarchum in lib. de Iside & Osiride existimant duos esse DEOS, contrariis actibus veluti deditos, unum bonorum, alterum malorum opificem: quos etiam
Oro-

Oromazan & *Areimanium* appellant, ex illius Zoroastris sententia, quem suae superstitionis, & Philosophiae putant auctorem, & fabulantur quinque annorum millibus ante bellum Trojanum floruisse; cum tamen ex ipso Persae nomine, quod ei tribuitur, jure arguat Stanlejus in *Historia Philosophiae Orientalis* lib. I. cap. 2. non esse vetustiore aetate Cyri, & propterea tertium inter Zoroastres recensendum; & cum primo Zoroastre Chaldaeo perperam ab iis confundi, qui aequalis habetur Nino. Potissima hujus erroris occasio defumebatur ex origine malorum, quam optimae Dei naturae cum minime convenire cognoscerent, nescirent autem, bona quidem universa fuisse a DEO condita, sed abusu libertatis vitium in rationales Creaturas irrepsisse, deflexis actionibus ad alium finem, quam ad regulam morum a DEO constitutam (cujus errati poenas DEUM exigere administratione justitiae, unde

unde irrogantur ea, quae suapte natura bona cum sint, perditis mentibus, & a fine averfis molesta contingunt, & habentur mala); haec, inquam, cum ignorarent, confusam mali notionem, cum Deo summo bono configere quodammodo, ac decertare, tanquam rem illi coaeternam, statuerunt: duo inducentes Principia a nemine condita, sibi que adversa, Bonorum scilicet causam, & Malorum. Huic autem absurdae illationi, ex praejudicata notione Boni, & Mali, non modo subscripsit Heraclitus, rerum omnium causam tribuens discordiae, ut ibidem refert Plutarchus; verum & universi ferme Ethnicorum Philosophi, eodem Plutarcho teste, diversis licet ambagibus verborum, suffragium contulerunt. Hinc etiam Apostatae Christiani, ubi a fide Scripturarum desciverant, & ad elementa Mundi convertebantur cum inanis Philosophiae Professoribus, statim in has symplegadas impegerunt, in duo scilicet aeterna

terna Principia, duosque DEOS, Bonum, & Malum; quos Simon ille Magus & Haereticorum antesignanus confinxit, & coram Apostolico Coetu obtrudere non est veritus, ut Cerdoni, Basilidi, Valentino, Marcioni, Hermogeni proxime subsequuturis viam sterneret. Rem paucis exhibet Tertullianus adversus Hermogenem pagina 266. *Bonum et optimum definiens, DOMINUM, inquit, qui bona atque optima tam velit facere, quam sit; imo nihil non bonum, atque optimum et velle eum, et facere. Igitur omnia ab eo bona et optima oportuisse fieri secundum conditionem ipsius. Inveniri autem et mala ab eo facta, utique non ex arbitrio, nec ex voluntate: quia si ex arbitrio et voluntate, nihil incongruens et indignum sibi faceret. Quod ergo non arbitrio suo fecerit, intelligi oportere ex vitio alicujus rei factum; ex materia esse sine dubio. Cur autem in haec absurda dogmata prolapsus sit Hermogenes, paullo ante dixit p. 265: A Chri-*
stia-

*Stianis enim, inquit conversus ad Philo-
sophos, de Ecclesia in Academiam, et Por-
ticum, inde sumpsit a Stoicis Materiam
cum DOMINO ponere, quae ipsa semper
fuerit neque nata, neque facta, nec ini-
tium habens omnino, nec finem, ex qua
DOMINUS omnia postea fecerit. Neque
aliter de Marcionis errore sentiendum
contra ipsum scribit lib. 5. pag. 613 :
imo & contra Haereses universas pe-
culiari Opere demonstrare cum para-
ret, ita assentitur Apostolo praemo-
nenti, ut inani seductione falsi nominis
Sapientiae propterea caveremus. At,
inquit, (ibi lit. C.) cum monet caven-
dum a subtili loquentia, & Philosophia &
inani seductione, quae sit secundum ele-
menta Mundi; non secundum Caelum,
aut Terram dicens, sed secundum literas
seculares, & secundum traditionem; sci-
licet hominum subtililoquorum, & Phi-
losophorum: longum est quidem & alte-
rius Operis ostendere, hac sententia omnes
Haereses damnari, quod OMNES ex subti-
lilo-*

tiloquentiae viribus (λετωλογία) & Philosophiae regulis constent. Sed Marcion principalem suae fidei terminum de Epicuri Schola agnoscat, DOMINUM inferens hebetem, ne timeri eum dicat: collocans & cum DEO Creatore materiam de porticu Stoicorum &c.

**LIBER
CRITICUS.**

Otiosum propterea non fuit commemorari inter Acta Apostolica Epicureos, & Stoicos cum Paulo disceptasse; dum is Athenis agens, ab eisdem pertraheretur in Arcopagum: ut scilicet intelligeremus, quorsum Apostolus coeperit ab Articulo principe in Symbolo, utriusque Sectae erroribus veritatis normam opponere, dicens, (Act. xvii. 24.) *DEUS, qui fecit Mundum, et omnia quae in eo sunt, hic Caeli, et Terrae cum sit DOMINUS etc.* Nec aliunde exordiendum sibi esse duxit Tertullianus, dum radicitus evellere constituit in duplici Marcionis Principio omnium Haereticorum succrescentes inde propagines: *Duos, ait, (pag. f f f f f 431. lit. B.)*

431. lit. B.) Ponticus DEOS affert, tamquam duas symplegadas naufragii sui: quem negare non potuit, idest, creatorem, idest nostrum; & quem probare non poterit, idest suum &c. Languens enim (quod & nunc multi, & maxime Haeretici) circa mali quaestionem: Unde malum? & obtusis sensibus ipsa enormitate curiositatis, inveniens Creatorem pronuntiantem: Ego sum, qui condo mala: quando ipsum praesumpserat mali auctorem, et ex aliis argumentis, quae ita persuadent perverso cuique, tanto in creatorem interpretatus, malam arborem malos fructus condentem, scilicet mala, alium DEUM praesumpsit esse debere in partem bonae arboris bonos fructus etc.: & infra:

„ Principalis itaque & exinde tota
„ congressio de numero, an duos
„ DEOS liceat induci, si forte Poetica,
„ & pictoria licentia, & tertia jam
„ Haeretica. Sed veritas Christiana
„ districte pronunciavit: DEUS, si non
„ unus est, non est &c. (pag. 432. l. B.)

„ Non

„ Non quasi dubitemus esse DEUM,
 „ dicendo, si non unus, non est: sed
 „ quia, quem confidimus esse, id eum
 „ definiamus esse &c. Porro summum
 „ Magnum, unicum sit necesse est. Er-
 „ go & DEUS unicus erit: non aliter
 „ DEUS, nisi summum Magnum: nec
 „ aliter summum Magnum, nisi pa-
 „ rem non habens: nec aliter parem
 „ non habens, nisi unicus fuerit. Cer-
 „ te quemcumque alium DEUM indu-
 „ xeris, non alia poteris eum forma
 „ tueri DEUM, quam ut & illi pro-
 „ prium Divinitatis adscripseris, sicut
 „ aeternum, ita & summum Magnum.
 „ Duo ergo summa Magna quomodo
 „ consistent; cum hoc sit summum
 „ Magnum, par non habere?

Hinc etiam in libro de Praescriptio-
 nibus, tam Haereticos, quam Philoso-
 phos aestuantes in ea Quaestione, unde
malum, impegisse turpiter innuit in
 duo Principia, ita scribens (pag. 232.
 lit.D.): „ Eadem materia apud Hae-

fffff 2

„ re-

LIBER
CRITICUS.

„ reticos & Philosophos volutatur ;
 „ idem tractatus implicatur : Unde
 „ malum , & quare ? & unde homo ,
 „ & quomodo ? & , quod proxime Va-
 „ lentinus proposuit , unde DEUS ? &c.
 „ Hinc & illae fabulae & genealogiae
 „ interminabiles , & quaestiones in-
 „ fructuosae , & sermones serpentes
 „ velut cancer : a quibus nos Apostolus
 „ refraenans , nominatim Philosophiam
 „ contestatur caveri oportere , scribens
 „ ad Collossenses „ Videte ne quis vos
 circumveniat per Philosophiam , et
 inanem seductionem , secundum tra-
 ditionem hominum , praeter provi-
 dentiam Spiritus Sancti . „ Fuerat
 „ Athenis ; & istam sapientiam hu-
 „ manam , adfectatricem & inter-
 „ polatricem veritatis , de congressibus
 „ noverat : ipsam quoque in suas Hae-
 „ reses multipartitam , varietate Secta-
 „ rum invicem repugnantium . Quid
 „ ergo Athenis , & Hierosolymis ;
 „ quid Academiae , & Ecclesiae ; quid
 „ Haec-

„ Haereticis & Christianis ? Nostra
„ institutio de porticu Salomonis est.,,

**LIBER
CRITICUS.**

Errorem alterius Principii mali, & DEO supparis, a Persarum Magis derivatum in Stoicos, licet in Simone, Marcione, atque Hermogene toties proscriptum, & Ecclesiae Decretis rejectum, iterum mutuatus est Manes (& ipse Persa) suis a gentilibus Magis; quorum disciplinis excultus cum esset a Terebintho Scythiani discipulo, visus est sibi assumere posse vocabulum optimi Disceptatoris (quod Persica lingua sonat *Manes*), ut falsi nominis scientiam praejudicata vocabuli auctoritate confidentius venditaret.

Ab obscuro igitur antro Persici Mithrae, ad porticum Stoicorum, inde autem ad Simonem Magum, ad Marcionitas, Valentinianos, Hermogenianos, & Manichaeos, quasi per manus Sapientum, tradita dogmata Principii duplicis Boni, & Mali Ethnicorum, & Apostatarum Scholae contra nos afferunt:

runt: quibus erit in fine Operis occurrendum certamine singulari. Nunc vero alia Stoicorum effata a Divinae Scripturae oraculis reprobata proferantur in medium, juxta seriem quatuor summorum Capitulorum, quibus constare Methodum Christianae Sapientiae in everrendis inanibus Philosophorum Sectis paulo ante memorabamus ad calcem Capitis primi.

CAPUT QUARTUM

Secundus error Stoicorum circa Providentiam, & Mundi regimen, eorumque Fatum.

Licet Stoicorum Philosophia lubens admitteret, providentia illius DEI, quem Mundi Mentem appellant, & collegam Materiae faciunt, rerum universitatem administrari; attamen ipsam Materiam rerum negabant esse Divina Providentia effectam. Quod Cotta Epicureus arripiens a Stoicis apud

apud Ciceronem, ita extendit ad elementa; ut ne terram quidem, nec aquam, nec aerem, & ignem a DEO factum fuisse deduceret. Locum adnotavit Salvianus. Et Lactantius *de Origine erroris* lib. 2. cap. 9. pag. 146.: „ Nam
 „ Cicero de Natura Deorum disputans,
 „ sic ait: Primum igitur non est probabile,
 „ eam Materiam rerum, unde orta sunt omnia, esse Divina providentia effectam; sed habere, & habuisse vim & naturam suam. Ut
 „ igitur faber, cum quid aedificaturus est, non ipse facit materiam, sed ea
 „ utitur, quae sit parata, fictorque, item cera; sic isti Providentiae Divinae materiam praesto esse oportuit, non quam ipse faceret, sed quam haberet paratam. Quod si
 „ non est a DEO materia facta, ne terra quidem, & aqua, & aer, & ignis
 „ a DEO factus est. „ His autem Cottaee sententiis recitatis ex Academicorum mente, & Ciceronis, merito subdit

dit Lactantius exclamationem: „ O
„ quam multa sunt vitia in his decem
„ versibus! „ quae subinde luculenter
confutat eodem Capite invictis rationi-
bus. Ante Lactantium, confutaverat
Apostolus Paulus in Areopago, diserte
docens, non esse de arte Divina sen-
tiendum, quod vulgo experimur de
fabrilibus hominum laboribus, mate-
ria indigentibus ad opera perficienda.
Verum, omissis Academicis, atque
Epicureis, pressius est heic inquiren-
dum, quid in Stoicorum sententia con-
sequatur, ubi semel concesserint, ci-
tra Divinae Providentiae jussu, mate-
riam per se constituisse.

Consequebatur nempe id, quod Cot-
ta recensuit, habuisse materiem, nul-
la donante Providentia, vim & natu-
ram suam. Si vim obtinuit, qua foret;
profecto et qua ageret. Non mentis
vim: hac enim una distinguitur a DEO
Stoicorum: ergo necessitatis. Neces-
sitas ergo aliqua cum sit, quae citra
Pro-

Providentiae consilium materiae vim infert, hanc ipsam Necessitatem, quam invertere Providentia non potest, Fatum Stoici appellarunt: licet alibi Fatum ita definiant apud Laertium in Zenone (pag. 257. num. 288. Editionis Henrici Stephani ann. 1570.): „ Est „ autem Fatum connexa rerum series, „ sive ratio, per quam Mundus administratur „. Repeteret hic rursus Lactantius: „ O quam multa sunt vitia in his decem versibus! „

Admitti tamen a Stoicis Fatum, et Necessitatem vim Deo inferentem, cognoscimus ab eorundem sententiis: quarum aliquas utcumque mollire conatur Lipsius (in *Physiol. Stoic.* l. 1. Diss. XII. pag. 27.), alias omnino aspernatur. „ Asper, *inquit*, initio sermo; sed „ examinatus, Stoicorum etiam vero „ sensu mitescit. Voces quidem aspersae, namur, quae dicunt: „ destinatam sortem, nec Deo fas est effugere (*Herod. 1.*) : et *Philemon*: „ sunt Regibus

g g g g g

„ ser-

LIBER
CRITICUS.

„ servi , Rex servus est DEO , DEUS
 „ Necessitati , Etiam noster doctor
 „ Seneca *De Providentia* capit. 7. „
 „ eadem necessitas et DEOS alligat :
 „ irrevocabilis , Divina pariter , atque
 „ humana cursus vehit . Ille ipse
 „ omnium Conditor ac rector scripsit
 „ quidem Fata , sed sequitur . Semper
 „ paret ; semel jussit . „ Haec talia ;
subdit Lipsius , parum decore ex digni-
 tate DEI dicta : etsi , ut tetigi , inter-
 pretatione , ad verum sensum liqui-
 dumque deducas . Illa vero , quae
 consequuntur eodem loco apud Stoi-
 cum , vereor ne aliquando ad liqui-
 dum sensum deducat . Quaerit enim
 Seneca „ : Quare tamen DEUS tam ini-
 „ quus in distributione Fati fuit , ut
 „ bonis viris paupertatem , vulnera ,
 „ et acerba funera adscriberet ? „ In-
 terogat insipienter , et blasphemice re-
 spondet : „ Non potest artifex mutare
 „ materiam . Haec passa est „ . Inci-
 dit nempe in eandem comparisonem
 DEI ,

DEI, et artificis cujusque e trivio, ex
 materia fingentis : quam similitudi-
 nis regulam Paulus in Areopago da-
 mnauerat (A^{CT}OR. XVII. V. 29.) : „ Non
 „ debemus aestimare auro, aut argen-
 „ to, aut lapidi sculpturae artis, et
 „ cogitationis hominis, Divinum esse
 „ simile „ . Multo autem infelicius
 labitur haec Providentia, Fatum ma-
 teriae immutare nequaquam valens,
 si alia Stoicorum dissidia in Rectoris as-
 signatione observentur, quae Cicero
 diserte tradit 2. libro Academicarum
 Quaestionum : Ait enim „ Zenoni,
 „ et reliquis fere Stoicis Aether vide-
 „ tur Summus DEUS, mente praedi-
 „ tus, qua omnia regantur. Clean-
 „ thes (qui quasi majorum est Gen-
 „ tium Stoicus) Zenonis auditor, So-
 „ lem dominari, & rerum potiri pu-
 „ tat . Itaque cogimur dissensione,
 „ Sapientum Dominum nostrum igno-
 „ rare : quippe qui nesciamus, Soli,
 „ an Aetheri serviamus „ . Confer

LIBER
CANTICUS.

g g g g g 2 nunc

LIBER
CRITICUS.

nunc his, ea quae Seneca in eodem Lib. *de Providentia* exponit cap. 7. postquam in 3. dixerat, pro universis majorem DIUS curam esse, quam singulorum. „ Fata, *inquit*, nos ducunt: & quantum cuique temporis restet, prima „ nascentium hora disposuit. Causa „ pendet ex causa: privata, ac publica longus ordo rerum trahit, „. Videbis praeclaro nomini Providentiae subesse Fatum, Caelo illigatum, atque horae nascendi, & ipsum, quod amoliri conantur a Stoicis, *Fatum Astrologorum*. An vero defensio S. Augustini (*de Civit. Dei* lib. 5. cap. 8. & seq.), quam Lipsius accomodat Senecae, fa- veat aequae etiam reliquis Stoicis, plurimum ambigo. Video enim ex ea Schola celebres Viros admodum diversam sensisse; ut iisdem exprobat Tullius loca indicato.

Ut igitur mitius agere velimus cum aliquibus Stoicis in eorundem sententiis interpretandis de Providentia, et
Fato

Fato, et Mundi regimine, inconstan-
 tia saltem damnare illorum Sectam,
 necesse fuerit, aut levitatis et oscitan-
 tia in definienda et assignanda certa
 notione Providentiae, et Fati, et regi-
 minis hujus universitatis, quae mate-
 ria per eos constat, et mente. Neque
 enim clare percipiunt, neque constan-
 ter affirmant, aut negant, a Mundi
 Mente ita legem statui materiae moti-
 bus, ut ejusdem contumaciam flectat
 invicta, quo lubeat, eique Fatum
 praescribat: an potius quaedam mate-
 riae vis ad gignenda mala [dum in-
 obsequens arti est optimi Conditoris],
 ejusdem quodammodo Fatum adver-
 sum fiat, ac dira necessitas; atque adeo
 Stoicorum sententia ad Platonis do-
 gma inclinanda sit, ita scribentis apud
 Plutarchum (in lib. *de Iside, & Osiri-
 de*): „Mundi animas ab eo statui natu-
 „ jam grandiore in libris de Legibus:
 „ & cum diu fluctuasset, Beneficam,
 „ & Maleficam. „ Observat Lipsius,
 Euse-

Eusebio praeunte de Praepar. lib. 14.
 „ Vetus hoc dogma , et a Pythagora
 „ etiam usurpatum : Principiorum
 „ alterum esse Unionem , idest DEUM,
 „ & Bonum : alterum infinitum Bi-
 „ nionem , idest Daemonem , & Ma-
 „ lum , circa quem Materialis multi-
 „ tudo est. „ Hinc autem Hermoge-
 nem haereticum transcripsisse Mate-
 riam aeternam cum Creatore ; ut Ma-
 lum a materia , non a Creatore dedu-
 ceret . Quibus propterea Tertullia-
 nus , Maximus , Arnobius , Eusebius ,
 alique scripta sua opposuerunt .

Verum , ne actum agamus , redar-
 guentes iterum duo Principia Stoico-
 rum , satis detecta capite superiori , si-
 stendum heic in censura Fati Stoicorum ,
 male cum Providentia compositi . Ne-
 mesius putat , etiam cum libertate hu-
 manarum actionum aegre ab iis posse
 componi . Nam in lib. *de animae faculta-
 tibus* c. 35 . ita scribit (Vid. *Bibl. PP. To.*
9. p. 616.) : „ Qui autem utrumque re-
 „ nent,

„ nent , & in nostra potestate esse ali-
 „ quid, & Fato omnia evenire (omni-
 „ bus enim , quae fiunt , datum esse
 „ aliquid fatale, ut aquae refrigerare,
 „ cuique stirpi talem fructum edere ,
 „ lapidi deorsum ferri , igni sursum ,
 „ item animali assentiri , & appetere :
 „ & cum huic appetitui nihil rerum
 „ externarum , neque Fatum obstite-
 „ rit, tum ambulationem in morbis per-
 „ fectam esse , & prorsus ambulaturos) :
 „ qui haec dicunt (sunt autem e Stoi-
 „ cis Chrysippus , & Philopater , alii-
 „ que multi & nobiles) , nihil aliud
 „ explicant , quam omnia Fato fieri :
 „ si enim & appetitus ajunt nobis da-
 „ tos esse Fato; eosque aliquando Fato
 „ impediri , aliquando non impediri ;
 „ planum est, omnia fieri Fato , etiam
 „ quae in nobis sita videntur . „ Et
 cap.44. pag. 630. lit.C. ita concludit,
 ubi notionem Providentiae praemisit :
 „ Stoici , qui & Fatum , & in nostra
 „ esse aliquid potestate tuentur , nul-
 „ lum

**LIBER
CRITICUS.**

„ lum locum Providentiae relinquunt:
„ imo revera voluntates nostras liber-
„ tate spoliant, quod supra a nobis
„ probatum est, . Id ipsum in Chry-
sippi Fato redarguit Eusebius *Praepar.*
Evang. lib. 6. cap. 7. Quin etiam Plu-
tarchus eodem Saeculo, quo Stoica
Philosophia prae ceteris in Urbe vige-
bat, universa haec vitia detexit in Stoi-
cis, praesertim vero in Chrysippo, sci-
licet inconstantiam dictorum, & repu-
gnantiam Fati per ipsum asserti, cum
Providentia, & cum libertate mora-
lium actionum. Nam in Commenta-
rio *de Stoicorum repugnantiiis*, postquam
compluribus ex Chrysippi effatis osten-
dit, juxta ejus mentem, „ Nihil singu-
„ larum rerum, ne minimum quidem,
„ fieri posse aliter, quam secundum
„ communem naturam, et ejus ratio-
nem; „ subdit: „ Ceterum commu-
„ nem naturam, ejusque rationem
„ esse ipsi Fatum, Providentiam, Jo-
„ vem, ne Antipodes quidem nesciunt.
Haec

„ Haec enim ubique ab illis jactantur:
 „ et Homerum (ait Chrysippus isthuc),
Jovis est confecta voluntas „ recte
 „ dixisse , ad Fatum respicientem ,
 „ universique Naturam , qua omnia
 „ administrantur. Quomodo ergo haec
 „ cohaerent ? DEUM nullius turpis rei
 „ quovis modo causam esse ; et , nihil
 „ vel minimum secus fieri posse , quam
 „ secundum communem Naturam ,
 „ ejusque rationem ? „ Et , paucis in-
 terpositis , ait : „ Qualis est ergo Ju-
 „ piter (de Chrysippo loquor) , rem
 „ puniens , neque ultro , neque inuti-
 „ liter factam ? nam Chrysippi ratio ef-
 „ ficat , vitia omnino culpanda non
 „ esse , sed Jovem : sive is fecit vitia ,
 „ quae nihil prodesse ; sive punit ,
 „ cum fecisset non inutilia .

- Labitur ergo in praeceps mutila Stoi-
 corum DEI providentia , cum Fato suo ,
 et cum Necessitate perperam alligata ;
 ac libertatem abrumpit tum Divini
 consilii , tum rationalis naturae , ipsis

h h h h h

fa-

fatentibus Ethnicis, eamque impellentibus ad ruinam dissidiis, tum aseccliarum Zenonis inter se, tum ipsius Chrysippi a se ipso. Causam vero suggerit tam frequentis discordiae inter Stoicorum dogmata Plutarchus ipse; recte considerans, propensionem in Paradoxa, quam Sectae illius asecclae profitebantur, occasionem dedisse diversimode pronunciandi de ideis non definitis et involutis quodammodo in confusa notione. Ita enim loquitur apud ipsum (pag. 474. col. 2. circa fin.) Lamprias in Dialogo adversus Stoicos:

„ Sed Stoici adeo cupiunt semper contra communes notitias dixisse videri; ut novitatis causa saepe a se ipsis desciscant.

ECCLESIASTICAE QUADRIPARTITAE. DCCXCVII

CAPUT QUINTUM

LIBER

CRITICUS.

Origo secundi Stoicorum erroris a Fato Chaldaeorum
illustratur antiquis Lapidibus utriusque
Sectae dogmate consignatis.

PHilo Judaeorum Philosophus ma-
xime illustris, ea praesertim aeta-
te, quae Senecam, atque Epictetum
Stoicorum magna lumina tulit, ean-
dem ferme sententiam Chaldaeis tri-
buit, quam asseri vidimus a Schola Ze-
nonis. (a) Chaldaei, inquit, super alios ho-
mines Astronomiam, et Genetliacam exco-
lentes, Infera Superis, Caelestia terrenis
adaptare et jungere nitebantur: tanquam
Musicis rationibus omnia concinere, et con-
venire inter se agebant, locis disjuncta,
cognitione conjuncta. Iidem, apparentem
hunc & sensibus subjectum Mundum,
suspicati sunt & ediderunt, aut solum
ipsum esse DEUM, aut, quae eo continetur,
Universi animam. Fatum autem, & Ne-
cessitatem Deificantes, ut sic dicam, &
consecrantes, summa impietate vitam

h h h h h 2

bu-

(a) Lib. περί ἀπορίας &c.

humanam repleverunt, docentes, praeter haec quae conspiciuntur, nullam esse omnium causam. Sunt ipsa Stoica (inquit Lipsius), quae Rationem in hac anima, Fatum et Necessitatem etiam interpretabantur. Absurda igitur sic accepta &c. Idem Philo in Libro, Quis rerum Divinarum haeres, suggillat Chaldaeos etiam aetate Abrahami viventes, quod Mundum dicerent DEUM, non vero opus DEI. Verba Philonis Latine reddita, sunt (ex Edit. Lugd. an. 1561, pag. mihi 426.): Siquidem dudum donatum bonum, exitus erat Meteorologia Chaldaica, quae docebat credere, Mundum non opus DEI, sed DEUM ipsum esse, & bona, malaque imputare Stellarum certis ordinatisque cursibus, unde bonorum, malorumque causae pendeant. Hanc tam prodigiosam opinionem homines ad credendum faciles hauserant ex aequabili motu orbium Caelestium.

Scio ad haec objicere Clericum in
Indice ad Stanleji *Historiam Philosophiae*

phiae Orientalis, voce *Mundus*: Calumniam sane redolet; nisi forte Philo Platoniam sententiam cum Chaldaica confuderit. Imo ne Plato quidem negavit, Mundum esse opus DEI; licet DEUM crediderit propter animum eum inhabitantem. Vide Timaeum. At heic nulla est nobis cum Platoniciis disceptatio. Sive Philoni assentiamur, criminanti Chaldaeos Abrahamo aequales, quod Mundum, vel animam Mundi dicerent DEUM, necnon cumularent nominibus *Fati*, & *Necessitatis*; sive tribuamus Chaldaeis recentioribus Zoroastris antiqui doctrinam de uno DEO omnium DOMINO & conditore, & Genethliacae superstitionis Artem, quam postmodum Aegyptios, & Graecos instituerunt; certum est, Chaldaeos Genethliacos & Magos praeivisse Stoicis in ea sententia, qua sunt opinati, aut Mundum, aut ejus Animam solum esse DEUM, & rerum omnium Fatum, ac Necessitatem: & moveri ab hoc animan-

manente DEO (per lumen errantium & inerrantium Syderum , aut per aetheris insitam vim) universa & singula Mundo inclusa ad certos & ineluctabiles cursus . Hujus autem magni animantis DEI , Fati , & Necessitatis , partes quasdam minores esse autumant XII. , quas appellant Principes Deos , eosque respondere putant totidem Signis Zodiaci, Divinis honoribus cultis cum Baal, Sole, ac Luna, et omni Militia Caeli, antequam pius Josias 4. Regum XXI. v. 5. haruspices, et cultores eorundem delectet. *Diodorus Siculus* lib. 2. sect. xxx. et sequentibus Theologiam Chaldaeorum ita digerit, ut Stoicae videatur exemplar:

Ceterum, inquit, Chaldaei Mundi quidem naturam sempiternam esse perbibent, quae neque certum principii ortum habeat, neque corruptionem ullo deinceps tempore admittat: sed ordinem hunc, & ornatum universi a Divina quadam Providentia existere: quaeque nunc in Caelo sunt, sin-

singula non casu, aut sua quadam sponte, sed determinato, & firmiter rato LIBER CRITICUS.

judicio perfici. Haec nempe, quam Diodorus describit in sempiterna Mundi natura providentiam, ordinem et ornatum universi curantem, juxta Chaldaeos providentia est, Fatum et Necessitas Stoicorum, ab anima Mundi, sive ab ipsorum praecipuo DEO seu Ratione profecta; ut singulas sui partes animantium more procuret ac moveat legibus, materiae et Mentis indoli indeclinabiliter constitutis. Sub hoc autem DEO universos complexo, Mundi scilicet anima, XII. Deos Principes, et duplum Judicum numerum (pro totidem Asterismis Chaldaeorum) ita recensent: „ Deos, inquit, Prin-
 „ cipes numerant XII. singulis Men-
 „ sem, & de XII. Zodiaci signis unum
 „ attribuunt. Per haec Sol, et Luna
 „ ipsis cursitant, ceterique Planetæ
 „ quinque: ita ut Sol anni, Luna men-
 „ sis spatio orbis sui iter metiantur.
 „ Pla-

» Planetarum unicuique proprium;
» assignant cursum, qui per disparia
» celeritatis momenta, temporumque
» spatia exigatur. Has stellas pluri-
» mum tum boni, tum mali ad homi-
» num generationes et ortum confer-
» re, et ex naturae illarum considera-
» tione eventus humanos cognosci etc.
» Privatis etiam, quid eventurum sit,
» exponunt tam certo, ut experti, pro
» miraculo humanum excedente mo-
» dum istud reputent. Extra Zodia-
» cum porro xxiv. definiunt stellas,
» quarum xii. Borealem, xii. Au-
» stralem sibi Regionem vendicent.
» Inter has, quae apparent, viventi-
» bus deputant; quae latent, vita-
» functis congregatas existimant: et
» has omnium rerum IUDICES ap-
» pellant.

Reliquum Chaldaicae hujus doctri-
nae systema petendum est ex Teucro
Babylonio apud Scaligerum in Notis
ad Manilium, ex Firmico, aliisque,
Apo-

Apotelesmaticae Artis originem Chaldaeam, et additamenta Aegyptiorum atque Arabum exponentibus.

LIBER
CRITICUS,

Monumentum satis illustre, nescio an unicum quod supersit, Chaldaicae Disciplinae, aeri incisum in Tab. I. Saeculi II. nostrae *Demonstrationis Historiae Ecclesiasticae Quadrupartitae*, asservatur in Palatio Pontificio Vaticano, effossum in Monte Aventino; ubi etiam reperta sunt nonnulla fragmenta, ad Graecorum Sapientes pertinentia, opere Musivo elaborata, quae in nostro pariter Cimeliarchio Barbatiano expressa visuntur.

Hoc ipsum, quod indicamus, Chaldaicae doctrinae testimonium exposuit Franciscus Blanchinus patruus meus in Opere infra edendo, quod inscribitur, *de Globo Farnesiano*, ubi de Sapientibus Assyriis, sive Babyloniiis, et Aegyptiis loquitur. Recolenda tamen sunt haec nonnulla, quae pertinent ad Decanos, et Terminos Signorum, in eodem monumen-

iiii

to

to consignatos; quae Chaldaicam Disciplinam ab Aegyptia distinguunt.

Signis igitur XII. per Zodiaci fasciam distributis, sive XII. Diis Principibus assignavere singillatim Chaldaei gradus XXX, tres in decurias ita ordinatos, ut singulis Decuriis praesideret Decanus, Deus scilicet aliquis succenturiatus Planetae, ex VII. erroribus, cui eandem Decuriam subji- ciunt. Stanlejus in *Historia Philosof. Orientalis* p.2. cap.20. ex Veterum testimoniis ita descripsit: *Haec fuisse veterum Chaldaeorum inventa, liquet non modo ex eo, quod de hisce scripserit Teucer Babylonius, sed etiam, quod ab Aegyptiis, qui, auctore Iosepho, ex Chaldaeis hanc eruditionem derivaverunt, observata fuerint. Nitipho Rex Aegypti, idemque iustissimus Princeps (si Firmico credimus), ex Decanis morbos omnes collegerat, ostenderatque, quinam ab unoquoque curentur Decano: quoniam Natura ab alia Natura, Deus unus ab alio* su-

superaretur DEO. Idem Scriptor docet, etiam a Petosiride hanc Astrologiae partem leviter perstrictam fuisse, non quod eam ignoraret, sed quod nollet suam eruditionem ad Posteriores traduci.

**LIBER
CRITICUS.**

Audiendus etiam Scaliger in Notis ad Manilium pag. 296. „ Quum autem „ tricenarum partium signum sit, „ unumquodque Decurias ternas habet. Singulis Decuriis, singuli Decani praesident. Primae parti Arietis, praesidet Aries ipse, & reliquis novem. Undecimae, & reliquis novem, Taurus &c. Eadem ratio in reliquis: ut nimirum in uno Signo terni Decani sint: quia tribus contuberniis, seu Decuriis distincta sunt. Res admodum prisca est (nam & vetustissimus Scriptor Teucer Babylonius Decurias istas tractavit). abrogata vero a Ptolemaeo, & ab Arabibus relata, qui has partes vocant Wageah.

Consueverunt autem priscae Aegy-

iiii i 2

ptii

ptii certis nominibus & figuris exprime singulorum Signorum Decanos tres, quos a Chaldaeis fuerant mutuati. Marmorea Tabula in Aventino e ruderibus egesta, eosdem proponit, una cum Planeta, cujus potestati Decanus subjicitur. Nomina vero Decanorum Arabica leguntur apud Scaligerum in Notis ad Manilium pag. 442. accepta ex R. Aben Ezra.

Aries. ♂ Primus Decanus ASSICAN Martis : audaciae fortitudinis, elationis, inuerecundiae.

☉ Secundus Decanus SENACHER Solis : nobilitatis, magnanimitatis, regni, & magni Domini.

♀ Tertius Decanus ACENTACER Veneris : solertiae, mansuetudinis, ludorum, jocorum, munditiarum.

In marmore observari potest eodem ordine impositos fuisse tres planetas Martem, Solem, ac Venerem tribus figuris Decanorum, inclusis in signo Arietis : quarum symbola Aegyptia, nemo est qui non

non videat; cum secunda donetur accipitris capite, ut Solis vim exprimat, cui subest, & nobilitatis, magnanimitatis, ac regni ferat indicium, juxta interpretationem Decani SENACHER dicti: quemadmodum Decanus illi praecedens ASSICAN gestat bipennem, ad significandam *audaciam*, & *fortitudinem*, ab Apotelesmaticis Chaldaeis illi tributam: ac tertius figuram exhibet utraque manu corollas gerentem, ac stolatam, ut referat indicationes Decani ACENTACER, munditiarum, & ludorum amantis. Consequitur in marmorea Tabula primus Decanus Tauri, Mercurio subjectus: qui, cum exprimatur per figuram pallio ornata, & canino Anubidis capite praeditam, satis congruenter proponit symbola Scientiarum Civilium, & Geometriae, juxta Chaldaeos & Aegyptios assignata huic Decano ASITACH sub tutela Mercurii, quemadmodum tradit Aben Ezra apud Scaligerum loco indicato.

Posse-

Possemus facile singulos Decanos cum iconibus hisce conferre, nisi abruptum marmor desiderium ceterarum nobis relinqueret, praeter ultimum Decanum *Virginis*, ac tres *Librae* subjectos; qui figurantur imaginibus accommodatis ad ejusmodi praejudicia Fati Chaldaeorum.

Verum haec uberius prosequitur Patruus meus in Dissertatione infra edenda de Globo Farnesiano, in qua agit de Sapientibus Chaldaeis, Babyloniiis, & Aegyptiis, eorumque inventis, ex hoc praecipue marmore manifestis. Unum tantummodo heic est adnotandum, nempe duodecim stellas (quas extra Zodiacum in hemispherio Boreali, juxta Diodori narrationem, statuerunt Chaldaei, & *omnium rerum Judices* appellarunt, viventibus deputatas, ad discrimen aliarum duodecim extra Zodiacum in Australi hemispherio mortuis assignatas), figurari hoc in marmore inter Zodiaci circulum, & tres Phoe-

Phoenicum Asterismos Arctico circulo
inclusos, Urfas videlicet, & Draconem.
Sunt autem illi xii. Judices, asteri-
smi animalium figuris expressi; e qui-
bus quatuor cum fragmento Tabulae
nondum reperto desiderantur. Econ-
tra termini Planetarum, juxta quos
uniuscujusque Signi xxx. gradus nu-
merabilibus Graecorum literis distri-
buit Marmor, definiti non sunt ex
systemate Chaldaeorum, sed juxta Ae-
gyptiorum Monomoeriam: ut facile
intelliget quisquis contulerit expressos
in Marmore graduum numeros, cum
triplici partitione, quam Tayus retu-
lit in notis ad Manilium lib. 2. vers.
745. pag. 204. Ibi enim termini Pla-
netarum in signo Arietis ita expri-
muntur:

Juxta Aegyptios 246. ♀6. ♀8. ♂5. 55

Juxta Chaldaeos 248. ♀7. 56. ♀5. ♂4

Juxta Authorem ignotum 246. ♀8. ♀5. ♂5. 54

In Marmore ipsissima est Aegyptio-
rum distributio, nempe

G. G.

LIBER
CRITICUS.

Singulis vero gradibus in sua Myriogenesi, & monomoeriis aptarunt Aegyptii (& Arabes male feriati a male feriatis acceperunt), ut ait Scaliger, singulas imagines: quas iste ex Aben Ezra cum describeret in notis ad Manilium pag. 442, dignum cordato viro iudicium protulit de huiusmodi naeniis, dicens: *Haec nos ideo proponimus, ut παραρρηχθῆναι potius traducamus, quam ut in illis aliquid ullius bonae frugis esse putemus. Imo contra, haec omnia tam digna illorum otio, qui haec commenti sunt, iudicamus, quam indigna occupationibus eorum, qui nobilioribus curis capiuntur.*

Nec tamen inutile nobis fuit, haec figmenta Decanorum, & Fati Chaldaici simul, ac Stoici comprobasse testimoniis Lapidum antiquorum; ut oculis subiecta fidelibus demonstrent origines Fati, & Necessitatis, cum Providentia aeternae Materiae malis servit
liter

liter obsequente, quam in Mundi Anima Genethliacorum, & Stoicorum error pari ferme audacia aut imprudentia confinxit.

LIBER
CRITICUS.

Quin, ut evidentius percipiatur systema Stoicorum, de quo nunc agimus, coagmentans Fatum, & Necessitatem cum Providentia in ea Ratione, (feu *λογος*), quam asserit esse Mundi Animam, & Principem omnium DEUM materiae a se non conditae sed aeternae intimum ac circumfusum; dabo documentum asserti erroris, a Stoico Imperatore propositum in Apotheosi Patris *Antonini*, tanquam praecipuam suae Teologiae professionem, & dedicatum in Campo Martio, ut omnium praesentium pariter ac posterorum oculis usurparetur.

Marci consilium fuerat, in funere Patris *Antonini* cognomento *Pii*, honores Divinos eidem decernere more Majorum. Ne quis tamen obtenderet, ambitione potius, quam verae pietatis

k k k k k

stu-

studio id officium a se praestari, rationem sententiae suae censuit publice proponendam, eamque depromptam ostendere ex placitis sanctioris & gravioris Philosophiae, qualem in Stoicae Sectae cultoribus, a quibus fuerat ipse institutus, Roma tunc maxime venerabatur. Proposuit itaque supra Stylobatam Columnae, nunc ante Curiam Innocentianam, olim in Campo Martio excitatae, ubi crematum fuerat cadaver Principis consecrati, Genium alatum, ferentem humeris in sublime protomen *Antonini* patris, & matris *Faustinae*, & manu gestantem stellatum Globum, cui serpens circumfusus advolvitur.

Symbolum Globi, spiris a serpente praecincti, nemo dubitat esse apud Aegyptiorum Sapientes imaginem Mundanae universitatis, ab anima seu mente moderatrice illi circumfusa & insidente vitam motumque omnem trahentis, juxta eorundem sententiam, quam a Chaldaeis accepisse dicuntur, licet

licet a se illis traditam assererent. Nihil frequentius occurrit ejusmodi symbolo in Obeliscis, aliisque monumentis Aegyptiorum, quae hieroglyphicis characteribus sint incisa. Videndus passim P. Kircherius in Obelisco Panphil. pag. 348. & 399. lib. 5. cap. 3. & Hieroglyphorum. 17. lib. 4. & in expositione Obelisci Mahutei pag. 37. ubi adducit ex Horo in *Hieroglyphicis*, & Eusebio in *Praeparat. Evang.* luculenta testimonia, quibus ostenditur, tum Globo, tum etiam circulo, cui serpens sit insertus, Spiritum igneum toti universo infusum apte signari. Consulendus etiam P. Bonjour in *Dissert. de Joseph Patriarcha* pag. 3. ubi ex Macrobio, & Auctore Orphicorum apud Athenagoram ostendit, Mundi simulacrum in Ethnicorum Sacris exhiberi per ovum forma tereti, ac pene spirali, & per serpentem apud Aegyptios. Quam vero Divinitatem huic aspectabili Mundo, & praesertim Caelestibus corpori-

kkkkk 2 bus,

bis, tribuant iidem Aegyptii, eamque alligatam Fato, & Necessitati, satis superque cognoscimus ex Porphyrii Epistola ab Eusebio producta *Praep. Evang.* lib. 3. ubi etiam addit, aetate quoque sua vigere apud Aegyptios ejusmodi Theologiam, quam ad Graecos emanasse ipsi concedunt. Summa est, Solem, sive animam Mundi, esse praecipuum DEUM & conditorem, unum cum syderibus in Deorum numero censitis: horum ex motibus pendere necessario Fatum universorum. Praeter hos vero DEOS, nullam esse intellectualem substantiam, quae aliquando condiderit ea, quae videmus. Quare etiam vota Soli, ac Syderibus tantum, nuncupant, tamquam arbitris Fati & Necessitatis omnium rerum.

Hisce Principiis addebant Stoici nomina rationalis Naturae, & Providentiae, quam Mundi animae, suo scilicet DEO, Fatoque ac Necessitati, ignea natura praedito, & materiam in motum

tum agenti ita aptaverunt, ut in animis singulorum agnoscerent non modo vim, sed etiam partem illius DEI providentis, parentis tamen Fato, & Necessitati. Eam vero partem Mundanae ac universalis Deorum animae, Fatis urgentibus in sublunaria corpora illapsam hora Natali, iisdem Fatis donantibus tandiu inter nos versari & cedere diversos motus, donec soluta vinculo materiae sublunaris, reciperetur iterum fatali lege in eam sedem Caelestis corporis, Astri scilicet Dei-que sui, quam prius animando obtinuerat, DEUM ubique constituens, cuius pars esse nunquam destiterat. Hinc Mundi Genius sive anima Universi, & DEUS Stoicorum, qualem Globus & serpens etiam ostendunt, a *Marco Aurelio* exhibetur, humeris efferens in sublime illam sui partem, quae constituerat, juxta eorundem principia, animas utriusque Parentis *Pii*, & *Faustinae*. Eodem vehiculo in Caelum ferri videtur

tur anima uxoris *Faustinae* in alio anaglypho Capitolino, ubi Apotheosis ejusdem exhibuit ad radices montis Tauri, necnon in Nummis eodem typo obsignatis ex Senatus Consulto. Eodem, inquam, vehiculo caelestis ignis. Licet enim Genius mas & alatus in stylobate Columnae cernatur, & in Tabula Capitolina ac Nummis Figura muliebris *Faustinam* in Caelum vehat (non secus ac hominum mentes, quae Fati circulis recurrentibus eo reverti dicebantur, unde abreptae nascendo fuerant), face tamen instructa eadem figura cum sit, symbolum prodit caelestis ignis, quo animam Mundi constare utrobique Marcus affirmat, juxta ejus Philosophiae dogmata, quam a Chaldaeis Aegyptii, ac ab Aegyptiis Graeci & Latini, Stoici potissimum, hauserant. Hujus autem sententiae suae testimonium luculentum reliquit *Marcus* lib. vi. de *vita sua* num. 22, ubi haec perscripsit: *Alexander Macedo, agasoque*

foque ejus mortui, in idem sunt redacti: aut enim assumpti sunt ad Mentem Mundi eam, qua sati sunt reliquorum animi, aut dissipati sunt in atomos, unus perinde atque alter.

**LIBER
CRITICUS**

Jure igitur Philo damnaverat Sectas, five antiquissimas a primo Zoroastre profectas, five paulo recentiores ex Meteorologia Chaldaica disseminatas inter Aegyptios, & Graecos, quae docebant, Mundum non esse opus DEI, sed DEUM ipsum, & bona, malaque imputare certis Stellarum cursibus, unde bonorum, malorumque causae pendeant non tam Providentiae legibus, quam Fati, & Necessitatis: quemadmodum jure damnaasset Stoici Cleantis assertum DEUM, apud Tullium *de Nat. I eorum* lib. 1. cum ipsum Mundum, esse DEUM dicit: tum ultimum & altissimum, atque undique circumfusum & extremum, omnia cingentem, atque complexum Ardorem, qui Aether nominatur, certissimum DEUM judicat; necnon Scipionis simile

rat, ita confidere, ut quotidie confu-
leret Genitalis horae suae thema Cae-
leste, operum auspicia, & fortes inde
ducturus. Quade re cum ab Ecclesiae
Doctoribus per saepe admonitus non
resipisceret, sed occasionem inde su-
meret Fati pertinacius asserendi, Eccle-
sia tandem ejicitur, ut ex S. Epipha-
nio *de pond. & mens.* num. 14. necnon
ex Auctore Chronici Alexandrini ad-
notarunt Ven. Dei Servus Caesar Card.
Baronius ad ann. CHRISTI 137. alique
Scriptores. Tum vero Judaeis accessit,
eorumque Linguam mira celeritate as-
sequutus, novam Bibliorum Translatio-
nem edidit Graece, eo praesertim con-
silio, ut Versionem LXX. Interpretum
eluderet, ac testimonia de CHRISTO
in Scripturis prolata perverteret.

Haec leviter attigisse sufficiat de
confectariis erroribus, a Fato Chaldaeo-
rum & Stoicorum prognatis Saeculo
CHRISTI I. & II. quo praesertim sub Im-
peratoribus *Antoninis* vana Astrologiae

11111

. judi-

LIBER
CRITICUS.

judiciariae commenta, una cum Stoicorum, et Platoniorum Sectis, frequentabantur in Scholis Ethnicorum: quas propterea configendas & rescindendas susceperant invicto Dei verbo Apostolicae Cathedrae Successores, et assertores ac vindices Divinae Sapientiae, Petri auctoritate constituti in praecipuis Sedibus Romani Imperii, ubi Judaeorum atque Ethnicorum Academiae in primis celebres habebantur; ut opportune ibidem confligerent cum falsi Nominis Scientia sub conspectu Episcoporum Christiani Catechistae ac Doctores; quemadmodum S. Justinus, qui contra Fatum Stoicorum declamavit in Senat. Apol. II. Erit alibi locus indicandi singillatim easdem Scholas Thronis Apostolicis adhaerentes. Nunc autem institutum ordinem prosequamur, exponentes eos, qui supersunt, errores Stoicorum praecipuos circa summa Sapientiae capita, juxta enumerationem a nobis praemissam Capite primo.

Tertius error Stoicorum in Quaestione de summo Bono.

SToici, cum semel aberrassent, in vera DEI notione obvolvenda ac permiscenda cum Mundi anima, Facto, & Necessitate, Summi etiam Boni rationem, in DEO bonorum omnium origine ac termino unice sitam, ad alias res traduxerunt, ejusdem loco impie subrogatas, tanquam album humanis actionibus propositum, in quem vota Beatae vitae consequendae collinearent. Tumida nempe opinione suorum animorum elati, cum DEI Mundani ac supremi, quem, compegerant, se ipsos singuli partem constituissent, nihil extra se quaerendum asseverabant, ut summum Bonum assequerentur. In hominis autem animo virtutem excellere facile admittebatur. Bonum itaque summum, in animi nostri virtute situm esse inde inferebant. Quae ut concedatur cum honesto per-

lllll 2

pe-

petuo componi, ut plurimorum Philosophorum sententia fuit, a Stoicis nomine potius, quam re dissidentium, (quemadmodum Cicero in tertio & quarto *de Finibus* saepe affirmavit;) attamen honesti fontem a sui dilectione cum peteret Stoicorum studiosissimus Cato; tum in his quae sunt consentanea naturae feligendis virtutem poneret, ac summum bonum; in utroque falli Viro ceteroqui doctissimo contigit. Neque enim integram consuluit naturam, uti erat a Conditore Optimo constituta; neque ipsum Conditorem Optimum, naturae a se conditae uti Auctorem ac DOMINUM; ita etiam finem ac terminum, solumque competentem ejus reparandae, atque beandae usquam vidit. Duplex igitur error Stoicos imprudenter abrexit; dum animi nostri naturam DEI partem esse constituit, ab eo non extraneam, neque alienatam mali delectu voluntario.

Primus error est, quo perperam sistitur

tur in hominis natura, tanquam in DEO; cum sit ad DEUM haec ipsa referenda, tanquam ad terminum, cui laudando fruendoque sit condita.

Secundus error, in naturali principio sui diligendi, a Catone & a Stoicis posito, latet, atque insidiatur corruptis mentibus. Siquidem confusis plerumque notionibus obscurant Zenonis affectus suas enunciationes; quod eisdem objectat Cicero (*De Fin.* lib. 4. num. 1. & 2.): heic autem obscurae, notioni falsum assumptum copulant. Judicant enim secundum naturam vivere, satis a se teneri; cum tamen haudquaquam noverint, an ulla naturae primae institutionis oblita sit, atque ita exciderit, ut vim non retineat suam, a primo ad extremum. Hac igitur omissa animadversione, obscurant objecta cogitationum, & falso de attributis pronunciant. Jure igitur Tullius (*ibi* num. 34.) intulit, in Aristonis vitia Stoicorum Philosophiam incidere
etiam

etiam nolentem : *Ipsa institutio hominis, inquit, si loqueretur, haec diceret : primos suos quasi coeptus, appetendi fuisse, ut se conservaret in ea natura, in qua ortus esset. Nondum autem explanatum satis erat, quod maxime natura vellet. Explanetur igitur. Verum nec Cicero Stoicis felicius fuit in assequendis primis naturae, quibus ita perficeretur, ut, suo percepto principio & fine, foret beata : licet ad rem propius accesserit, quum ita loquentem induxit naturam (ibi num. 39.) : Natura jure respondebit, non esse verum, aliunde finem beate vivendi, a se principia rei gerendae, peti : esse enim unam rationem, qua & principia rerum agendarum, & ultima bonorum, continerentur : atque, ut Aristonis esset explosa sententia, dicentis, nihil differre aliud ab alio, nec esse res ullas, praeter virtutes, & vitia, inter quas quidquam omnino interesset : sic errare Zenonem, qui nulla in re, nisi in virtute, aut vitio, propensionem, ne minimi quidem momenti,*
ad

*ad summum bonum adipiscendum diceret :
& cum ad beatam vitam nullum momen-
tum ea res haberet , ad appetitionem au-
tem rerum esse in his momenta diceret ,
quasi vero haec appetitio non ad Summi
Bonum adeptionem pertineret .*

Stoicorum superbiam utilius com-
prefferunt Lactantius , & Augustinus ,
per Fidei Christianae dogmata manu-
ducentes corruptam naturam hominis
ad finem bonorum , eundemque Sum-
mum Bonum , a quo peccando descii-
verat . Et Lactantius quidem Lib. 3.
Institutionum cap. 7 , & consequenti-
bus (ubi omnes perstringit Philoso-
phos Ethnicorum) , ita ad Zenonem
descendit (Tom. I. cap. 8. pag. 206.) :
*Audiamus etiam Zenonem : nam is inter-
dum virtutem somniat . Summum , inquit ;
est bonum , cum natura consentanea vi-
vere . Belluarum igitur nobis more vi-
vendum est . Nam , quae abesse debent ab
homine , in iis omnia deprehenduntur :
voluptates appetunt , metunt , fallunt ,
in-*

insidiantur, occidunt, &, quod ad rem maxime attinet, DEUM nesciunt. Quid ergo me docet, ut vivam secundum naturam, quae ipsa in deterius prona est, & quibusdam blandimentis lenioribus in vitia praecipitat? Vel si aliam mutorum, aliam hominis dicit esse naturam, quod homo ad virtutem sit genitus, nonnihil dicit: sed tamen non erit definitio summi boni; quia nullum est animal, quod non secundum naturam suam vivat. Qui Scientiam, summum bonum fecit, aliquid homini proprium dedit: sed scientiam, alterius rei gratia homines appetunt, non propter ipsam &c. & paulo post: Virtus autem cum Scientia conjuncta, est Sapientia. Superest, ut eos etiam refellamus, qui Virtutem ipsam summum bonum putaverunt (in qua opinione etiam M. Tullius fuit, qui idcirco monuit saepius, nomine potius, quam re, Stoicos ab antiquis Academicis dissidere); in quo multum inconsiderati fuerunt. Non enim Virtus ipsa est summum bonum, sed effe-
trix

Patris & mater est Summi Boni ; quoniam

LIBER
CRITICUS.

perveniri ad illud sine Virtute non potest.

Tum , confutatis opinionibus Stoico-

rum , & his affinibus sententiis , caput

9. ita exorditur (pag.208.): *Venio nunc*

ad verae Sapientiae summum bonum , cu-

jus natura hoc modo determinanda est :

Primum , ut solius hominis sit , nec cadat

in ullum aliud animal : deinde , ut solius

animi , nec communicari possit cum corpo-

re : postremo , ut non possit cuiquam sine

scientia & virtute contingere . Et , pau-

cis interpositis , contra Anaxagoram

ita aperit summum bonum (pag.210.):

Si quis hominem , qui vere sapiat , inter-

roget , cujus rei gratia natus sit ? respon-

debit intrepidus ac paratus , colendi se

DEI gratia natum , qui nos ideo genera-

vit , ut ei serviamus . Servire autem

DEO , nihil aliud est , quam bonis operi-

bus tueri & conservare justitiam . Po-

stremo concludit ignotam Anaxagorae,

Stoicis , ceterisque Philosophis sen-

tentiam (cap.x. pag.211.): Summum

m m m m m igi-

igitur hominis bonum, in sola religione est. Firmamentum vero tam rationabilis pronuntiati breviter explicat undecimo Capite (pag. 213.), dicens, Naturam hominis hanc DEUS esse voluit, ut duarum rerum cupidus, & appetens esset, religionis, & sapientiae. Sed homines ideo falluntur, quod aut religionem suscipiunt, omissa sapientia, aut sapientiae soli student, omissa religione; cum alterum sine altero verum esse non possit. Cadunt ergo ad multiplices religiones, sed ideo falsas, quia sapientiam reliquerunt, quae illos docere poterat, DEOS multos esse non posset: aut student sapientiae, sed ideo falsae, quia religionem Summi DEI omiserunt, qui eos ad veri scientiam potuit erudire. Sic homines, qui alterutrum suscipiunt, vitam deviam, maximisque erroribus plenam sequuntur; quoniam in his duobus inseparabiliter connexis, & officium hominis, & veritas omnis inclusa est. Miror itaque, nullum omnino Philosophorum extitisse, qui sedem ac domicilium

*cilium summi boni reperiret . Sed pref-
fius urget Stoicos, negantes sine virtute
effici quemquam beatum posse (cap. 12.
pag. 216.) : Ergo virtutis praemium ,
inquit ; beata vita est , si virtus ,
(ut recte dictum est) beatam vitam
facit . Non est igitur , (ut ajunt) , pro-
pter se ipsam virtus expetenda , sed pro-
pter vitam beatam , quae virtutem ne-
cessario sequitur . Quod argumentum do-
cere eos potuit , quod esset summum bo-
num .*

Pari ferme progressu Stoicorum er-
roris originem assequitur Augustinus
lib. XIX. (Cap. 1. pag. 539.) *de Civita-
te Dei* , cujus argumentum praeci-
puam fecit quaestionem de summo bo-
no : *Quoniam* , inquit , *de Civitatis*
utriusque , terrenae scilicet , & Caele-
stis debitis finibus deinceps mihi video
disputandum ; prius exponenda sunt , quan-
tum Operis hujus terminandi ratio pati-
tur , argumenta mortalium , quibus sibi
ipsi beatitudinem facere in hujus vitae

m m m m m 2 in-

infelicitate moliti sunt, ut ab eorum rebus vanis spes nostra quid differat, quam DEUS nobis dedit, & res ipsa, hoc est, vera beatitudo, quam dabit, non tantum auctoritate divina, sed adhibita etiam ratione, qualem propter infideles possumus adhibere, clarescat. De finibus enim bonorum, & malorum, multa, & multipliciter inter se Philosophi disputarunt: quam quaestionem maxima intentione versantes, invenire conati sunt, quid efficiat hominem beatum. Illud enim, est finis boni nostri, propter quod appetenda sunt cetera; ipsum autem, propter se ipsum: & illud, finis mali, propter quod vitanda sunt cetera, ipsum autem, propter se ipsum. Finem ergo boni nunc dicimus, non quo consumatur, ut non sit; sed quo perficiatur, ut plenum sit: & finem mali, non quo esse desinat, sed quo usque nocendo perducatur. Fines itaque isti sunt, summum bonum, & summum malum.

*De quibus inveniendo, atque in hac
vita*

*vita summo bono adipiscendo, vitando
autem summo malo, multum, sicut dixi,
laboraverunt, qui studium sapientiae in
hujus saeculi vanitate professi sunt: nec
tamen eos, quamvis diversis errantes mo-
dis, naturae limes in tantum ab itinere
veritatis deviare permisit, ut non alii
in animo, alii in corpore, alii in utroque
fines bonorum ponerent, & malorum. Ex
qua tripertita velut generalium distri-
butione Sectarum, Marcus Varro in li-
bro de Philosophia tam multam dogma-
tum varietatem diligenter & subtiliter
scrutatus, advertit, ut ad CCLXXXVIII.
Sectas, non quae jam essent, sed quae esse
possent, adhibens quasdam differentias,
facillime perveniret.*

Hic scite enumerat truncos, ut ita
dicam, praecipuos, unde tot rami ac
furculi suboriuntur, Sectarum diffe-
rentias constituentes diversis positis fi-
nibus bonorum, & malorum: Neque
enim existimat (ait de Varrone) ullam
Philosophiae Sectam esse dicendam, quae
non

non eo distet a ceteris, quod diversos habeat fines bonorum, & malorum. Quandoquidem nulla est homini causa philosophandi, nisi ut beatus sit. Quod autem beatum facit, ipse est finis boni. Nulla est igitur causa philosophandi, nisi finis boni. Quamobrem, quae nullum boni finem sectatur, nulla Philosophiae Secta dicenda est. Praecisis igitur ramulis, in quibus nulla diversitas finis ejusmodi Sectam peculiarem distinguit, tres omnino supersunt stipites ac generis summa Philosophiae, cui accenseri unaquaeque familia debeat illorum, qui studio Sapientiae teneri se praedicant. Voluptas enim, Quies, Utrumque, & Prima naturae, quatuor erant discreti termini humanae appetitionis; qui singillatim comparati cum arte vitae, quae virtus dicitur, dum ei subduntur, vel praeponuntur, aut copulantur, duodenarium numerum finium, & consequenter sectarum statuunt. Verum sapienter Varro contrahit summam;

mam, dum ostendit in primis naturae,
& Voluptatem, & Quietem, atque adeo
Utrumque reperiri. Reliquum igitur
est, ut ad tres Sectas redigat univer-
sam Philosophiam, pro triplici diffe-
rentia finis bonorum, & malorum. Pri-
ma enim statuit hunc finem in primi-
geniis naturae, virtuti praeponendis.
Altera virtutis gratia, appetit prima-
naturae, quae idcirco virtuti subdun-
tur. Tertia denique Secta tum virtu-
tem, tum prima naturae per se appe-
tenda constituit: quam cum veteribus
Academicis etiam amplectitur Varro;
secundam Stoici sequuntur; primam
Epicurei.

Hoc autem loco, ubi de secundae
erroribus disputatur, Augustinum se-
quimur ducem, Stoicorum fines ita
evertentem cap. 4. pag. 547. E. *Tantus
autem superbiae stupor est in his hominis
bus, ut se habere finem boni, & a se ipsi
fieri beatos putantibus, ut sapiens eorum;
hoc est qualem mirabili vanitate descri-
bunt,*

bunt, etiamsi excaecetur, obsurdescat, obmutescat, membris debilitetur, doloribus crucietur, & si quid aliud talium malorum dici, aut cogitari potest, incidat in eum, quo sibi mortem cogatur inferre; hanc in his malis vitam constitutam, eos non pudeat beatam vocare. O vitam beatam, quae ut finiatur, mortis quaerit auxilium! Si beata est, maneat in ea: si vero propter ista mala fugitur ab ea, quomodo est beata?

Verum heic producenda non sunt argumenta, quibus Christiana Sapientia inanem Stoicorum persuasionem evertit. Erit oportunus eadem explicandi locus, quando Fidei nostrae positiones contra singula Philosophantium errata ab Apostolico symbolo deducemus. Palam enim fiet, ita per primum ejusdem Articulum, quo rerum omnium (ipsiusque adeo materiae) conditorem fatemur DEUM, everti quidquid falsi pronunciaverant Stoici capite superiori; quemadmodum ex postremo
arti-

ECCLESIASTICAE QUADRIpartitae. DCCCXXXVII
articulo, (ubi vitam aeternam a DEO
Judice nobis paratam gratia multipli-
ci, clementique remissione criminum
initiatam, & carnis resurrectione com-
plendam), DEUM ipsum statuimus
principium simul, ac terminum Bea-
tae vitae, in eo perpetuo degendae,
contra stupidam Stoicorum super-
biam, recte sugillatam ab Augustino,
& a nobis hoc ipso Capite ostensam, in
duplici eorundem errore circa bono-
rum fines, quo tum a se beatos fieri,
tum in hac vita posse, falso asseverant.

**LIBER
CRITICUS.**

CAPUT SEPTIMUM.

Quartus error Stoicorum circa originem boni ac mali.

Questio, *Unde malum*, celeberrima fuit prioribus Ecclesiae Christianae Saeculis, cum undique obstreperent portentosa illa nomina Principii duplicis, a Secta Chaldaeorum;
nnnnn rum;

rum, ad Aegyptios expansa, utrimque vero ad Orientales pariter, & Occidentales Ethnicos disseminata, tum a Simone Samarita haereticorum principe, deinde a Basilidianis, & Marcionitis, postremo a Manichaeis recocta: Quot autem germina inde pullulaverint ad inficiendum Orbem Terrarum, satis indicatum fuit tertio Capite.

Heic sistimus in Stoicorum sententia circa originem boni & mali: quae minus impedita difficultatibus esse debuerat, quam reliquae omnium Philosophorum. Cum enim Stoici solum dicerent bonum, quod honestum est, malum vero tantummodo, quod esset inhonestum, (ut Cato apud Tullium *de fin. bon. & mal. lib. 3.* toties repetit); inhonestae actionis principium non erat necesse inter Deos referre, nec eadem aeternitate potiri, qua necessario fruitur optimus ille omnium conditor, honesti regulam in se continens, & a se conditis voluntatibus ita imprimens, sua-

ECCLÉSIASTICAR. QUADRIPARTITAR. DCCCXXXIX
suadenſque eligendam conniſu opis
ſuae, ut arbitratus proprii abuſione,
deferendam quandoque permittat. Pe-
rinde enim poterant cogitare princi-
pium Boni, & Honēſti regulam ſuapte
natura aeternam, antequam inhonē-
ſtae actionis principium e creata liber-
tate proflueret; ac poterant in Repu-
blica Sapientum leges ſupponere con-
ſtitutas, quibus nondum inveniretur,
qui obſiſteret.

LIBER
CRITICUS.

In aliis vero Sectis mali naturam
extendentibus ad ea, quae non ſunt
inhonēſta, gravior imminebat neceſſi-
tas quaerendae originis rerum, quas
nec bono principio tribuendas arbitra-
bantur, quippe quas conditas malas du-
cerent, nec malo audebant adſcribe-
re, niſi aequa poteſtate cum eo polle-
ret, cui reluſtanti adverſas obtrudere,
& condere vi propria poſſet. Dicam
brevius, ac fortalle nitidius: Stoico-
rum mala, ſive inhonēſta, defectum in-
dicabant directionis in temporaria

n n n n n 2 men-

mente ac voluntate ad suum terminum, in qua scilicet negatione tota vis residet inhonesti; atque adeo neque aeternum, nec Deo suppar principium requirebant. Mala vero Academicorum, aliarumque Sectarum nulla recenti & fluxili negatione praestari poterant, sed solida positione naturae, per se consistentis citra boni principii sententiam, imo, eodem averfante, & frustra reluctante, cudenda erant.

In hac tamen facilitate negandae, aeternitatis, Divinae per similes, Malo Stoicorum, sive Inhonesto iidem turpiter abripi se permiserunt a consuetudine judicandi juxta errata Sectarum, duo principia admittentium. Sin vero e propriis dogmatibus id petere maluisse dicendi sunt, non alia profecto ab origine deducere potuerunt, quam ab admissa notione Fati, & confusione humanae mentis cum Deo, cum ejus nos esse partem contenderent. Hoc enim semel posito, animos scilicet hominum

minum praecisos ex ignea Mundi anima (DEO nempe suo) pro ejusdem animae Mundanae impulsu (hoc est Fato), Stellis contrariis urgentibus, honesta, sive inhonesta patrare; con-
 fequebatur & alterum, ut honestae, at-
 que inhonestae actionis, nempe boni,
 & mali principia, tam ponerentur ae-
 terna, quam stellae, & anima Mundi,
 sive DEUS Stoicorum, ex igne stella-
 rum sibi adversantium, & igneis adver-
 sisque hominum mentibus constitutus.

Non aliam certe sententiam indica-
 re videtur Stoicorum alumnus *M. An-*
toninus in lib. VI. *de Vita sua* num. 22.
 ubi haec serio meditata perscripsit: *Ale-*
lexander Macedo, agasque ejus, mortui,
in idem sunt redacti. Aut enim assumpti
sunt ad mentem Mundi eam, qua sati
sunt reliquorum animi, aut dissipati sunt
in atomos unus perinde, atque alter. Tum
 etiam lib. V. n. 26: *Vivendum est cum*
Diis. Vitam vero cum Diis agit, qui con-
tinenter iis suum animum ostendit, pro-
bantem

bantem ea, quae ipsi Fatum tribuit, agentemque ea, quae genio placens: quem Jupiter suae quandam particulam naturae unicuique praesidem ducemque dedit, nimirum mentem atque rationem. Huic autem praejudicatae opinioni quam male congruerent tot praeclare dicta ab eisdem Stoicis de vitiis, & virtutibus, tanquam in nostra potestate positae (cum tamen Fato nos agi citarique contenderet), jure objecit Justinus Martyr, coram eodem M. Aurelio & frequenti Senatu ita declamans: Id etiam declarant, qui in qualibet Regione apte ad rectam rationem leges tulere, aut philosophati sunt, ex eo quod alia fieri praescribant, alia vitari. Haec eadem constanter probant Stoici, cum de moribus disputant; ut facile pateat in principiis & rebus incorporeis pertractandis non rectam eos viam insistere. Nam si Fato fieri dicent; quae ab hominibus sunt; vel DEUM nihil aliud esse statuent, praeter ea, quae vertuntur & immutantur, & in eadem semper resol-
vun-

vuntur; sicque nullius rei, quae quidem corruptioni non sit obnoxia, notionem habere, ac DEUM ipsum tum per partes, tum per universum in omni miseria & nequitia constituere videbuntur: vel nihil esse vitium, neque virtutem, quod ab omni sana notione & ratione & mente alienum est.

Ad haec absurda, & sibi contraria non raro adigebantur Stoici, genus hominum ad paradoxa propensum, atque adeo proclive in sententias invicem repugnantes. Locus propterea ferax argumentorum contra eorundem dogmata habebatur in deductione ad impossibile seu falsam illationem, quae ex eorundem principiis necessario colligitur. Hac nempe methodo, contra finem bonorum, & malorum ab ipsis positum, concludit Tullius (postquam absurdum consequens inde profluere animadvertit), aequalia scilicet esse peccata.

Vos autem, inquit, cum perspicuis dubia debeat illustrare, dubiis perspicua

cua conanimi tollere. Itaque eadem ratione, qua sum paulo ante usus, haerebitis. Si enim propterea vitia alia aliis majora non sunt, quia ne ad finem quidem bonorum eum, quem vos facitis, quidquam potest accedere; quoniam perspicuum est, vitia non esse omnium paria; finis bonorum vobis mutandus est. Teneamus enim illud necesse est, cum consequens aliquod falsum sit, illud cujus id consequens est, non posse esse verum.

Fluxit itaque quartus hic error Stoicorum de origine boni & mali a praemissis assertionibus Fati, & a male constituta DEI notione; quae tanquam radix habenda est monstroforum dogmatum inde erumpentium. Videntur idcirco Stoicis eadem infufurrata ab hoste veritatis Diabolo, quae Primis Parentibus a se decipiendis is olim calide proponebat, quum boni & mali notionem suggereret, assequendam per gradum quendam aequalitatis cum DEO: *Eritis, inquit, sicut Dii, scientes bo-*

bonum, & malum. Ita etiam Stoici animum hominum aequalem Deo cum staterent, ex eadem ignea Massa utrumque formantes, ad originem boni & mali inspiciendum ex hac specula, ad quam nitebantur, perductum iri nos assererebant. Fatalem impulsus animae Mundi, pro diverso siderum positu, cedere motus putabant varios in mentibus hominum, partibus scilicet ejusdem animae circumfusae atque infusae rerum universitati: neque aliud esse principium honestae actionis & inhonestae (quod unicum malum dicebant), quam Fatum, animae mundanae motus in mole universi temperans, & in singulis voluntatibus pari necessitate disponens.

Verum quidem est, non omnibus perinde Stoicis eandem steterisse sententiam circa Fati necessitatem, in assensionibus animi determinandis, adeoque circa originem boni, & mali; cum alii declinarent ad alterutram ex duabus extremis opinionibus, alii mediam

o o o o o

am.

**LIBER
CRITICUS.**

amplecterentur cum Cryſippo . Sed hæc ipſa in explicanda iſdem Philoſophis hæſit plerumque aqua , uti ex Cicerone cognoſcimus in Libro *de Fato* , ubi ita loquitur : *Ac mihi quidem videtur , cum duæ ſententiæ fuiſſent veterum Philoſophorum , una eorum , qui cenſerent omnia ita Fato fieri , ut id Fatum vim neceſſitatis afferret (in qua ſententia Democritus, Heraclitus, Empedocles, Ariſtoteles fuit) ; altera eorum , quibus viderentur ſine ullo Fato eſſe animorum motus voluntarii : Chryſippus tamquam arbiter honorarius medium ſe ferre voluiſſe : ſed applicat ſe ad eos potius , qui neceſſitate motus animos liberatos volunt . Dum autem verbis utitur ſuis , delabitur in eas difficultates , ut neceſſitatem fati confirmet invitus .* Tempero a pluribus exſcribendis ex Tullio , cum præcipuum huiusce capitis noſtri argumentum ſit, Stoicorum errores conſiderare circa originem boni , & mali , ad Fati autem conſtitutiones leviter perſtringen-

ECCLESIASTICAE QUADRIpartitae. DCCCXLVII
gendas connexio utriusque dogmatis
nos adegerit.

LIBER
CRITICUS.

Monuisse tamen juvabit, eadem de
causa excidisse Stoicos a veritate, dum
originem inquirunt mali, qua in erro-
re prolapsi sunt Manichaei, dum ean-
dem quaestionem renovant. Causam
aperit Sanctus Augustinus in libro con-
tra Epistolam Manichaei cap. 32. Prae-
postere instituerunt de hoc ipso quaerere,
unde foret, cujus nondum tenebant notio-
nem, quid esset. Quocirca acutissimus
Doctor, ut ad veritatis semitam revo-
cet, methodum inquirendi convertit,
& constituit prius definire quid esset
malum, sive peccatum, quam stabili-
re, unde sit: Sed quoniam, inquit cap. 36,
quaesivimus quid esset malum, neque hoc
naturam, sed contra naturam esse cogno-
vimus, consequenter quaerendum est, un-
de sit? quod ille si fecisset (Manichaeus),
minus fortasse in has tanti erroris angu-
stias laberetur. Praepopere quippe, ac
praepostere quaesivit unde esset, quod pri-

00000 2

mo.

mo non quaesierat, quid esset.

Quaerendum igitur insinuat mali definitionem in voluntate, ubi refidet: voluntatis vero notionem ex ipso quotidiano experimento jam tenemus. Definit tamen in libro *contra Manichaeos* cap. 15: *Voluntas est animi motus, cogente nullo, ad aliquid, vel non amittendum, vel adipiscendum.* Hac praemissa voluntatis notione, ad peccati ideam descendit: *Peccatum, est voluntas retinendi, vel consequendi quod iustitia vetat, & unde liberum est abstinere.* Libertatem autem innotescere satis ostendit ex idea coactionis, quam excludit. Ordo igitur quaerendi unde malum, ita per S. Augustinum disponitur: *Animus hominis consulens suas notiones igenitas, invenit sibi nitide impressam ideam sui motus ad aliquid quaerendum, seu retinendum, & ad refugendum aliquid sive averfandum.* In his autem motibus, distinguit peculiari notione coactum, a spontaneo: quo in
pro-

proptremo vim collocat liberae voluntatis . Intelligit enim se libere velle suum motum , quotiens esse sibi praesto novit quaecumque pertinent tum ad eligendum, tum ad deferendum terminum hisce motibus constitutum. Nec vero destruet notionem liberi , si quid ita se interserat electuro , ut facilius disponi , aut aegrius peragi motus possit , omnino tamen non adigatur cogaturque animus in eum motum cieri, violenter pertractus , aut a motu desistere ineluctabiliter impeditus. . Difficultas enim, aut facilitas, salva potestate motus edendi , vel abrumpendi, ideam voluntatis , electionis , arbitriique non tollit .

His autem consideratis ab animo, conficio illorum motuum, quos experitur , progreditur cogitatio ad terminum hisce motibus constitutum , necnon ad ordinem positum a natura inter se, suosque motus, & electiones, facilitates , difficultates , ipsumque terminum .

LIBER
CRITICUS.

num . Est autem meta seu terminus a natura positus motibus voluntariis *consecutio boni* . At ordo praescriptus prosecutioni, ut ad consecutionem pertingat , dicitur ratio , seu lex aeterna & immutabilis iustitiae , ab animo in libera electione ita tenenda , ut nunquam deferat voluntario . Si enim deferat, aut cesset ab ordine, cum praesto illi sunt adiumenta ad retinendum ordinem jam in peccatum labitur , sive in malum .

Quandiu igitur voluntas arbitrio praedita, & instructa praesidiis , quibus indiget, ad potestatem bonae electionis, non deferit ordinem , sed prosequitur; tandiu nullum oritur malum sive peccatum , cujus propterea de origine nulla tunc est causa inquirendi . Ubi autem voluntas, licet idoneis instructa viribus , a prosecutione ordinis cessat , haec demum cessatio & interruptio ordinis, malum est : cujus de causa cum ita quaeritur : *Unde malum?* recte Augustinus

gu

gustinus respondet, *A libero arbitrio*, hoc est, uti fusius exponit in primo libro Retractionum, capite 1x. *Ab abusu liberi arbitrii*. Ex qua responsione non sequitur, aut esse malum conditorem liberi arbitrii (cum sit optimus auctor, qui res ex nihilo conditas tantam haurire permiserit ex se bonitatem, quanta sunt compotes) aut malum esse libertatem arbitrii, quae ad virtutis notionem cum spectet, recenseri inter bona merito debet. Sequitur unicum illud, nempe abusum libertatis esse originem mali, seu cessationis ab ordine legis aeternae, in qua cessatione, mali naturam (si tamen natura dici potest, quod contra naturam est) sitam deprehendimus.

Quaerentibus ergo *Unde malum?*, exponenda primum est vis interrogationis. Sentiant se inquirere, quonam agente fiat, ut ab ordine proseguendo desistatur. Cum autem noverint, per eum desisti, qui potestate proseguendi facta

non

non utitur, sed abutitur libertate sistendi; profecto intelligent, originem mali satis luculenter ostendi in origine minutionis boni, hoc est in origine cessandi a bono: quae cessatio, neque in DEO esse potest, indefinenter bona effundente, neque ex DEO, voluntates a se conditas ad se dirigente legibus aeternis, atque salubri adjutorio; sed a dissensu libero feriantis in se voluntatis, quando ei foret juxta inditam ordinis regulam naviter progrediendum ad finem.

Propterea nihilo videtur obscurior causa mali, quam obscura sit causa cessandi a bono. Deprehenditur enim in ea mente, quae bonorum usu, sibi a conditore indicato abstinet non coacta, sed libens; dum vires non exercet sibi divinitus praeparatas. In hisce viribus est causa moralis boni: in illa autem desidia, qua sponte cessat animus a prosecutione praecepti boni, origo mali moralis expresse continetur. Uberius haec

haec addiscuntur ex Augustini libris *de libero arbitrio*, & potissimum lib. 1. cap. xi. & lib. 3. cap. 13; necnon ex *Enchiridio ad Laurentium*, Capitibus praesertim xii. xiii. & xiv: quorum postremum ita concludit Tom. vi Col. 200:

„ Ex bonis igitur mala orta sunt, &
 „ nisi in aliquibus bonis non sunt: nec
 „ erat alias unde oriretur ulla mali natura. Nam si esset, in quantum natura esset, profecto bona esset: &
 „ aut incorruptibilis natura magnum
 „ esset bonum, aut etiam natura corruptibilis nullo modo esset, nisi aliquod bonum, quod bonum corrumpendo posset ei nocere corruptio. „

Satis igitur constare arbitror, tam Stoicos, quam Manichaeos de origine mali idcirco absurde sensisse, quod mali naturam neque curassent satis dilucide definire, nec satis nitide ac distincte discernere ab extraneis ideis fategissent. *Praepopere*, inquit, *ac praepostere* quaesivit unde esset, quod primo non

PPPPP

quae-

LIBER
CRITICUS

quaesierat quid esset. Quaesivit eorundem censor Augustinus primo & altero Libro *de libero arbitrio*: ac tum deum postremo capite ejusdem libri secundae disputatione recte ordinata, ita contra utrosque pervicit (Tom. 1. Col. 608.): „ Sed tu fortasse quaesiturus es, „ quoniam movetur voluntas, cum se „ avertit ab incommutabili bono ad „ mutabile bonum, unde ei iste motus „ existat? qui profecto malus est, ta- „ met si voluntas libera, quia sine illa „ nec recte vivi potest, in bonis nume- „ randa sit. Si enim motus iste, idest „ aversio voluntatis a DOMINO DEO, „ sine dubitatione peccatum est, num „ possumus auctorem peccati DEUM di- „ cere? Non erit ergo iste motus ex „ DEO. Unde igitur erit? Ita quae- „ renti tibi; si respondeam, nescire „ me, fortasse eris tristior: sed tamen „ vera responderim. Sciri enim non „ potest, quod nihil est. Tu tantum pie- „ tatem inconcussam tene, ut nullum „ tibi

„ tibi bonum vel sentienti, vel intel-
 „ ligenti, vel quoquomodo cogitanti
 „ occurrat, quod non sit ex DEO. Ita
 „ enim nulla natura occurrit, quae non
 „ sit ex DEO. Omnem quippe rem, ubi
 „ mensuram, & numerum, & ordi-
 „ nem videris, DEO artifice tribuere
 „ ne cuncteris. Unde autem ista peni-
 „ tus detraxeris, nihil omnino rema-
 „ nebit: quia & si remanserit aliqua
 „ formae alicujus inchoatio, ubi ne-
 „ que mensuram, neque numerum,
 „ neque ordinem invenias, quia ubi-
 „ cumque ista sunt, forma perfecta
 „ est, oportet auferas etiam ipsam in-
 „ choationem formae, quae tanquam
 „ materies ad perficiendum subjacere
 „ videtur artifice. Si enim formae
 „ perfectio bonum est, nonnullum jam
 „ bonum est & formae inchoatio: ita
 „ detracto penitus omni bono, non
 „ quidem nonnihil, sed omnino nihil
 „ remanebit. Omne autem bonum ex
 „ DEO: nulla ergo natura, quae non

LIBER
CRITICUS.

PPPPP 2

„ lit

„ fit ex DEO . Motus ergo ille averſio-
 „ nis , quod fatemur eſſe peccatum ,
 „ quoniam defectivus motus eſt , om-
 „ nis autem defectus ex nihilo eſt, vi-
 „ de quo pertineat , & ad DEUM non
 „ pertinere non dubites . Qui tamen
 „ defectus quoniam eſt voluntarius ,
 „ in noſtra eſt poſitus poteſtate . Si enim
 „ times illum , oportet ut nolis : ſi au-
 „ tem nolis , non erit . „ Haec Au-
 „ guſtinus : quae ita explanat ex commu-
 „ ni Theologorum ſententia Fregoſus
 „ interpres : „ Peccatum , quod recti fa-
 „ cti privatio eſt, efficientem non habet
 „ cauſam, ſed deficientem; nam ut vi-
 „ dere tenebras , non eſt videre , ſed
 „ deficere a videndo; ſic peccare , non
 „ eſt agere , ſed deficere . „ Hauſit
 „ Fregoſus ex ipſo Auguſtino in Libro
 „ XII. *de Civitate DEI*, capitibus ſexto, &
 „ ſeptimo , ac proxime conſequentibus .
 „ Quaerit enim S. Doctor Cap. VI. „ Quo-
 „ modo ergo res bona, efficiens eſt vo-
 „ luntatis malae ? Quomodo , inquam
 „ bo-

„ bonum, est causa mali? Cum enim
 „ se voluntas relicto superiore ad in-
 „ feriora convertit, efficitur mala: non
 „ quia malum est, quo se convertit,
 „ sed quia perversa est ipsa conversio.
 „ Idcirco non res inferior voluntatem
 „ malam fecit, sed rem inferiorem
 „ prave atque inordinate ipsa quae fa-
 „ cta est, appetivit: „ & cap. VII. ita
 „ concludit (Col. 306.): „ Nemo igitur
 „ querat efficientem causam ma-
 „ lae voluntatis: non enim est effi-
 „ ciens, sed deficiens; quia nec illa
 „ effectio est, sed defectio. Deficere
 „ namque ab eo quod summe est, ad
 „ id quod minus est, hoc est incipere
 „ habere voluntatem malam. Causas
 „ porro defectionum istarum, cum
 „ efficientes non sint, ut dixi, sed de-
 „ ficientes, velle invenire, tale est,
 „ ac si quisquam velit videre tenebras,
 „ vel audire silentium: quod tamen
 „ utrumque nobis notum est: neque
 „ illud nisi per oculos, neque hoc nisi
 „ per

„ per aures ; non sane in specie , sed
 „ in speciei privatione . Nemo ergo
 „ ex me scire quaerat , quod me ne-
 „ scire scio , nisi forte ut nescire di-
 „ scat , quod sciri non posse sciendum
 „ est . Ea quippe quae non in specie ,
 „ sed in ejus privatione sciuntur , si di-
 „ ci , aut intelligi potest , quodam-
 „ modo nesciendo sciuntur , ut scien-
 „ do nesciantur . Cum enim acies etiam
 „ oculi corporalis currit per species
 „ corporales , nusquam tenebras videt ,
 „ nisi ubi coeperit non videre . Ita ,
 „ etiam non ad aliquem alium sen-
 „ sum , sed ad solas aures pertinet sen-
 „ tire silentium : quod tamen nullo
 „ modo nisi non audiendo sentitur .
 „ Sic species intelligibiles mens qui-
 „ dem nostra intelligendo conspicit ,
 „ sed ubi deficiunt , nesciendo con-
 „ discit .

„ Constare igitur arbitror ex compa-
 „ ratione Christianae Philosophiae , ac ve-
 „ ritatis nostrorum dogmatum sibi cohe-
 „ ren-

rentium, ex horum, inquam, comparisonem cum vagis, obscuris, & a se invicem dissidentibus placitis Stoicorum, in origine mali tum inquirenda, tum assignanda, quam crassus ac perniciosus error eorundem Sectam involveret Aegyptiis plane tenebris Magorum veterum, & succedentium Manichaeorum, abducentibus ab unico rerum Principio ad somnia duorum, & ad funesta, quae inde consequebantur, aenygmata Fati, & Necessitatis, nunquam componenda cum notione virtutis, licet hanc ipsam profiterentur; dum tradita nobis Fides, per viam rationis regiam perducit animos in apertam lucem unius Principii omnium bonorum; unde & cognoscere libertatis humanae vim, & efficientem causam virtutis discernere a voluntaria ordinis desertione, sive a deficiente mali moralis origine, tuto possumus.

L I B E R

ANTIQUARIUS

PRIMI ET SECUNDI SAECULI
DEMONSTRATIONIS
HISTORIAE ECCLESIASTICAE
QUADRIPARTITAE.

A R G U M E N T U M .

De Auctioribus praecipuis Ethnicorum, qui ante inventas Literas celebrantur: & de multiplici Hermete sive Mercurio, ejusque nomine, aetate, simulacro, historia, & inventis, potissimum vero Hieroglyphicae, Notariae, ac Literariae Scripturae, ipsi attributis: ubi etiam agitur de Hermis Antiquorum tam Mercurio positus, quam reliquis Viris Literarum laude praestantibus: item de triplici Atlante, aliisque Auctioribus, qui clari habiti sunt doctrina Hieroglyphica, tam ante, quam post repertas Literas: ac demum de GLOBO FARNESIANO, in quo habentur insignia rudimenta Astronomiae, Chronologiae, & Historiae aetatis Heroicae a Graecis transmissa, usque ad Saeculum Antonini Pii.

q q q q q

C A -

*Hermetis seu Mercurii Nomen, & Simulacrum :
ubi de Hermis, & Hermathenis.*

(Ex Schedis Francisci Blanchini Patru mei .)



HA N A A N filius Cha-
mi, Chananaeorum five
Phoenicum Pater, ab
Aegyptiis *Tboyt, The-
uth, Tbotb, Taantus, &
Tautus*, a Graecis *Hermes* five Inter-
pres, a Latinis *Mercurius*, hoc est mer-
cimonii curam gerens, ab Hetruscis
Carnillus, seu *Casmilus*, nempe Mini-
ster dictus; ab omnibus his habitus est
characterum Inventor, ac plurimum
Disciplinarum, Grammatices, Elo-
quentiae, Musicae, Arithmetices, Geo-
metriae, Astronomiae, ac Theologiae
a Gentibus usurpatae. Complures ve-
ro Mercurii cum ab Ethnicis memo-
rentur Aegyptiorum ac Phoenicum
Diis sanguine juncti, unius res gestae,
alteri facile tribuuntur: potissime cum
no-

nomen primitivum & proprium *Chanaan* כנען , quod Hebraeis sonat *Mer-
tor* , Chananaeis omnibus ac Phoeni-
ciis Chanaani nepotibus subsequentes
Aetates attribuerint .

LIBER
ANTIQUA-
RIUS.

Mercurios quinque numerat Cicero
de Natura Deorum , libro tertio : *Mer-
curius* , inquit , *unus Caelo patre , Die
matre natus; cuius obscaenius excitata na-
tura traditur; quod adspectu Proserpinae
commotus sit . Alter Valentis , & Pho-
ronidis filius , is , qui sub terris habetur;
idem Trophonius . Tertius Jove ter-
tio natus , & Maja , ex quo , & Penelopa
Pana natum ferunt . Quartus Nilo
patre , quem Aegyptii nefas habent nomi-
zare . Quintus , quem colunt Pheneatae;
qui & Argum dicitur interemisse, ob eamque
causam Aegyptum profugisse, atque Aegy-
ptiis leges & literas tradidisse . Hunc Ae-
gyptii Thoth appellant : eodemque nomi-
ne Anni primus Mensis apud eos vocatur .*

Mercurium illum principem in
Hermis , quas vocant , ab Ethnicis pas-

q q q q q 2

sim

sim exhiberi, constat ex indicio unico ipsi attributo juxta M. Tullium. Chami enim filius Chanaan, quod impudentius spectata a patre suo Avi Noemi verenda olim fuissent, maledicto servitutis ab eodem Avo Noemo additus est (*Geneseos cap. IX. vers. 22. & 25.*). Herodotus in *Euterpe* lib. secundo affirmat, a Pelasgis Samothraciae cultoribus Athenienses olim addidicisse inter Orgia ab eisdem accepta ejusmodi sacrum sermonem de Mercurio traditum: *Itaque, ait, e Graecis primi Athenienses a Pelasgis edocti Statuas Mercurii, erecta virilia habentis, fecerunt. De qua re sacrum quendam sermonem retulerunt, qui in Samothracum mysteriis declaratus est.* Cum vero ipsemet Hermes, seu Mercurius, aut Chanaan, literarum ac disciplinarum Inventor haberetur, ut paulo infra ostendetur, hinc usus apud Athenienses inolevit, ut simulacra eorum, qui literis inclaruissent, ejusmodi Hermis ita com-

compositis exhiberentur, tanquam Mercurium fuissent imitati. Quadrilatero enim trunco, seu cippo tetragono caput imponebatur sine manibus, ejus viri vultum praeferebat, cui Herma ejusmodi statuebatur, in qua ejusdem nomen, praeclara inventa, res gestae, aut laudes inciderentur. Sponius *Miscellaneorum Eruditae Antiquitatis* Sect. 1. Art. 4. ita scribit: *Hermi, seu Hermae, erant Statuae Mercurii marmoreae, sine brachiis & pedibus, quos in compitis collocabant Graeci, & Romani: quales in hac Tabula ex Gemmis & Nummis depinguntur: de his Servius ad Aeneid. lib. 8. Mercurium quum in monte invenissent, manus ei amputaverunt: unde & ipse Cyllenius, & Mons dicuntur: namque Graeci χύλλως aliqua mutilatos parte corporis dicunt: unde etiam Hermos vocamus quosdam stimulos in modum Signorum sine manibus. Suidas in voce Ερμῶν. Ερμαί ἦσαν &c. Hermae erant Athenis lapideae in vestibulis Aedium, atque*

atque Templis . Quia enim ajunt, Mercurium sermonis, & veritatis praesidem esse, propterea & ejus imagines quadratas & cubicas fecerunt, indicantes, quod quemadmodum ea, quae hanc habent figuram; in quam partem cadant; semper stabilia, & recta sunt; ita sermo, & veritas similis semper sibi ipsi est; mendacium vero fluxum, multifidum & minime sibi cohaerens. His addit Sponius: observandum autem, Suidam Atheniensium dumtaxat Hermarum meminisse, tum quia in hac Urbe primum fuerant inventi, tum quia eorum maxima erat illic copia. Inter alias vero Atheniensium Hermas, Hipparchaeos potissimum memorat. Erant, inquit, & Hermae Athenis, Hipparchaei dicti, quod eos Hipparchus Pististrati filius crexisset partim in Urbe, & inter Atticae populos, inscribens iis varia ad sapientiam & virtutem hortatoria, testibus Hesichio & Harpocracione. Accidit vero, ut ait Cornelius Nepos in Alcibiade, ut una nocte omnes Hermae, qui

qui in Oppido erant , Athenis dejicerentur , praeter unum , qui ante januam Andocidis erat , Andocidisque Hermes vocatus est .

LIBER
ANTIQUARIUS.

Fragmentum vidi figlinae, inter Urbis rudera repertum, ubi Porticus exhibetur, in qua Mercurii Simulacrum, Herma senis coronati, & amphora anaglyphis signis inter columnas ita disposita visuntur, ut Museum sive Bibliothecam, aut Templum Mercurii referant. Nulla Mercurii imago indicat evidentius Chanaani historiam; in suum Hermetem principem ab Ethnicis transformatam. Nam Herma Senis coronati, & virilia adjecta, quae a Chanaani patre Chamo impudentius observata sunt in ebrio parente Noemo, (ut amphora etiam proxima videtur significare & corona senis capiti imposita, unde etiam Sileni, & Bacchi sacra ita ab Ethnicis exercebantur circa Hermas sive Terminos similiter effictos & coronatos), vix referri aliter possunt ad Mer-

Mercurium, ejusque Simulacrum, in eadem Figlina olim expressum, ut ostendit caduceum adhuc in fragmento superstes.

CAPUT SECUNDUM.

*Hermæ constituti in vestibulis templorum Mercurii;
necnon pro foribus Aedium privatarum
in Bibliothecis.*

M Arcus Aurelius Imperator cognomento Philosophus Nummum, cudit anno Aerae CHRISTI Vulgaris 172., ut ex Tribunicia Potestate xxvii. ac ex Titulis Imp. vi. Cos. iii. ibi numeratis colligitur, cujus in adversa parte Mercurii Templum exhibetur. Hermas autem quadrilateres collocatos in Mercurii templis proximè ostendam ex Romanorum monumentis, & veterum Testimoniis, cum Epigraphe subscripta RELIGIO AUGUSTI. Templum Mercurii intelligimus, ejusdem ex Simula-

mulacro supra aram in illo sitam erecto,
 & symbolis universis Mercurio attri-
 butis tympano Templi incisus, nempe
 caduceo, petaso, ariete, gallo galli-
 naceo; marsupio, ac testudine, ip-
 sius inventa indicantibus, ut infra ex-
 ponemus. Frons Aedis illius quatuor
 Hermis innititur, cujusmodi figurae
 cippos extitisse in vestibulis Aedium,
 atque Templis ex Suida demonstrabi-
 tur. Franciscus Angelonus in hujus
 Nummi expositione affirmat, Franci-
 scum Passeri Romanum Antiquarium
 sibi enarrasse, hoc ipsum Mercurii Tem-
 plum, gradibus, ara symbolis caducei
 ac petali incisa, & Hermis quatuor in-
 fronte instructum, a se fuisse spectatum
 inter Circum Maximum & Aventinum,
 dum rudera vineae ibidem sitae effode-
 rentur; Hermis quatuor sua e sede,
 nondum emotis.

Cum vero & in vestibulis Aedium,
 Romani constituerent non modo Simu-
 lacra Majorum, sed etiam Lararium,

r r r r r

in

 LIBER
 ANTIQUA-
 RIUS.

in quibus Deos Penates, aliosque sibi potissimum cultos venerarentur, quemadmodum addiscimus ex Lampridio in *vita Severi Alexandri*; hinc etiam legimus, Mercurii, & Majorum Hermas in vestibulis *ἢ προθύροις*, teste Suida, collocatas. In celeberrimo Musivo Praeneste asservato in Aedibus Principum Barberinorum, Syllanis temporibus in Praenestino Fortunae Delubro, (hoc est ibidem) constituto, quod omnium primum in Italia memorat Plinius lib. 36. cap. 25. (ediderunt autem Kirkerus in Latio, & Ciampinus in Veter. Monim. pag. 81), visuntur Hermæ in privatarum aedium vestibulis collocati. Scite autem animadvertimus, in eodem Musivo exhiberi Aegypti inundationem, Nilo exuberante, ut manifeste colligitur ex animalibus ibidem expressis, obeliscis, palmis, ceterisque indiciis Aegyptiae Regionis propriis. Quare constat, Hermas licet a Pelasgis in Graeciam illatas, attamen apud Aegyptios

gyptios quoque usurpatas ; a quibus proculdubio accepimus , tum quadrilateram Obeliscorum formam, symbolis eorundem sapientiae impreſſam , tum cadaverum conditorum figuram, Hermis Graecorum & Romanorum, perſimilem, & notis hieroglyphicis pariter conſignatam .

LIBER
ANTIQUA-
RUM .

Secundus itaque Ciceronis Mercurius, qui Valentis , & Phoronidis filius habetur, & Trophonius , utrumque indicium refert ad Chanaan . Phoronis, eſt Iſis Regina Jovis Aegyptii ſive, Ammonis Conjux (Ammon vero eſt ipſe Cham, elifa gutturali Hebraea ח, & in Atticam haſpirationem, ſeu Latinam H, emollita initio dictionis ita nuncupatus , ut pluribus oſtendit Bochartus Geogr. Sacrae lib 4. cap. primo, qui & Aegyptum de nomine ſuo appellavit Chemiam, in Sacris litteris nitidius expreſſam nomine terrae חם Cham), & cornibus proinde inſtructa, regio antiquorum more . Trophonius

rrrrr 2

verò

vero Mercurius, ejusdem, & Ammonis filius, seu Valentis Ciceroni, cui propterea cornua sunt addita (indicium roboris) est Mercurius inferus (Amon Aegyptiis, pro Hebraeo *Almoni*, quod LXX. κρυφίον reddunt, ut Bochartus observat) cui Mercurio, scilicet κρυφίος, sive occulto & Trophonio, cadaverum Aegyptiorum cura tribuitur ita inscribendorum symbolis seu literis Sacris ab ipso adinventis una cum superstitionis Apotheosis Majorum, quos divis intulit Idololatria in Orbem inducta. Nam Trophonii oraculum subterraneum; quemadmodum & Aegyptias cryptas; sive subterraneos recessus, Mercurii Syringas appellatas, prope Thebas Aegyptias a Marcellino memoratas lib. 22. describit Philostratus in vita Apollonii. Huetius autem Dem. Euang. prop. 4. pag. 24. num. xiv. Hermas seu Cippus ejusmodi ostendit fuisse celebres illas Mercurii columnas, quibus ad Philosophiam veluti Magistris

stris usi sunt *Pythagoras, Plato, & alii*.
 Constat enim ex Auctoribus tam Sa-
 cris, quam Prophanis ibidem produ-
 ctis, consueville Veteres truncis arbo-
 rum primo, mox etiam postibus janua-
 rum uti ad inscriptiones (unde & in
 Divinis literis legimus, *laudent in portis
 opera ejus*, & Israelitas jubet Moyfes
 Deut. vi. 9. praecepta Decalogi in
 liminibus domorum describere); &
 Sepulchris Majorum, qui a Gentibus Di-
 habebantur, columnas, cippos, stelas
 ipsorum gestis incisas passim imponere:
 e quibus Erthemerus Messenius, Dio-
 doro & Lactantio testibus, (a) eorun-
 dem Historiam descripsit.

LIBER
ANTIQUA-
RIUS.

Ex his igitur Hermis, stelis, cip-
 pis, a Mercurio Aegyptio hieroglyphi-
 corum promicondo incisis, & in sepul-
 chris, templis, aedibus olim positis,
 cum omnes propemodum disciplinas
 Antiqui addiscerent, consuetudinem
 mu-

(a) Diod. lib. VI. apud. Euseb. Praep. lib. 2. cap. 2.
 Lact. lib. primo cap. XI.

mutuati sunt Pelasgi, Athenienses, & Romani Clarorum Virorum imagines in Haermæ seu cippi quadrilateri formam concidendi, eisque cippis inscribendi nomen, dicta, inventa, historiam, & symbola singulorum. Quare & in Templis religionis ergo, ut in Nummo *M. Aurelii*, & in privatis Aedibus, uti in Musivo Praenestino, & in Gymnasiis, Xystis, Bibliothecis ejusmodi Hermæ collocabantur: quod praeter Boissardum, Rosinum, & Cartarium, Sponius observat ex Tullio ad Atticum ita scribente Epist. 6. lib. 1. *Hermæ tui Pentelici cum capitibus aeneis... jam nunc me admodum delectant. Quare velim, & eos, & signa, & cetera, quae tibi ejus loci, & nostri Studii, & tuae elegantiae esse videbuntur, quamplurima, quamprimumque mittas, & maxime, quae tibi Gymnasii Xystique esse videbuntur.* Inde autem (a) & Hermæ bēna statua, Hermam, & Athenam repraesentans, id est Mer-

(a) Sponius pag. 12.

Mercurium, & Minervam; cujus hic elegantem habemus delineationem ex Nummo Hadriani a Fulvio Ursino in Virorum illustrium imaginibus exhibito. Simile signum cum Titus Pomponius Atticus reperisset Athenis, Romam illud misit, ut Ciceronis amici sui Bibliothecae ornamento esset: haec enim Cicero ad eum scribens Ep. 3. lib. primo, . Quod ad me de Hermathena scribis, per mibi gratum est ornamentum Academiae proprium meae: quod & Hermes, commune omnium, & Minerva, singulare est ejus Gymnasii. Quare velim, ut scribis, ceteris quoque rebus quamplurimis eum locum ornes.

Tranferre igitur consueverant veteres in suas Academias, Gymnasia, Xystos, & Bibliothecas antiquos Hermas, sapientiae Majorum testes, & libros ut ita dicam primigenios. Quare & in gemmis annularibus, si qui Philosophi, aut Literati Viri insculpti sunt, plerumque exhibentur ante Hermam sedentes, ex eaque in volumen describen-

LIBER
ANTIQUA-
RUM.

bentes memoriam rerum Hermis commendatarum per symbola Aegyptia, aut literas post hieroglyphica adinventas & usurpatas a Moise omnium Scriptorum Principe: ex quo suum Mercurium Thoyt, seu Thoth, Ciceroni quintum Aegyptii deformarunt, ut proxime demonstrabimus cum Doctissimo Praefule Huetio; ubi praemissum fuerit, praecedentes Mercurios, seu Chanaan ejusque posteros Chananaeos, unde suos Hermetes Graeci conflarunt, invenisse, aut excoluisse inventam ante Diluvium artem aperiendi animi sensus per symbola seu Hieroglyphica, cujusmodi sunt in monumentis Aegyptiis.

Inventa Mercurii sive Hermetis, nempe Chanaani, & Phoenicum ejus posterorum, ex Nummo Hadriani superius allegato, & ex alio, ipsius nomine, ac notis hyeroglyphicis inscripto.

Consentiunt tam veteres, quam recentiores Auctores, quibus rerum origines diligenter scrutari placuit, Idololatriae crimen, supremum cultum uni DEO debitum ad res ab ipso creatas impie transferens, nonnisi post diluvium mentes hominum occupasse. Longaevi enim Patriarchae antediluviani continebant in officio nepotes, cum inter eos exercebant diuturnum magisterium primi Parentis, ultra nonum Saeculum occupati in humili confessione semel admissi criminis, ejusque deprecandi studio, ac solvendis poenis, quibus iuxta Conditoris ac Legislatoris judicia in patris lapsu filios obstrinxerant universos. Ut vero Divina clementia, post alteram universalem censuram supra humanum Genus exerci-

ssss

tam

tam in Cataclysmo, promisit se imposterum temperaturam a poenis per Diluvium exigendis, visa sibi est Noemi nepotum temeritas confidentius audere posse, non contra leges modo, sed etiam contra majestatem praecipientis, neglecto ejusdem cultu, cujus imperium indulgentius exercitum iri etiam in fontes, quasi abjecto eo terribili flagro, commentabatur. Licet vero DEUS Optimus Maximus, contracta hominum vita, mortem celerius intentaret; attamen corruptae semel perduellium, mentes ipsa moriendi festinatione abusa sunt ad licentius proruendum in majora crimina. Videbantur enim sibi oblivisci facilius posse, ac ferme eludere divinam censuram, ex quo Patriarcharum praesentia, Dictatoris veluti legibus per plura Saecula eosdem nepotes ac subditos antea coercens, maturis funeribus jam sublata, defuetudinem quamdam auctoritatis induxerat frequenti mutatione illius domestici
Ma-

Magistratus, quo patresfamilias inter suos utebantur. Per hos igitur gradus impietatis a DEI cultu ita recessit humanus furor, vergente in extremum, vitae Noemo, sive paulo post ejus obitum, ut unus ex ipsius liberis Chamus, sive Chami filius Chanaan, Toth ab Aegyptiis, a Graecis Hermes, a Latinis Mercurius appellatus, ausus fuerit Divinos honores Majoribus vita functis adhibere, atque ita mortalibus Diis humano generi datis, ex Monarchico Mundi regimine sibi a DEO praeservato, Olygarchiam in mentes hominum primum inducere, mox etiam Democratiam sive statum popularem nobiscum peccantium Deorum, unde in Anarchiam Athenarum prolabi facilius possent maligni spiritus aeternae, ejusque exempli ac superbiae, in unius DOMINI contemptu, seduli imitatores.

Adversus temeritatem toties peccantis, ac toties correpti Orbis nullum potentius aut praesentius praesidium

ssssss 2

adhi-

LIBER
ANTIQUA-
RIUS.

adhiberi poterat, quam ipsum DEI verbum, quo fuerant ab initio condita, ac semper administranda sunt universa. Salutare igitur DEI verbum unicuique menti natura inditum cum lege honesti, quam spiritus hominis a se amoliri cupiebat propria libertate abusus, opportune excolendum susceperant Patriarchae, constitutis signis externis piarum cogitationum, quibus praecipuus ejusdem DEI cultus, atque confessio tum praesentibus, tum posteris annunciretur, sacris quibusdam ritibus ac ceremoniis institutis, unde omnis disciplina emanavit primitias offerendi universorum bonorum Auctori ac Largitori, certaue signa effluxere hujus interni sensus nostrae omnimodae servitutis eidem sacrandi ac devovendi. Ac viva quidem voce liberos ita erudire, & hujusmodi ritibus exercere facile poterant, quamdiu unius linguae usus obtinuit; in ea praesertim longaeva vita, quam hominum antiquissimos degisse con-

constat, ex omnium Nationum, atque Historicorum consensu. Verum, correpto vivendi spatio, & plurium linguarum sobole proxime post diluvium suborta, perennitas verbi DEI, quam in cordis tabulis divinitus impressam malitia hominum suspicere detrectabat, & contracta piorum parentum vita, vocis institutione vegetam vivamque alere & confovere nonnisi apud praesentes, ejusdemque sermonis confortes, poterat, aperienda fuit etiam posteris vicario quodam invento substituto, quo seris nepotibus praesens quodammodo redderetur. Ars igitur enunciandi per symbola quaedam perennia internas animi cogitationes, & cultum DEI Majestatis, ita necessaria piis parentibus visa est, imo & hujusce cultus Auctori atque Exactori omniumque DOMINO, ut nonnulla ex his instituere ipsemet Conditor dignatus sit, alia ab hominibus oblata ultro recipere atque approbare (a). Invocationem itaque Divini

(a) *Genes. IV. vers. ult.*

Nominis ab Enoſo coeptam (a), altariſ
 conſtitutionem a Noemo peractam,
 utrumque autem ritum (b) ab eorun-
 dem nepote Abrahamo ſervatum, una
 cum decimarum uſu monſtrato, DEUS
 Optimus Maximus ratum habuit:quem
 inſtitutorem novimus fuiſſe plurium
 ſignorum, tum ipſis, tum poſteris com-
 mendatorum, hoc eſt foederum (c), quae
 conſtituit vetato ſanguinis eſu, iride
 in nubibus conſtituta, quatuor anni tem-
 peſtatibus demonſtratis, mundis ani-
 mantibus ad Sacrificium admiſſis (d),
 eorumque certa aetate, ſeſtione, ac ſpe-
 cie deſignata, tradita lege circumciſio-
 nis, aliisſque pluribus ad juſ Sacrorum
 pertinentibus etiam ante Moſis aeta-
 tem. Horum autem ſignorum memo-
 riam an iis duabus columnis inciderint
 Sethi nepotes, quas ante diluvium con-
 ſtitutas, & ſua aetate ſuperſtites mon-
 ſtrari narrabat Joſephus, cum Sacrae
 lite-

(a) *Gen. VIII. 20.*(c) *Gen. IX. 5. 17.*(b) *Gen. XII. 8.*(d) *Gen. XV. 9.*

literae non affirment, quae antiquissima sunt testimonia, nobis asseverare non placet. Id tantum novimus, constare ex oraculis Scripturarum, complura signa cogitationum ad cultum Dei pertinentium fuisse posteris tradita, tam ante, quam post cataclysmum a Patriarchis per symbola, faxis, atque arboribus memoriae causa commendata; cum nondum Moyſes eorundem nepos expedita illa signa cogitationum simul ac vocum, in lapideis tabulis digito DEI impressa, e Monte Sinae perferret, unde videtur ars emanasse exprimendi unico ductu cogitationes animi, & vocum differentias.

Duae sunt artes praecipuae exprimendarum cogitationum per signa externa: quarum una propositis imaginibus rerum animo obversantium excitat ideas notionum potius, quam affirmationum ac negationum nostrarum; altera vero tum ipsa objecta proposita, tum comparationes ac iudicia de iis effor-

LIBER
ANTIQUARIUS.

formata complectitur, ac manifestius aperit mirabili invento vocum & cogitationum insimul reddendarum per literas. Prima constituit Graphicen, Pictoriam, Plasticen, Statuariam symbolicam atque Aenigmaticam; altera vero Grammaticen: quae rursus in duo genera subdividitur. Aut enim indicat voces integras peculiari characteribus unicuique voci attributo, prout Sinae solent; quod exponendi genus multo laboriosius addiscitur, pro ingenti numero dictionum, quibus aliqua lingua constat, neque ad alias transferri potest citra novam congeriem propemodum innumeram ejusmodi characterum: aut vocum elementa considerat, & singillatim componit; quod exprimendi genus tum brevius tum elegantius habetur, tum etiam uberius est, licet perceptu facilius, & ad omnium linguarum differentias exhibendas maxime accommodatum. Cum enim observatum fuerit, quinque spiritus emissiones

siones in voce edenda moderari nos
 posse dentibus, labiis, palato, lingua,
 omnium emissionum signa quinque vo-
 calibus literis aut simpliciter positis,
 aut per dyphthongos copulatis exprime-
 re satis fuit, moderationum vero di-
 scrimina significare per consonas, quae
 vicenarium numerum non excederent.
 Hac vero animadversione atque inven-
 to effectum est, ut quae difficillima &
 propemodum infinita fuisset ars pin-
 gendi dictiones innumeras per totidem
 ductus, & eos quidem ex integro addi-
 scendos post comparatam notitiam vo-
 cabulorum, ea redderetur maxime fa-
 cilis atque expedita, utpote compre-
 hensa brevi numero literarum quatuor
 & viginti, pro aequali summa emissio-
 num ac moderationum spiritus, in quas
 resolvitur universitas vocum ubique
 gentium usurpatarum: quibus semel
 intellectis, citra novam addiscendi
 necessitatem, illico reddi possent
 juxta unamquamque linguam earun-
 dem

LIBER
ANTIQUA-
RIUS.

t t t t t

dem

dem signa ac differentiae ab eo, qui pingere percepisset omnibus communia bis duodecim elementa.

Utramque igitur artem exprimendi cogitationes per symbola, seu hieroglyphica, (quae prima & rudior fuit hominum caelatura, potiusquam Grammaticae) necnon easdem elegantius & aptius enunciandi una cum vocibus per cifras primum, & monogrammata, deinde per elementa literarum, Mercurio antiquitus attributam Veteres prodidere. Mercurium vero a Latinis dictum, Hermen Graeci, Thoth Alexandrini, reliqui Aegyptii Thoyth, Phoenices Taautum appellarunt, testibus Platone, Tullio, Philone, Bytlio, & Porphyrio apud Eusebium *Praep. Evang. lib. primo*: in quo tamen uno plurius Virorum gesta complexi sunt, ita ut quinque Mercurii etiam a Latinis Doctioribus distinguantur cum Cicerone, licet unico Simulacro Graeci Hermetis expressi: quorum si tempora con-

fe-

feramus, apparet neque antiquiorem, ullum haberi Chanaano Chami filio, neque recentiore Mose, omnium Scriptorum principe, ut constat ex Justino, & ceteris Patribus, secundi praesertim Saeculi. Et quidem quae attinent ad primum Mercurium Tullii, sub finem I. Capitis satis probata sunt ad Chanaan referri. Quae vero spectant ad quintum Ciceronis Mercurium, esse Moysis propria, & ab ejus libris deflexa, luculenter ostendit saepe laudatus Praeful Huetius, capite praesertim tertio & quarto *Demonstrationis Evangelicae* cum aliis Clarissimis Auctoribus, quos producit. Hunc autem Mercurium quintum, Thoyt ab Aegyptiis dictum (ipse Cicero testis est) & literarum repertorem: neque alius est a quarto existimandus. Nilo enim patre natus cum dicitur Mercurius quartus, palam est indicari Mosem infantem ab eo flumine eductum, ut vitae reservaretur, eumque ita Aegyptiis invisum, ut ne-

LIBER
ANTIQUA-
RIUS.

fas habuerint nominare .

Tres igitur superiores Mercurii, ad Chanaan; ejusque liberos ante Mosis aetatem sunt referendi: quorum inventa praecedunt literas, a quarto & quinto (hoc est a Moyse) primum ostensas. Inter illorum inventa eminet ars hieroglyphica sive emblematica, hoc est ars exprimendi cogitationum nostrarum signa per symbola quaedam figurata, eademque signa ceteris interpretandi, unde Hermetis nomen obtinuit princeps ejusdem disciplinae circa aetatem Chanaani, & Nembroti, dum linguae hominum in Babilonica Turri construenda divino consilio confunderentur. Hoc enim tempus & causam nominis Hermeti tribuit Hyginus fol. 143. *Postquam, inquit, Mercurius sermones hominum interpretatus est, unde Hermeneutes dicitur interpres (Mercurius enim, Graece Hermes vocatur) idem Nationes distribuit: tum discordia inter Mortales esse coepit, quod Jovi pla-*

placitum non est. Quod vero ibidem subsequitur de Idololatria ab eodem Mercurio adinventum, pertinet plane ad ipsummet Saeculum Chanaan, quo impius rerum creaturarum cultus in Chami familia fuit adinventus. Itaque exordium regnandi (scribit Hyginus) tradidit Phoroneo ob id beneficium, quod Junoni Sacra primus fecit. Nemo non videt in Phoronei nomine servata ferme integra vestigia nominis Pharaonum: quos primum in Aegypto regnantes memorant Sacrae (a) literae in Abrahami historia, & quidem capite proximo illi, in quo linguarum divisio percensetur: unde etiam constat, Heberum Abrahae atavum, & Phalegum abavum (quorum aetate linguae divisae sunt) origines Regum Babylo-
niorum, Assyriorum, & Chananeorum, non secus ac Aegyptiorum Pharaonum attigisse, & Abrahamo nepoti iis superstitibus adulto narrare potuisse: quem-

(a) Genes. cap. XII.

admodum & Chananeum obtinuisse regionem Bethel, dum in Aegyptum peregrinaretur Abrahamus, a Pharaone hospitio excipiendus; idem Sacer textus diserte tradit. Pertinet igitur ad eandem aetatem Phoroneus sive Pharaon in Aegypto primum regnans, & Chanaan inde profectus ad Palaestinae terminos occupandos, ad quam aetatem refertur Hermes, Phoroneo aequalis Mercurius, interpret notarum Hieroglyphicarum juxta varia linguarum genera tum primum divisa, dum Nemrotus Babylonem, Assur Ninivem conderent, & Regna instituerent omnium antiquissima, castumque DEI cultum impie subversum transferrent ad simulacra.

Cum autem interpretem potius, quam Scriptorem appellent Mercurium primum sive Chanaan, ejusque Posteriores Chananeos, in quibus alter, ac tertius Ciceronis Mercurius deprehenditur, Hermetis sive interpretis munere, non

non secus ac primus, pariter donati, causa non est admodum longe repetenda. Si vera enim sunt quae de Sethi posteris ante diluvium Josephus tradit, nempe erectas ab iis fuisse columnas duas, easque notis inscriptas indicibus suarum praedictionum, & artium ab ipsis adinventarum, ante Mercurium primum sive Chanaan ars Hieroglyphica statuenda est: cujus interpretandae ratio tum demum necessaria magis est reddita, quando turbatis sermonum rationibus post Diluvium, signa cogitationum, quae diversa jam evaserant in pronunciando, licet in pingendo eadem perseverarent (utpote reperta nondum divisis generibus linguarum), Interpretis sive Hermetis vocem desiderabant. Sin autem nullae supponantur notae cogitationum a Sethi liberis impressae ante diluvium, sed tum demum usurpari coeptae, cum dissidentes in usu vocis populi commune subsidium sermonis, aliunde quaerebant, ad interpretandos animi sensus;

pa-

LIBER
ANTIQUA-
RIUS.

palam est nihil prius occurrere potuisse, quam symbola quaedam, & figuras rerum vicarias; earumque imaginibus non dissimiles: in quibus eodem modo perciperent oculi, quidquid aures & ora diversum sonarent. Chanaan vero, ejusque posterum, quos inter Chaldaeos, Assyrios, & Aegyptios, prima scilicet orbis regna, (a) constat esse disseminatos, mercaturae potissimum exercendae causa (unde & nomen apud Latinos obtinuit Mercurius a mercimoniis, quibus etiam praefectus habebatur) prae ceteris incumbere debuerunt inveniendis atque interpretandis signis cogitationum earundem, quas idioma- tum diversorum Nationibus exponere, contraendi praecipue gratia, cupiebant. Sive igitur Chanaan, ejusque posterum primum repererint artem Hieroglyphicam ad eadem cogitata enuntianda diversis linguis, antequam literae distinguerentur, sive (quod verosimilius vide-

(a) Genes. X. 38.

ECCLIASTICAR QUADRIPARTITAE. DCCCXIII
 videtur) primi excoluerint post lin-
 guarum turbationem artem interpre-
 tandi notas cogitationum, a posteris Se-
 thi relictas ante diluvium, cum nulla
 idiomatum diversitas adhuc usurpare-
 tur; constat Interpretis nomine potius,
 quam Scriptoris donatos fuisse Mercu-
 rios, sive Mercatores Chanaanitas,
 Phoenicios, atque Aegyptios, Herme-
 tes a Graecis dictos, utpote symbolis
 tantum usos; cum Scriptoris, & inven-
 toris Literarii nomen & laus tribuenda
 sit Moyfi, primo elementorum Aucto-
 ri, ex quo Mercurium quartum & quin-
 tum cum Chanaan & Chanaanitis tri-
 busque primis Hermetibus perperam
 confusum Ethnici confinxerunt.

Satis id percipimus ex Nummo *M.
 Aurelii* jam allegato, necnon ex altero
 elegantissimo, quem Patruus meus pos-
 sedit liberalitate Illustrissimi Praefulis
 Leonis Strozzi: in quo Hermetis nomen
 legitur: & in adversa parte visuntur
 Hieroglyphicae notae, a Phoeniciis seu

u u u u u

Cha-

LIBER
ANTIQUA-
RIUS

Chananeis Aegyptiisque Hermetibus ante Moysis inventum usurpatae.

Quinque Hermetes sive Hermas a Tullio celebratos possumus contempla-
ri in Templo Mercurii, a *M. Aurelii*
Nummo eadem figura expresse, qua
ejusdem Aedis vestigia ad Circum Maxi-
mum detexerat Franciscus Passeri teste
Angelono. Neque enim frustra susti-
nebant Aedis frontem Hermæ quatuor,
in qua Aede præcipui Hermetis, sive
quinti Mercurii, simulacrum visebatur,
caducaei symbolo ornatum, quod etiam
in basi sive ara simulacri erat inscul-
ptum. In caducaeo literarum inven-
tum significari infra videbimus, cum
sermo erit de quinto Mercurio omnium
præstantissimo Thoth Aegyptiorum,
seu Phoenicum Taauto, in quem Eth-
nicorum licentia transformavit Moy-
sen Scriptorum principem, conversa in
caducaicum ejus virga: quod ante nos
adnotarunt Viri præstantissimi, præ-
sertim inter antiquos Eusebius, ac in-
ter

ter recentes Huetius *prop. 4. cap. 3. & 4.*
 ex Philone Byblio, Porphyrio, Eupo-
 lemo, Theodoreto, adstipulantibus
 etiam Rabbiniis, praecipue vero Abra-
 baniel in Exodum II. Ne nimius in hoc
 argumento sim, pauca transcribam ex
 Huetio, quae indicant per symbola ca-
 ducaei Mosen, & quintum Mercurium
 Thoth, eum scilicet, qui juxta Pheneas-
 tes ejusdem cultores, apud Ciceronem
 dicebatur Argum interemisse, ob eam-
 que causam Aegypto praefuisse, atque
 Aegyptiis leges & literas tradidisse.
Praestigiator (inquit Huetius) *fin-
 gitur Mercurius, propter edita a Moyse per
 totum vitae cursum prodigia. Quaecum-
 que autem adversus Magos Aegyptios vi
 divina gessit, incantamentis, & vi dae-
 monum gerere creditus est. Caduceum
 Mercurio tribuitur, virga nimirum ser-
 pentibus intexta, portentorum effectrix:
 virgae scilicet illius mirificae instar, quae
 a Mose demissa in terram, colubri more
 reptavit, veneficorum Aegyptiorum ab-*

sorbuit virgas, & mirabilia subinde opera patravit. Atque his etiam ratio inest, cur ἀργειφορτὸς Mercurius dictus sit. Nam quae vulgo afferri solet, caedes nempe pastoris illius πολυνομήτης, qui Argus dicebatur, naenia est sopiendis infantibus idonea. Verius est quod proposuit Pausanias in Lexico ἀργειφορτὸν sonare ὀφιοκτόνον, ac si dicas anguicidam; quippe ἀγρὺς an-guem notare. Idem hoc testantur Grammatici veteres Hesychius, Harpocration, & Suidas: testificatur & Plutarchus eo sensu dictionem hanc apud Poetas aliquos reperiri. Addit Eustathius, Pausaniam non subiecisse causam, cur ὀφιοκτόνος dictus sit Mercurius. At nos subjiciemus: nempe quod Magorum Aegyptiorum virgas in angues conversas illa Moyses, anguis itidem facta, deglutierit: vel quod serpentium ignitorum letibatem vim Moses proposito aeneo serpente represserit. Verum de transformato in Mercurium Thautum seu Thoth ab Ethnicis Mo-
se erit infra dicendi locus, ubi de lite-
rarum

rarum inventore differemus. Interea
regrediamur ad Mercurium primum
seu Chanaan, ejusque nepotes Chana-
neos, Aegyptios simul ac Phoenicios
habitos, a Graecis autem dictos Hermas
sive Interpretes Hieroglyphicarum no-
tarum, & Mercurio quinto superiores.
Symbola seu figurae ante literas ad si-
gnificandum inventae, quae postmo-
dum hieroglyphicae dictae sunt, in ejus-
dem templi tympano colliguntur. Vi-
situr enim praeter caducaecum gale-
riculus seu petasus, aries, gallus gal-
linaceus, crumena, ac testudo, sym-
bola Mercurio attributa, ad indican-
das artes ac scientias, a Phoeniciis seu
Chananeis ex Aegypto, Afsyria, Ba-
bylone, ac Phoenicia in Occidentem
translatas: quae, utpote inventae ante
repertas literas, adeoque expressae pri-
mum per symbola, nostra etiam aetate
retinent aliquid antiqui moris; cum
plures admisceant characteres nullam
literam denotantes. Illae autem artes

ac scientiae, quae tribuuntur Hermeti-
bus primis Aegyptiis simul & Phoeni-
ciis, sive Chananeis ex Aegyptio Chana-
oriundis, adauctae vero sunt a Mer-
curio Thoth, hae potissimum nume-
rantur a Platone, Arithmetice, Geo-
metria, Astronomia, & Musica, prae-
ter mercaturam, & nauticam, quas ne-
mo attribuit Taauto, sed aliis Herme-
tibus praecedentibus aetatem Mosis.
Mercaturam expressere marsupio, in
quo etiam Arithmeticen intelligimus
in numerando occupatam: Nauticam
petasus alatus, ac talaria Mercurio ad-
dita significarunt: Geometriam radius
seu virga: gallus gallinaceus horarum
index Astronomiam; quam etiam indi-
cat Arietis signum reliquis in Zodiaco
praepositum. Musicen denique testudo
manifestat, cui scilicet ferunt tetrachor-
dum a Mercurio superinductum, fratri-
que Apollini dono datum, hoc est Horo
Aegyptio, a quo virgam seu radium,
ipsamque adeo Geometriam ipse Mer-
cu-

curius dicitur accepisse.

Compluribus praetermissis, quae pertinent ad origines istarum facultatum a Chanaano & posteris auctarum, potius quam inventarum (pleraeque enim ex his ante Diluvium inchoatae, probari possunt), intendimus id unum observare, quod ostendit, Hermetes priores seu Chananeos hieroglyphicis ac symbolis usos in hisce artibus circumferendis, cum literae nondum extarent. Servantur enim adhuc in Astronomia, Musica, Arithmetica, & Geometria compendiariae notae, loco dictionum, quas (ab antiquis acceptas hisce tantummodo in disciplinis), reliquae post literas adinventae, nempe Grammatica, Rhetorica, Poesis, Philosophia non recipiunt. Astronomorum Hieroglyphica, dici possunt Planetarum characteres proprii, necnon ad spectuum, ac signorum: atque hinc deducta Astrologiae Apotelesmaticae figmenta, hoc est Aegyptii termini, Decani,

**LIBER
ANTIQUARIUS.**

cani, & sphaerae barbaricae commenta;
quae a Babyloniiis, & Chaldaeis jam-
tum emanarunt, una cum imposturis di-
vinationum, & Magicae Artis, Mercurio
Trophonio (qui secundus est Ciceroni)
a Veteribus attributae; necnon Pani,
quem a tertio Mercurio Majae filio na-
tum eodem Tullio teste ferebant. Mu-
sica tum antiqua, tum recens, notis pe-
culiaribus usa est, ad vocis elevationes,
ac depressiones, moras, ac modulatio-
nes significandas. De Geometria nihil
attinet dicere; cum universa ejus ratio
figuris constet, triangulis, circulis, co-
nis, cylindris. Arithmetica denique ci-
fris utitur, ab Indis ad nos emanantibus.
Licet vero Graeci ac Latini literis ute-
rentur ad numeros consignandos, pa-
lam est iisdem nequaquam usos ad vo-
cis elementa significanda, qua quisque
numerus efferretur; sed loco notae, seu
characteris, unitatum summam com-
plexi, nulla ratione habita Graecae, aut
Latinae dictionis, qua summa hujus-
modi

modi exprimeretur . Quin etiam con-
ferentibus figuram unitatis, & decadis,
aliorumque numerorum , qui a nostris
Latinis pingebantur cum notis, quae ab
annis ferme quatuor millibus obtinent,
similem potestatem apud Sinenſes, con-
ſtare ſatis poteſt, proxime poſt diluvium,
dum ex Aſſyria ad eam Regionem in-
colendam Semi poſteritas proficiſcere-
tur , hoc eſt aetate Chanaan , eoſdem
propemodum characteres Arithmeti-
cen habuiſſe : indicio ferme certo ejus-
dem originis ac temporis , quo literis
nondum repertis univerſa ſcribendi
ratio ſymbolis ac notis compendiariis
conſtabat . Quomodo vero nu-
merales cifrae aetate Chanaan ad ex-
tremum Orientem propagatae figuram
retinent primaevae institutionis ; ita
etiam univerſa ratio Arithmetices in
Pythagoricae tabulae novem columnis
diſpoſita eadem habetur jam tum apud
Sinas, quae a Graecis & Romanis uſur-
pabatur: ut alibi oſtendit Patruus meus

x x x x x

ex

ex antiquis monumentis abaci Velferia-
ni, collatis cum simili machina numera-
li, a Lixeo Sinicae Arithmeticae inven-
tore suis popularibus communicata.
Saeculis septem ac viginti ante Aeram
CHRISTI, hoc est ipsa aetate Chanaan,
seu Hermetis primi, qua viguisse colli-
gitur etiam inter Aegyptios ex disposi-
tione totidem striarum non dissimilium
inter Obeliscorum anaglypha, ubi nu-
meros consignatos Antiqui produnt. Sin-
gularum figuras retulit idem Patruus
meus *Historiae Universalis cap. 3.* ubi
earundem collatio & expositio videri
potest. Id unum addere placet, quod
hujus argumenti videtur proprium, sci-
licet in Obeliscorum anaglyphis, ubi
novem striae occurrunt, abaco Arith-
metico Sinarum ac Latinorum persi-
miles, proximum observari signum,
cynocephali, hoc est Hermetis seu
Mercurii, rudimento caducaei instru-
ctum; sive ipsam caducaei figuram an-
gue & circulo instructam imminere.
pro-

prope accipitrem galericulo ornatum :
 quae symbola sunt attributa Mercurio
 & Hero Apollini seu Pythio, nempe
 Chanaano, ejusque fratri Puth, inter
 Chami, hoc est Ammonis, liberos me-
 moratis *Geneseos cap. X. vers. 6*, quibus
 prima disciplinarum ratio ab Ethnicis
 tributa est. Vide prae ceteris Bochar-
 tum in *Geogr. Sacra*.

LIBER
 ANTIQUA-
 RIUS.

Ut igitur colligam quae de Chanaan
 seu Mercurio primo, atque duobus
 proximis Hermis, sive Aegyptiis ac
 Phoeniciis Chanaani posteris, mercatu-
 rae, disciplinarum, & artis hierogly-
 phicae cultoribus ac propagatoribus di-
 cta sunt, constare satis videtur, ex quin-
 que Hermetibus seu Mercuriis a Cice-
 rone numeratis, & in templo, ac Num-
 mo *M. Aurelii* expressis secundo CHRI-
 sti Saeculo, tres priores, nempe Caeli
 filium, Trophonium, & patrem Panos,
 pertinere ad Chanaan, ejusque poste-
 ros, ab eisque expressa per Orientem
 & Africam symbolis & hieroglyphicis

XXXXX 2

no-

notis (quae solae tum temporis reper-
tae fuerant, literis nondum excogitatis)
Majorum suorum inventa , artes , res
gestas, easque cippis ut plurimum qua-
drilateris rudi minerva consignatas,
prout illa ferebat aetas: unde Sinensium
prima scribendi ratio, Aegyptiacis ana-
glyphorum figuris omnino comparan-
da, necnon Arithmeticae usus ac me-
thodus plane similis, Musicae quoque
notae, ac Geometriae rudimenta lineis
& circulis explicata, Astronomiae cha-
racteres antiquissimi, & Astrologicae,
ac Magicae superstitionis imposturae,
& artium divinandi indicationes &
commenta petenda sunt, tribus illis
Hermetibus assignata. Quartum deni-
que, & quintum, ipsumque praecipuum
ac sapientissimum Mercurium Thoth
Aegyptiorum, Taautum vero Phoeni-
cum, esse ad Mosis aetatem referendum,
imo ipsum fuisse Mosem, (ex detorta in-
terpretatione Sacrarum Literarum,
quas identidem ab Hebraeis Ethnici
sus-

suffurabantur, ita variatum) paulo post repetemus, cum de literarum elementis primo repertis agendum erit.

Jam, quae supersunt de Hieroglyphicis ejusmodi notis comprobanda ex monumentis Aegyptiis ac Sinensibus, breviter exponamus.

CAPUT QUARTUM.

Cum symbolis & figuris hieroglyphicis compendiariae notae dictionum producuntur (repertae, aut certe usurpatae aetate trium priorum Hermetum apud Aegyptios, Indos, Braehmanes, & Sinas) ex veteri Cylindro magnetico utroque genere notarum antiquitus inciso, aliisque ex monumentis Romae asservatis.

CRebra cum Indis Aegyptios agitate commercia recte inferebat Huetius pag. 80. compluribus ex argumentis, iisque non obscuris. Praeter historicorum auctoritatem (quae in Indiam confugisse docet complures Aegyptios, cum Aegyptum Cambyfes invasit),

vasit), imo & Sacrarum literarum testimonio, unde colligitur, occasione navigationum jussu & auspiciis Salomonis in Ophir susceptarum, Arabicum, Persicum, & Indicum mare etiam ab Hebraeis fuisse lustratum, alia quoque afferebat documenta, ex Sinica scribendi ratione Hieroglyphicae Aegyptiae persimili; ex cultu Pyramidis apud Brachmanes instar Aegyptiarum, in qua ossa servari credebant DEI cujusdam ab ipsis habiti; ex pari forma Idolorum in serpentium formam fere fabricatorum; & ex capitibus praecipuis Pythagoricae Philosophiae, olim in Aegypto perceptae a Pytagora, quaeque Brachmanes pertinaciter ad hanc diem retinuerunt; potissimum vero doctrina Metempsychoseos, quam primi Aegyptii tradiderunt (ut auctores sunt Herodotus, & Clemens Alexandrinus), & a quibus profecta, in Indiam & Sinenfes manavit.

Recte autem cum procedat illatio
artium

artium communicatarum ex eadem ratione instituti, utrobique conformi & conspicua, tam antiqua saltem sunt commercia admittenda utriusque gentis Aegyptiae ac Sinicae, quam vetusta ostenditur similitudo ac methodus hieroglyphicae artis ab utraque gente usurpatae. Et quidem quod pertinet ad Aegyptios, vidimus supra, uno aut altero saeculo post diluvium usurpatis ibidem fuisse figuras animalium, aliasque imagines, tanquam symbola cogitationum, quibus interpretandis Chanaan, ejusque posterum, sive tres priores Hermetes aut Mercurii a Cicerone numerati, sedulo incubuerunt, idcirco etiam habiti disciplinarum Magistri. Neque aliter de Sinensium hieroglyphicorum aetate statuere licet; cum illius nationis historiae una voce testentur, septem ac viginti Seculis ante Aera CHRISTI abacum Arithmeticum, nostris persimilem a Lixeo productum fuisse, & Saeculo notarum for-

LIBER
ANTIQUARIUS.

formam, quam hodie usurpant, subrogatam fuisse imaginibus rerum, quibus antea utebantur ad animi sensus patefaciendos. Ceterum Diodorus narrat duplicem scripturarum formam apud Aegyptios subinde excogitatam, quarum una posterior ac Aegypti vernacula (vulgo communis), altera vero antiquior & Sacra, solisque Sacerdotibus reservata, ab Aethyopibus emanat. Hanc autem ita describit (ut plane intelligatur eadem esse, quae visitur in Obeliscis): *Primae (a) istarum variis bestiis, & hominum membris, instrumentisque fabrilibus potissimum assimiles sunt. Nam ars apud eos literaria, non compositione syllabarum, sed descriptarum imaginum significatu, & translatione per exercitationem memoriae insculpta, subjectam orationem exprimit & absolvit. Jam enim Accipitrem, Crocodilum, Serpentem; jam de corpore Humano aliquid, puta oculum; manum,*

(a) Diodor. Sicul. Bibliot. Histor. lib. III. pag. 101.

num, faciem, & id genus alia, scribunt: Accipiter, illis cuncta, quae celeriter fiunt, significat; quod avis haec omnes fere alias velocitate superet. Ratioque congruis metaphoris (translationibus) ad omnia subita & his affinia, perinde ac si dicta forent, applicatur. Crocodilus, omnis malitiae index est. Oculus, iustitiae servator, & custos corporis. Inter extrema corporis membra, dextera expansis digitis victus suppeditationem, sinistra contracta conservationem facultatum & custodiam denotat. Eadem se ratio ad ceteras quoque corporis & instrumentorum, adeoque omnium formas extendit. Dum enim in unoquoque significationes abditas sequuntur! animosque diuturno studio & memoriae cultu exercitados intendunt, exacte singula figuris adumbrata legunt & intelligunt.

Cum igitur Aethiopicae illius antiquioris & Sacrae Aegyptiis ac Sinensibus communicatae scripturae genus superius illustratum sit ex allegato Her-

yyyyy me-

LIBER
ANTIQUA-
RIUS

metis Nummo, sequitur ut posterioris scripturae tum, Sinensium, tum Aegyptiorum documenta heic producamus. Dabimus vero elegantissimum, ni fallor, in amuleto ex magnete lapide; in quo utrumque genus visitur notarum, Hieroglyphicum scilicet, atque vulgare. Utrumque autem invaluit aetate Chanaan, tam apud Sinas, quam apud Aegyptios: apud Sinenses quidem, cum Saeculo ante CHRISTI Aeram.... assignent mutationem symbolorum in notas seu monogrammata verborum, quibus hodie communiter utuntur; apud Aegyptios vero, cum Aethiopum colonos sese affirmarent deductos ab Osiride, qui uxorem Isidem Aegyptio Regno praeficiens, consiliarium illi adjunxit Mercurium sive Hermetem. Hermetem autem, qui aequalis Isidi fuit, eique a consiliis, hoc est secundum Ciceronis, habendum esse ipsum Chanaan, jam vidimus supra. Verum praestat in ipso lapide hieroglyphica, & mo-

monogrammata simul intueri.

*Amuletum cylindricum ex lapide magnete
juxta mensuras prototypi in hac
figura delineatum.*

LIBER
ANTIQUA-
RIUS.



有 昌 Keu, os, bocca
Ibu, loqui, parlare

米 米 My, oryza, orzo

采 Chay seu Tsay, Princi-
pium.

Videntur tres
additiones.

Superior pars istius aliquatenus acce-
dit, & potest haberi duplicata.

斤 Kin, Libra: cum diverso ac-
centu aliud significat.

yyyyy 2 Ching.

Ching, significat aliquid re-
ctum.

Pars ista superior, est pars di-
ctionis significantis instru-
mentum Musicum, in quo di-
gitis ludimus, quemadmodum
apud Italos *Clavicembalo*.

Prima, est eadem ac secunda prioris
columnae.

Partem inferiorem supra expli-
cuimus in prima Columnae
primae.

Adjumentum literae apud
Sinas; sed proprie non est
litera.

Duae istae literae apud Si-
nas invicem suppositae, si-
gnificant vocum differen-
tiam in Musica, & pronun-
ciantur Lira.

ECCLESIASTICAE QUADRIpartitae. CMXXIII
 Cll. Virorum Praefulis Maygrot,
 & P. Noel judicium.

LIBER
 ANTIQUA-
 RIUS.

口	<i>Ken</i> , os, oris.
曰	<i>yue</i> , dicere.
日	<i>ge</i> , Sol, Dies.
旨	<i>chi</i> , intentio, bonis, sapor.
太	<i>tay</i> , primus omnium, maximus.
泰	<i>tay</i> , primus omnium, maximus.
斤	<i>kin</i> , libra.
珏	<i>kio</i> , par gemmae.
琴	<i>kin</i> , cithara.
正	<i>chim</i> , rectus, sancitus.
吕	<i>lin</i> , musicae regulae sex.
	<i>Kan</i> ,



Kan, os operire.



yao; deprimere.



so, attollere.

Aegyptias esse figuras, quae in hoc amuleto exhibentur nemo inficiabitur, qui viderit virum sedentem, qualis ferme observatur in suprema parte obeliscorum, Solis orbem, & Lunae meniscum manu praeferre: eique proximum cynocephalum, Mercurio scilicet tributum animal, cum aliis figuris Aegyptio more ornatis adstare. Aethiopica vero hieroglyphica, seu Sacra Aegyptiorum symbola, in orbem columnae disposita, manifeste sunt illa, ubi caput humanum, apis, & cynocephalus, qualia etiam in Obeliscis per saepe occurrunt, & a Diodoro paulo ante descripta recitamus. Duae vero columnae characterum eidem proximae, cum ductibus suis

fuis imitentur Sinica monogrammata; consuluit Patruus meus ejus linguae peritos Viros Illustriss. Praefulem Maygrot, & admodum Rev. Patrem Franciscum Noel, qui ad hanc Urbem inde advenerunt, num aliquid aetate nostra apud eosdem Sinas similibus linearum plexibus scriberetur. Respondent Viri doctissimi, nonnullos ex iis characteribus quam proxime accedere ad notas hodie usurpatas, alios vero videri sibi antiquiores, ac tantummodo in vetustis Sinensium monumentis, idque perraro occurrentes. Utinam Patruus meus apposuiſſet singulis numerales notas, ut posset facilius intelligi quinam characteres exponantur, & quinam interpretatione donari haecenus non potuerint.

Ex iis quae perspicue sunt reddita, satis colligitur, epigraphen Amuleti continere Sinensium idiomate expressas origines loquendi per duplex characterum genus, nempe symbolicum
five

L I B E R
ANTIQUA-
RIUS.

sive Aethiopicum aut Aegyptium hieroglyphicum & Sacerdotale, quod erat primum ; & per lineares plexus, dictiones integras olim vulgo reddentes apud Aegyptios , nunc vero adhuc vigentes in Sinarum Imperio, quod est secundum . Figurae autem Aegyptiae, nempe Cynocephalus Hermetis Icon , & vir ille sedens, qui Solem ac Lunam manu gestat , nempe Horum & Isidem Aegyptiorum , aetatem indicant , & Auctores aut interpretes hujus inventi, Chanaanum scilicet filium Ammonis seu Chami , ejusque posteros Chanaeos , in tres priores a Tullio recensitos Mercurios sive Hermetes a Veteribus transformatos .

Aethyopicas vero notas cum dicemus ex origine habendas esse Obeliscorum symbola seu figuras , utpote ab Aethyopibus ad Aegyptios perlatas ; intelligendum est de veteris Aethyopiae parte , quam posteri Arabiam Felicem dixere, Sabiis conterminam , & inter
duos

duos Sinus, Persicum scilicet, atque Arabicum, constitutam. Ostendit Franciscus Blanchinus Praeful Patruus meus Historiae Universalis cap. 30. num. x. ex Homeri auctoritate, Herodoti, Strabonis, aliorumque veterum Scriptorum, a Sinu Arabico bifariam dividi antiquos Aethyopas, nempe in Orientales, & Asianos, qui juxta Herodotum (a) Indis connumerantur trans Erythraeum; & in Occidentales sive Africanos Lybiae & Aegypto conterminos, cis eundem Sinum incolentes. In Aethyopia Orientali ita definita ostendit eodem cap. 30. num. 13. & cap. 20. num. 4. & 5. Chusi filios Chami Nepotes eum tractum incoluisse: qui numerantur *Geneseas* cap. x. vers. 7. nempe Saba, & Herila, & Sabatha, & Regma, & Sabatacha, necnon alter Saba, & Dadan a Regma nati quorum de partitionibus consulendus est *Bochartus Geogr. Sacrae parte prima lib.*

z z z z z 4. cap. 3.

(a) *Lib. 7. num. 70.*

4. cap. 3. & seqq. Ostendit insuper hos eisdem Orientales Aethyopas Chami filios institutores fuisse Regnorum meridionalium; quemadmodum Nembrotus eorundem frater, Bacchus a posteris appellatus, quasi בר כרש Bar-Chus *filius Chus*, qui primus coepit esse potens in Terra (ut narrant Sacrae Literae) Babylonicum & Assyrium Imperium instituit: quem Osirim & Dionysum a natali solo Nysei montis in Arabia fabulatores Graeci dixerunt, & ad Indos usque dominationem suam protulisse. Constat similiter ex auctoritatibus eodem loco per ipsum allatis, in illa regione dicta primum Aetheria, mox Atlantia, atque Aethyopia Babylonis, & Chaldaeis, perinde ac Sabis seu Zabis ad incolendum data, originem trahere Idololatriam Aegyptiam, Phoeniciam, Graecam, Romanam, tum quae Mundi elementis ac partibus, Soli praesertim ac Lunae, Deorum cultum instituit, tum quae parentibus vita fun-
ctis,

etis, & inter numina relatis, astrorum similitudinem ac Divinos honores decrevit. Utriusque vero apotheoseos testimonia esse voluerunt Obeliscos, Bethylia, columnas, sive, ut Plinius expressius habet (a), praelongas trabes ex lapide Thebano Solis Numini sacratas, & prostitutas juxta Hermatelem a Tertulliano indicatum: quorum usum Romani propterea transtulerunt tum ad suos Circos, elementarium Deorum concilia, tum ad sepulchra Principum, quos Deorum in numerum referebant. *Obeliscorum prolixitas ad Circi altitudinem sublevatur (inquit Cassiodorus Ep. lib. 3. ad Faustum); sed prior Soli, inferior Lunae dicatus est, ubi Sacra prisorum Chaldaicis signis, quasi literis, indicantur.* Et in basi columnae Antonini Pii in Campo Martio detecta duplex indicium & auctoritas ipsius apotheoseos exprimitur, nempe Genius alatus, inter sydera eundem transferens cum

z z z z z z

uxo-

(a) Plin. lib. 36. cap. 8.

uxore *Faustina*, ad exemplum veteris superstitionis Globum stelliferum ostensans, Solis, ac Lunae, primorumque Deorum asterismis insignitum; necnon obelisci dedicatio, alterum scilicet indicium consecrationis & cooptationis in DEOS, cum in ea pariter intelligatur auctoramentum ritus, ab Aethyopibus illis Orientalibus, seu Babyloniiis primis & Chaldeis, Chami sive Ammonis filiis, ad Aegyptios primum, & Phoenicios, deinde ad Graecos, & Romanos transmissi. Veterum enim sacra ibidem expressa noverant Chaldaicis signis quasi literis indicari, ut ait Cassiodorius.

Hujusmodi vero Sacrorum Interpretem vel etiam auctorem Hermetem, seu Mercurium, hoc est Chanaan Chami filium cum veteres tradant, eidem propterea signum attribuunt inversi obelisci, sive Hermæ: in quo, ut ejusdem inventa Chaldaicis sive Aethyopis signis, nempe hieroglyphicis symbolis

bolis inſculpunt (in primis autem caducaeo, per quod omnium literarum poteſtatem exprimi infra colligemus); ita etiam Deorum cultum exhibent a Chami poſteris excogitatum, atque eiſdem characteribus impreſſum, quibus artes reliquas, Chanaano ſive Mercurio attributas Ethnicorum myſtae conſignarunt.

LIBER
ANTIQUA-
RIVS.

CAPUT QUINTUM.

Cultus Idololatriæ a Chami filiis excogitatus, & Mundi partibus, ac parentibus vita functis impie tributus, hieroglyphicis ſignis ab eiſdem exprimitur: unde Hermes, & Sacrorum Interpretes habiti ſunt tres Mercurii ſuperiores.

AD Hiſtoriam hieroglyphicæ Scripturæ, per Chanaani ætatem uſurpatæ, pertinere videtur, ut eiſdem uſum oſtendamus antiquis ex Monumentis in utraque Deorum claſſe, & cultu aſſignando per initia Idololatriæ, inter Chami liberos in Orientali Aethy-

thyopia natae, tam scilicet in classe Deorum elementarium, quam in classe mortalium illorum, unde erant ipsi progeniti.

Inter DEOS elementares a Chamo & posteris impie adoratos, Sol, Luna, & Sydera primas obtinuerunt: quibus propterea dicati sunt obelisci, uti observavimus cum Tertulliano (a). Eiusdem Solaris naturae participem censebant ignem, cui Persae sacra fecerunt: non recedentes a superstitione Aethyopica ad Aegyptios transmissa, & in obeliscorum ac pyramidum figura illius elementi naturam colere assueta, & idcirco etiam Diis Olympicis tributa: quod tradidit Porphyrius apud Eusebium *Praep. Evang. lib. 3. cap. 7.* Πυραμύδας δὲ καὶ ὀβελίσκος, τῇ πυρρῇ ὕσῃ, ἀπέναντον, καὶ διὰ τὸ καὶ τοῖς ὀλυμπίοις θεοῖς: ὥσπερ αὖ κῶνον μὲν Ἡλίου ἦν δὲ κυλίνδρον. Aquarum naturae, quam omnium maxime validam & beneficam praedicarunt Ae-

(a) *Tertull. de Spectac.*

Aegyptii , vas Canobicum tribuerunt, signis hieroglyphicis perinde ornatum, ac sunt obelisci : cujus typum vidimus in duplici monumento Romano , hoc est in insigni Museo a Cl. Viro de la Chaufe jam edito atque explicato, necnon in Nummo *Hadriani* penes Emin. Card. Othoboni . Hunc Nummum duximus indicandum , utpote documentum Aegyptiae superstitionis & doctrinae ; quod Romano Imperatori disciplinas & artes fere omnes professum dicatum fuit altero CHRISTI Saeculo: cui accedit alius Imperatoris *Hadriani* Nummus duplici vase Canopico inculptus in Museo Vaticano .

LIBER
ANTIQUA-
RIUS.

Alterius autem classis , Deorum inquam , Majores suos vita functos referebant Aethyopes Orientales , & Aegyptii , dedicatis eorundem honori cippis , cylindris , obeliscis , ac pyramidibus , una cum hieroglyphicis notis eorundem gesta complexis . Passim occurrunt testimonia tum in translatis
anti-

antiquitus in Urbem, editis autem, a Kirkero, Fabretto, aliisque Clarissimis Viris, tum in descriptis ab eruditis itinerantibus, per Aegyptum praesertim, ubi loquuntur de subterraneis Sepulchris veterum, quae in ea Regione monstrantur, tum ex antiquis Ethnicorum Historicis, praesertim autem, ab Erhemero, aliisque, Deorum suorum gesta exscribentibus ex ejusmodi stelis, ad illorum sepulcra & templa constitutis.

Hermeti autem id negotii datum, ut animas Orco evocaret, ac Deorum esset Interpres (Majae scilicet filio, juxta Horatium, qui secundus est Ciceroni), confirmat ipsum esse Chanaan, institutorem idololatriæ cultus, Chamo parenti aliisque hominibus praestiti, non secus ac Mundo, Soli, Lunae, Syderibus, & Elementis, eundemque Auctorem aut Interpretem primum hierogrammaticae scripturae, illius aetatis & cultus propriae, necnon
ejus

eius Philosophiae, unde Pythagoras
 suae metempsychoseos errorem anti-
 quitus hausit, mordicus adhuc haeren-
 tem in animis Brachmanorum. Pen-
 det enim ab hoc falso ab Ethnicis as-
 sumpto principio communis animae,
 Mundo & partibus ejusdem infusae,
 tota ratio Divinitatis impie tributae,
 per Gentilium Ethnicorum commenta
 syderibus, elementis, hominibus, nec-
 non brutis quibusque animantibus, ole-
 ribusque ipsis, ac stirpibus eorum, *quo-
 rum nascuntur in hortis Numina*, ut ex
 toto libro secundo Ciceronis *de natura
 Deorum* constare cuique potest. Cui
 propterea malo ut occurreret DIVINO
 SPIRITU afflatus Moyses, ab unius DEI
 Conditoris notitia exorsus est verae
 Theologiae Summam Orbi universo
 proponere, eamque non involutam oc-
 cultis Aegyptiorum technis, quas soli
 hierophantae pro lubitu interpretaren-
 tur, sed novo & admirabili invento
 humanas voces reddendi per literas,

LIBER
 ANTIQUA-
 RIUS

a a a a a omnium

omnium ore peraeque proferendas : quibus propterea non subesset fraudis periculum in pronuntiandis semel conscriptis verbis, sententiis, ac traditionibus Patrum, tum inter praesentes, tum inter posteros, constantem doctrinae modum eisdem ex commentariis perpetuo percepturos .

Verum de utilitate comparationis rudis inventi obscurae loquutionis per symbola hieroglyphica Aethyopum, atque Aegyptiorum cum praestantissima arte nitide exprimendi verborum elementa per literas, jam satis constat ex Christiano usu prophanac eruditionis, quem singulis ex Auctoribus literarum laude florentibus apud Ethnicos colligi posse docuerunt Patres secundi Saeculi, ad arguendam in omni patientia & doctrina eorundem inscitiam, & falsitates . Itaque heic prosequamur argumentum semel assumptum enumerandi reliquos Hermas sive Mercurios a Cicerone indicatos, ipsorumque inven-

ECCLÉSIASTICAE QUADRIPARTITAE. CMXXVII
inventa ac disciplinas comprobandi ex
veteribus monumentis, praesertim Va-
ticanis, atque Capitolinis.

LIBER
ANTIQUA-
RIUS.

CAPUT SEXTUM.

*De quarto, & quinto Ethnicorum Mercurio omnium
praestantissimo, Aegyptiis Thoth, Phoenicibus
Taauto appellato, literarum inventore: in quem
Ethnicorum licentia Moysen transformavit primum
Auctorem vocum scribendarum per literas.*

TRes Mercurii antiquiores, a Tul-
lio numerati, & in Chanaano, ejus-
que liberis haecenus ostensi, una cum
vestigiiis artis hieroglyphicae eorun-
dem aëvo transmissae ad ultimum
Orientem, haberi potius debent vi-
tiatores, quam institutores illius inven-
ti, cujus de interpretatione tantopere
gloriabantur. Auctores enim tantum-
modo fuerunt traducendorum ejusmo-
di characterum ad impium usum,
utriusque Idololatriae, Superum, ac In-
ferorum, sive Mundialium, ac Manium,

aaaaa 2

a se

a se repertae; cum rationem expri-
mendi cogitationum objecta per figu-
ras corporum, fortassis etiam voces
integras per linearum plexus, seu cifras,
perinde callerent Semus, ejusque po-
steri, idolomaniae hostes acerrimi: a
quibus eandem receperunt tam Sinae,
Chanaani aetate πολυθεώστος erroribus
nondum infecti (licet hieroglyphicis
literis uterentur, ut eorundem ex Hi-
storiis passim ostenditur); quam Sabio-
rum genus illud, avitae & castae reli-
gionis tenax a Patre Saba Jectanis fi-
lio perceptae, imo & a Semo Atavo
quingentis annis post Diluvium super-
stite (diversi hi sunt a Zabiis & Sabiis
a duplici alio Saba e Chami stirpe pro-
genitis Ethnicae superstitionis propaga-
toribus, uti ostendit Franciscus Blanchi-
nus Praeful Patruus meus *Hist. Univ.*
c. 30.); necnon ab Obal translatae etiam
in Africam, unde memorantur in Aegy-
ptum descendisse principes superstitiosi
cultus eversores: quae Nationes vetu-
stio-

stioribus signis, aut certe aequalis Antiquitatis, ac Aegyptia hieroglyphica sint; videntur usae ad animi sensus posteris explicandos, praesertim si vera sunt ea, quae Iosephus tradit de Columnis a Sethi posteris olim inscriptis ante Diluvium Noeticum. Quin etiam recolentibus nobis ex Diodoro superius allato, a Sacerdotibus Aegyptiorum retentum usum hieroglyphicorum, etiam post aliud scribendi genus longe commodius repertum, a Sinensibus vero abjectum & antiquatum, statim ac plexus literarum apud ipsos inducti sunt, dictionibus integris efferendis apti: statim occurrit, Hermes illos Idololatriae Aethiopicae atque Aegyptiae parentes non tam dicendos Interpretes sermonum, quam affectatores occultandae ac vitiandae veritatis, per notas nullius vocis vestigia retinentes, sed paratas ad aenigmatica quaeque commenta jerophantarum recipienda, unde fabularis Ethnicorum Theologia Sacer-

LIBER
ANTIQUARIUS.

Sacerdotibus reservata est, ut ignaro & admiranti populo pro ipsorum lubitu venderetur.

Procedere jam debemus ad quartum, & quintum Ciceronis Mercurium, agnoscendum. Quartum ferebant Nilo patre genitum, & nefas ducebant Aegyptii nominare. Quintum appellarunt Thoyt seu Thoth, Phoenices vero Taautum. Huic assignantur literae ad voces articulatim scripto consignandas repertae, & omnium ferme disciplinarum institutio, aut certe amplificatio, quae nascitur ex certa & completa cogitationum & verborum expressione, per huiusmodi artem perennitate donata, & vindicata ab omni fraude & ambiguitate signorum, in hieroglyphicis occursura: ubi nulla affirmationum, aut negationum, fortassis etiam vocum vestigia cum sint, sed nudaë obsectorum imagines; amplissima fallendi licentia permittitur impostoribus: praesertim post hominum vitam

vitam breviori termino circumscriptam : quae decuplo longior cum esset Patriarchis ante divisas Nationes, adimebat opportunitatem falsae interpretationis, obtrudendae in symbolis olim positae a parentibus unica lingua usae, & per complura saecula comprobantibus antiquam & veram ideam primae institutionis ejusmodi characterum.

**LIBER
ANTIQUA-
RIUS.**

Eundem esse Taautum Phoenicum, Thoyt Aegyptiorum, & Graecorum Hermetem praecipuum, sive Latino-
rum Mercurium omnium praestantissimum, non semel affirmant Philo Byblius, & Porphyrius apud Eusebium. *Praep. Evang. lib. 1.* Ab Huetio (a) uberius demonstratur, Taautus idem habendus ac Moses, ex natali Aegypti solo, officiique Sapientis, Regis, & Legislatoris ipsi tributis, sed praecipue ex literarum invento, ipsiusque libro Sanchoniatoni tradito ab Hierom-

(a) *Dem. Evang. prop. 4. cap. 3. num. 2.*

ombulo (quem Josuem probat), & rebus in eo contentis, hoc est creati Mundi historia, ejusque serie, & principiis, maxima denique parte Geneleos, ex commentariis Taauti a memorato Sanchoniatone Phoenicum Scriptorum, antiquissimo olim excepta. Theuth vero seu Thoyth Aegyptiorum ipsum esse Mosen, tot argumentis evincit saepe commendatus Huetius (a), ut ne ullum quidem illius Mercurii nomen a Moyse, ejusque gestis non derivatum ostendat: qui & Monymi seu Monii vocabulum, ab aquis, unde infans eductus, nomen sortitus est, & Nomii a ferendis legibus, & Casmili seu Cammili, aut Camilli a Sacro Ministerio, & Argiphontis a serpentum caede, & Semitarum praefidis a ducatu Israelitis praestito, & Caliri navigantibus praefecti a transmissio Mari, & praestigiatoris, ab his, quae contra Magos Aegyptios Divina virtute edidit (nam quae ad cadu-

(a) Cap. 4. pag. 62.

gaducaei symbolum prodigia pertinebant, ex Mosis virga ad hunc Mercurium traducta antea retulimus); & inventoris literarum, quae heic a nobis potissimum considerantur, tam Phenicio Taauto, quam Aegyptio Mercurio Thoth, hoc est Mofi, primam deberi laudem ex Antiquorum probatissimis demonstrat (a): *Observavimus, inquit, suprascriptum reliquisse Philonem Byblium, Taauto deberi inventionem literarum, primamque commentariorum lucubrationem. Idem de Mercurio Aegyptio, praeter Ciceronem, Plutarchum, & alios, memoriae prodidit Plato in Phaedro & Philebo. Ait ille, scribendi ac legendi artem excogitavisse Theuth Aegyptium, et variarum rerum fingendis nominibus operam dedisse, quia opinor Mosaicos libros omnium antiquissimos esse acceperat. Et paucis interpositis, addit, rerum omnium inventionem Mercurio suo tribuisse Aegyptios, ut*

LIBER.
ANTIQUARIUS.

b b b b b b testi-

(a) Pag. 63.

testificantur Jamblicus in libro de My-
steriis, & Joannes Tzetzes, propterea-
que libros ei suos inscripsisse, & sa-
pientiae totius Praesidem existimasse.
Quid ita vero? quia scilicet rerum
omnium primordia libro suo Moyfes
complexus est; nec Mundi solum, &
naturae, sed Religionis etiam, & Theo-
logiae, historiae quoque humani ge-
neris, & animalium, Geographiae, Po-
liticae scientiae, Castrensis discipli-
nae, aequi bonique ac legum ferenda-
rum doctrinae, Staticae artis, Archi-
tectonicae, fabrilis, fusoriae, futo-
riae, baphicae, coriariae, phrygio-
nicae, aliarumque complurium. San-
xit idem sacrificia, ac perpetuos ritus
sacrorum; annum Sacrum & Civilem
Festis distinxit quibusdam, spatia tem-
porum in certas discrevit periodos, &
Israelitis leges tulit. Merito ergo scri-
psit (a) Pseudo-Eustathius in Hexae-
meron, & ante Eustathium Artapanus
in

(a) *Apud Euseb. Praep. Evang. lib. 9. cap. 27.*

in libro de Judaeis, armorum, navigiorum, antliarum, tollenonum, sacrarum Literarum, & civilis disciplinae inventionem Mosi Aegyptios debere. Merito quoque dixit Clemens Alexandrinus: Ἔστιν οὖν ὁ Μοῦσῆς ἡμῖν προφητικὸς τακτικὸς, στρατηγικὸς, πολιτικὸς, φιλόσοφος. Est ergo nobis Moses praescius futurorum, legum lator, aciei instruendae, exercitus ducendi, Reipublicae administrandae peritus ac philosophus.

Quintum itaque Mercurium Ciceronis, Thoth appellatum ac Taautum ex nominibus ac rebus gestis, Mosem fuisse plane demonstravit Huetius. Quartum vero non alium a Moyse haberi oportere, ipsum Aegyptiorum odium ostendit, quo nefas duxerant eundem nominare; a quo scilicet tot poenis plexi, & funeribus oppleti fuerant: cum ceteroqui e Nilo educum ad ipsorum perniciem recordarentur. Quare idem Huetius inter alia Mosis

b b b b b b 2 in-

LIBER
ANTIQUA-
RIUS.

indicia Mercurio ab Aegyptiis accom-
modata, hoc ipsum recensens, ait (a):
*Mercurium Thebaeum fuisse, narrat Cle-
mens Alexandrinus, Cicero vero Nilo
patre natum. Moses Aegyptius fuit; &
infans, Nili aquis impositus, atque inde
extractus a Thermutide Pharaonis filia,
ejusque famulus. Id etiam causae fuit,
cur in Tricrenis lotus a Nymphis Mercu-
rius creditus sit, quemadmodum Pausa-
nias in Arcadicis scriptum reliquit.*

Haec indicia universa quarti & quin-
ti Mercurii cum Moyse prodant, sola
superest ratio temporum conferenda,
ut inde pariter comprobetur, non alius
is Mercurius esse, quam Moles.

Porphyrus apud Eusebium de *Praep.
Evang. lib. 1. & 10.* affirmat Sanchonia-
tonem Berytium, qui antiquissimus ha-
betur scriptor rerum Phoeniciarum, ex
Regum Phoeniciae successoribus, uno
alterove saeculo recentiorum esse Mo-
se, Trojanis vero temporibus vetustio-
rem.

(a) Pag. 62.

rem. *Hujus Opus*, inquit (a), *e lingua Phoenicum Graece reddidit Philo Byblius*. Observat insuper ex eodem Porphirio (b), *commentaria accepisse Sanchoniatonem ab Jerombalo Sacerdote Dei Jero, & de Judaeis verissima prodidisse; Jerombalum autem, eum esse Gedeonem, ex libro Judicum (c), ubi non semel Jerobaal cognominatur, sciunt eruditi, & docuit Suidas &c.* Quae autem a Gedeone commentaria Sanchoniaton accepit, quid aliud esse dicamus, quam Mosi libros, quorum doctrina tinctae sunt & adspersae, ut dixi, superstites Sanchoniatonis reliquiae. Omnem vero dubitationem tollit quod notatum est a Philone Byblio (d), Sanchoniatonem, cum de rerum principiis, & mundi origine commentaturus esset, summa diligentia Taauti libros evolvisse, utpote quem sciret esse literarum repertorem, ab eoque sumpsisse scribendi argumen-

LIBER
ANTIQUARIUS.

(a) Pag. 42. initio cap. 2. prop. 4. (b) Pag. 43. (c) Jud. 6. 32. & 7. 1. & 8. 35. Boch. lib. 2. cap. 17. (d) Philo Bybl. apud Euseb. Praep. Evang. lib. primo.

tum &c. atque hunc Taautum, ab Aegyptiis Thoyth, a Graecis Mercurium appellari. Verba (a) Sanchoniatonis sunt: *Taautus invenit primorum elementorum scripturam. Ejus interpres Graecus Philo Biblyus ita reddebat. „ Taautus primus literas excogitavit, & ad memoriae subsidium scribendi Auctor fuit, quem Aegyptii vocant Thoth, „. Et Plato in Phileto: „ Theuth in Aegypto primus literas vocales a consonantibus, & mutas a liquidis distinxit, artemque Grammaticam protulit. Ex hoc postremo testimonio conciliat Thomasinus apparentem contradictionem inter eos, qui primas literas tribuunt Aegyptiis, atque alios, qui easdem repetunt a Phoeniciis, ut his assignent inventum exprimendi voces per elementa, Aegyptiis vero artem Grammaticam: nam fama est, Phoenices usos fuisse literis, dum Aegyptii Solis symbolis uterentur. Lucanus lib. 3. vers. 224.*

Phoe-

(g) *Enseb. Praep. Evang. lib. primo pag. 36. 31.*

*Phoenices primi, fama si creditur, ausi
Mansuram rudibus vocem signare figuris,
Nondum flumineas Memphis contexere,
biblos*

LIBER
ANTIQUA-
RIUS.

*No' verat, & saxis tantum volucresque,
seraeque,
Scultaque servabant Magicas animalia
linguas &c.*

Concludit ergo, Cadmum e Phoenicia, non ex Aegypto suas literas in Graeciam detulisse. Siquidem Aegyptii aetate Cadmi non utebantur literis, sed hieroglyphicis; propterea Cadmus, si inventa Aegyptiaca nobis communicasset, hieroglyphica potius, quam literas nos pingere docuisset. Confirmat ex Diodoro lib. 3. pag. 200. et quod Cadmus literas a Phoenicia allatas primus ad Graecorum enunciationem transtulerit, suum cuique nomen attribuens, & characterem effingens. Hinc literas vocabulo communi Phoenicias denominatas.

His testimoniis cognoscitur eadem
aetas,

actas, Mosis & Mercurii, Aegyptii Thoth, sive Phoenicii Taauti. Moses eduxit Israelitas ex Aegypto juxta computationem Petavii, a qua parum admodum dissident castigatiores quicumque Chronologi, anno ante Aeram CHRISTI Vulgarem 1534. eodemque anno legem a DEO, & literarum inventum accepit. Cadmi adventus in Europam, & Arcis Thebanae fundatio in Boeotia, ex Epochis marmorum Arundellianorum incisus anno ante CHRISTI Aeram 263. & ex Paro Insula in Angliam translatis (quae vetustissima sunt ex genuinis Graecorum monumentis), refertur ad annum MCCLV. ante incisas easdem tabulas, qui est ante CHRISTI Aeram 1517. Cadmi autem filia Semele Dionysium edidisse, dicitur, grandaevo jam Mercurio Aegypto. Huic enim a Jove concreditum infantem in Nyfaeditum, ut Nymphis alendus traderetur, Graecorum fabulae ferunt, historiam quidem transfor-

sformantes, Chronologiae vero non admodum oblitaе. Perspicuum igitur est, aetatem Cadmi, & Mercurii Aegyptii cadere juxta Graecam Chronologiam in annos ita proximos Exodo, & legi, ac literis per Moysen a Deo acceptis, & Israelitico populo traditis, ut ne ipsa quidem Epocha Urbis Conditae ab antiquis Historicis Romanorum certius definiatur. Porro Dionysii natalem e Semele Cadmi filia habemus in antiquissimo lapide Musei Vaticani, cujus in uno latere genealogia describitur nepotum Cadmi, in alio vero Iliadis pars exhibetur, tum anaglyphis expressa, tum literis: ut in eodem monumento liceat intueri primam originem Graecarum literarum, a Cadmo repetendam, et primam illis additam gloriam, ab Homeri Poemate derivatam.

Cum itaque Mosis nomen, patria, aetas, res gestae ita conveniant Aegyptio Thoth, ac Phoenicio Taauto, qui habitus est quartus, et quintus Mer-

c c c c c c

cu-

LIBER
ANTIQUA-
RIUS.

curius Ethnicorum, et literarum re-
pertor; tres autem Mercurii praecedentes, ad Canaan, ejusque liberos refe-
rendi, probati jam fuerint Interpretes
hieroglyphicarum notarum, quae an-
te literas inventas a Semi quidem
posteris adhibebantur ad rectum usum
exprimendorum animi sensuum, a
Chami autem stirpe translatae sunt ad
impia commenta superstitionum, unde
omnes Ethnicorum fabulae de Diis
Mundanis, Superis, Inferis, Medioxumis
emanarunt; satis exposuisse videmur,
quae ad Hermetis historiam pertine-
bant, & ad originem Hermarum, qui
literatis viris a veteribus ponebantur.
Cetera, quae de Mosis historia, literis
primigeniis, earumque forma dicenda
sunt, reservaverat, vita comite, Fran-
ciscus Blanchinus Patruus meus alteri
libro, in quo Sacrorum Auctorum no-
strae Religionis memoriam, nullis Eth-
nicorum fabulis impeditam, sed puris
e fontibus haustam, allaturus erat in-
me-

medium ; singulorum aetatem , nomina , gesta , libros , imagines , & monumenta , si quae sunt , percensendo : quod scilicet praestiterunt Christiani Patres , praesertim saeculi Aerae Christianae secundi , eorumque proximi Successores , ut veritatis seriem non interruptam , & in domesticis nostrorum scriniis perpetuo custoditam , demonstrarent : quemadmodum hoc in libro , extraneorum Scriptorum historiae ac documentis producendis adducto , cum iisdem Patribus ostendit , puerilem , novitiam , inconstantem , mendacem , impiam eruditionem aliarum Gentium , (sive de Poetis , sive de Historicis , sive de Philosophis , Sophistis , Sapientibus , ac Theologis gloriarentur) , ubi a nostris literis recedebant ,

*De omnium Mercuriorum inventis, unico symbolo
caducae a Veteribus indicatis : ac
de Canina specie Mercurii
Simulacro attributa.*

Licentia fabularum modo uni Mer-
curio attribuit plurium Aucto-
rum gesta, modo unius viri nomina,
& historiam dividit in plures Hermes
sive Mercurios : quorum tamen
praestantissimus ille habebatur (uti
constat ex indicato Nummo *M. Aurelii*)
qui caducae symbolum praeferebat .
Nam illi digniorem locum inter qua-
tuor Hermas tributum observavimus,
& aram positam atque incilam eodem
symbolo caducei, quod in Simulacri ma-
nibus iterum, ac in Aedis tympano ter-
tium exprimebatur .

Innumera ferme sunt, quae de sym-
bolica Mercurii virga veterum ac re-
centiorum eruditio congeffit . E pluri-
bus feligam, quae hujus loci sunt pro-
pria . Sunt autem illa, quae compro-
bant,

bant , in caducaei signo collecta exhiberi omnium Hermetum inventa. Nos ea bifariam partiemur . Ostendemus enim primo, in caducaeo, Aegyptio scilicet hieroglyphico , reddi praecipua inventa, tribus prioribus Mercuriis Chanaanitidis attributa, nempe Idololatriam , & artes ac scientias, quae symbolicum scripturae genus hodieque retinent (licet etiam literis exprimantur) hoc est Musicen , Arithmeticen, Geometriam, Astronomiam, necnon fallacias Astrologiae Apotelesmaticae, aliasque divinatorias superstitiones eidem affines . Ostendemus secundo loco, per idem symbolum caducaei repraesentari inventa clariora quarti, & quinti Mercurii Taauti , elementa scilicet literarum, Cosmogoniam a divina Mosis historia transcriptam , leges Sacrorum , & reliquas , quae inde ortae sunt , disciplinas .

In Mercurii caducaeo origines Deorum suorum ab Ethnicis indicatas differ-

LIBER
ANTIQUARIUS.

ferre probavit secundo CHRISTI Saeculo inter nostrates Auctores eloquentissimus Athenagoras . Nodum enim Herculeum duorum Draconum in virga Mercurii sese amplexantium ita exponi, affirmat ex Orphicis Deorum originibus, quas etiam Homerus sequutus est : apparent autem perspicue desumptae ex Taauti libris , sive ex Divina Geneseos historia Phoenicum, atque Aegyptiorum, & Graecorum fabulis vitiatas . Narrat itaque ex Orphicis & Homericis assumptionibus , Oceanum ac Thethyn esse Deorum progenitores (en originem mundanae Idololatriae, divinam naturam impie tribuentis physicis rerum principiis : quae a DEO creata Moyses diserte scripsit , impietatis vero Auctores studiose reticuerunt) : cum ex aqua subsidente producta est Illys sive lutum , iisque parentibus subortus Draco , cui Herculis Chroni cognomentum addunt . Ab eo natum ovum : quod in duas partes dif-
filiens,

filiens, Caelum ac Terram produxit. Inde autem Phaneta primogenitum serpentis specie prodiisse, quem etiam Saturnum vocant. Quin & ipse Caelus matrem Rheam, quae concubitus ejus respuebat, persequutus est: & cum illa se in Dracaenam, hoc est serpentem foeminam, convertisset; mox ipse Draco factus, mixtus est cum illa, Herculeo quem vocant nodo suis spiribus adstricta: & hujus concubitus species in caduceo Mercurii spectatur. Postea etiam Proserpinam filiam suam similiter sub Draconis specie violavit, & Dionysium ex ea genuit filium. Ita nempe ex theogonia Deorum mundialium inferunt idolomaniam suorum parentum.

Haec igitur omnia Athenagoras cum asseveret ab Ethnicorum fabulis indicari, in serpentibus, nodo, & symbolo caducei Mercurio tributi; plane constat, eorundem theogoniam, Mundialium videlicet, simulque Mortalium,

LIBER
ANTIQUA-
RIUS.

LIBE
ANTIQUA-
RIUS.

lium, & Infernorum Deorum, quam tres Mercurii priores Chami & Chanaani foboles invenere, in eo hieroglyphico signo compendiose colligi & memorari.

Paulo dissimiles caducaei figuras observare licet in hieroglyphicis Obeliscorum: praecipue vero inter superiora insignis Obelisci Lateranensis: ubi videmus rudimentum caducaei, nempe figuram elementorum in manubrio decussatim secto, & ovi sectiones duas, inferam Terrae, supernam Caelo tributam, & natum inde serpentis forma. Planetem primogenitum. Alibi vero compendiosius exprimitur caducaeum, ovi seu circuli figura, & elementorum cruce subjecta passim appositis cynocéphalo sedenti (quem Hermetis esse imaginem demonstrabimus), ut in Obelisco Flaminio, in Mahuteo, atque in Isidis simulacris ferme omnibus exhibetur: cui Mercurium tribui jam diximus consiliarium. Manubrium caducaei
qua-

Solem, Uranum, Memoriam, Mne-
mosynem: quaternarium vero ab eis-
dem Pythagoricis dici θαῦμα μέγιστον,
ἄλλη θεός, πολύθεος, μάλλον δὲ πάνθεον,
miraculum maximum, alias Deum
multiplicem, seu potius pantheum.
Haec autem Nicomachi explicatio con-
firmat, tum in caduceo serpentibus
instructo, tum in Aegyptio illo rudio-
ri, omnibus ferme simulacris Isidis &
Anubidis seu Mercurii appicto, quod
sola cruce & circulo sive ovali figura,
& quaternarii ac denarii symbolis con-
stat, expressam fuisse Arithmeticen si-
mul, ac Polytheismum, a Chami & Cha-
naani stirpe adinventum: Musica vero,
cum sit numerorum proportio atque
harmonia, in ipso Arithmeticae sym-
bolo continetur.

Eadem ratione, qua decussatio linea-
rum in manubrio crucigero Aegyptii
caducaei exhibet omnes numeros, &
circulus impositus unitatem, ipsamet
symbola repraesentant etiam Geome-
triam

triam linearem superficierum, ac solidorum, tam rectilineam, quam curvilineam, necnon angulorum dimensionem, in rectis quatuor, & in circulo satis expressam, ut norunt Geometrae. Quae autem inventa pertinent ad primam illam adhuc infantem, Astronomiam, Hermetum aetate vix audentem alia in Caelo metiri, quam annos, ac menses, & quatuor anni cardines seu tempestates, ac totidem Lunares hebdomadas, in quas orthogonales ad Solem anguli, & oppositio, atque conjunctio mensurum orbem partiuntur, ea continentur omnia in rectis quatuor angulis, & orbe imposito, quibus Aegyptium compingitur caducaum.



Apotelesmaticae vero Astrologiae, & universae superstitiones divinatoriae, ac Magicae, quas Aegyptii profitebantur, tum in virga Mercurii anguifera, nodoque Herculeo, tum in Necessitatis & Fati vi, juxta Numenium Pythagoridum, cum,

LIBER
ANTIQUARIUS.

cum, per denarium mystice figurata, etiam in cruciato manubrio Aegyptii caducaei, intelligi satis possunt ex his, quae supra sunt explicata, dum Arithmeticen in illo expressam observaremus.

Inventa igitur trium Chanaanitidum Mercuriorum, in utraque figura caducaei, cruciata, & anguifera, nodo & circulo instructa, repraesentantur.

Rursus quarti & quinti Mercurii Tauti sapientia & artes in eodem caducaei symbolo inveniuntur expressae, quarum praecipua, & reliquarum instrumentum, est ars literaria, sive methodus pingendi dictiones singulas per sua elementa. Jo. Petrus Ericus in suo Principio Philologico, ubi literarum originem inquisivit p. 7. ostendit, caducaeam Mercurii, symbolum esse omnium literarum: quemadmodum etiam affirmat, symbolum esse quatuor elementorum in ea manubrii parte, quam cruci vidimus assimilari, Pars enim superne re-
cta

et a ascendens, naturam & motum ignis
 figurat: adversa vero recte descendens,
 terram: quae ad horizontem utrinque
 librata est, aquam & aerem: siquidem
 aer, attenuata videtur aqua in vapores.
 His autem ex lineis, quae rerum ele-
 menta quodammodo pingunt, vocum
 singularum principia constituisse lite-
 rarum architectos affirmat. Et sane
 literarum vetustissimarum figuram re-
 ctis lineis constasse, tum apud Graecos,
 tum apud Romanos (unde quadratarii
 dicti sunt earundem scalptores) con-
 stat ex antiquissimis characteribus, qui
 Graecum *Omicron* per  quadratum
 exprimunt, & *Pi* & *Sigma* per Γ et Σ ,
 licet celeritatis gratia ex pluribus re-
 ctis unicus ductus curvatus deinde
 fuerit: quemadmodum et in numeris
 contigit, observante Vossio: ubi Mil-
 lenarii figura prima, per duplicem
 parallelogramum  ita conformata,
 abiit in CIO. mox in ∞ , ejusque dimi-
 dium in D. Vide Vossium de Mathe-
 ma-

LIBER
 ANTIQUA-
 RIUS.

maticis cap. 8. §. 4. pag. 33. Sinensibus etiam placuit literarum suarum plexus componere ex rectis potius, quam curvis lineamentis. Phoeniciorum denique elementorum vetustissima in siclis figura, vix ullos flexus admittit: quemadmodum & Punici characteres in Nummis Africanis expressi; quorum typum dedit Blanchinus Patruus meus *Historiae Universalis* c. xi. atque ego pariter in Tabulis Barbatianis, ubi literarum antiquiorum exempla ex autographis descripta produxi. Interim absolvamus ea, quae pertinent ad Hermetes, auctores primos aut propagatores hieroglyphicorum, & inventores articulatae inscriptionis per literas, aliosque Aegyptios, & Phoenicas, qui utramque artem hieroglyphicam, & Grammaticam; ab Hermetibus acceptam, Europae communicarunt.

Superfunt in caduceo detegenda signa Divinae cosmogoniae, & sacrae Historiae, ex Mosis sive Taauti Commen-
ta-

tariis ab Ethnicis acceptae. Quae, ne cogamur singillatim enumerare, & fecerere a fabulis, hierophantarum fraude ipsi adjectis in Orphicorum carminum institutione, id unum caducaeo adjectum symbolum indicabo, in quo sacra omnia Judaeorum videntur occultata.

LIBER
ANTIQUARIUS

Alae geminae adduntur Mercurii caducaeo. Interrogati autem Ethnicorum Mystae, cur alas tam virgae, quam galero Mercurii adhibeant, respondent cum Macrobio, & Apulejo, alas ejusmodi Sacrum Scriptorem denotare. Consuevisse enim docent sacrorum Interpretes, quos Graeci Γραμματεῖς etiam in Nummis vocant, alarum ornameto capiti adhibito ejusmodi officium apud Aegyptios exercere. Quemadmodum igitur sacri Scriptoris munus, a Judaeorum doctore Mose primo exercitum, mox etiam a Josue, & a Prophetis, denique ab iis, qui etiam in novo Foedere nominantur Γραμματεῖ τῆ ναῦ & Seri-

& Scribae in Lege doctissimi, perversa imitatione Ethnici transtulerunt ad impia arcana sua conscribenda & interpretanda; ita etiam non omiserunt alarum integumentum petere ac suffurari ab Arca Moſis, ubi virga Aaron; & Legis tabulae, ac volumen custodiebatur, & ab operculo Propitiatorii eidem Arcae imposito, quod a duobus Cherubim (hoc vocabulum sonat Magister) alas expandentibus, & oraculum contegentibus sustinebatur: cujus dispositionis architectus DEUS ipse fuerat. Loco autem duorum Cherubim sese invicem respicientium, ac rationabilem & veram DEI scientiam humano vultu recte indicantium, placuit Ethnicorum antesignanis serpentem duplicem adhibere, in caducaei mysterio confarcinando. Nec certe poterant aptiori symbolo repraesentare spiritum mendacii, ab ipsis adoptatum in suis fabulis, loco Moſaici Magisterii, & Divinae veritatis, quam deturpabant; cum
in

in eadem serpentis specie, primis parentibus olim deceptis, idem mendacii spiritus, errorum omnium & malorum sobolem in universum genus humanum late disseminaverit. Quare, cum Judaeorum Sacra, virga, & alis ejusmodi magisterii indicibus protecta, dicerentur *in Arca foederis* contineri, Ethnici Sacrorum nostrorum mimi & corruptores, virgam alatam Mercurii, ad Pacis foedera traduxerunt: ita ut Caduceatores dicerentur etiam Delegati Romanorum ad pacem cum exteris componendam.

Jure itaque ex his inferebat circa finem secundi Saeculi Clemens Alexandrinus Stromatum lib. primo, *Sic ergo barbara & Graeca Philosophia, aeternae veritatis avulsam quandam particulam, non e Bacchi Mythologia, sed ex Verbi, quod semper est, Theologia decerpfit.*

Idem symbolum caducaei, simulacro Anubis cum adderetur, Mercurium indicasse merito dicitur ab Hue-

eeeeee

tio,

LIBER
ANTIQUA-
RIUS.

tio ; qui propterea etiam appellatus est Hermanubis . *Anubin* , ait , eundem esse ac *Mercurium* , suadet *Apulejus* : Ille , inquit , superum commentor , ac inferum , nunc atra , nunc aurea facie sublimis , attollens canis cervices arduas , laeva caducaecum gerens , dextera palmam virentem quatiens . Suadent & hieroglyphica *Georgii Heurarti* , in quibus eundem habitum gestat *Anubis* , si dexterae ornatum excipias , qui non palmae termes , sed sphaera est . Suadet & *Plutarchus* , qui eundem *Anubim* & *Hermanubim* vocari scribit . Suadet & *Servius* in octavum *Aeneidos* . *Typhone* , quem esse *Mosen* sumus mox probaturi , natum eum prisca aetas docuit . Sane , quod idem fertur , ac *Mercurius* , quod superos & inferos adire , quod facie ambigua esse , quod virgam , eamque circumplexos angues , gerere , haec *Mosen* aperte indicant , ut ex superioribus manifestum est .

Tempero a pluribus afferendis ; cum possint hucusque dicta sufficere , ad *Hermetum*

metum historiam inter Ethnicorum, fabulas assequendam, eorumque simulacra quadrata, & caducei symbola intelligenda, tum etiam inventa, & artes ab iis exultas ac propagatas; praecipue vero hieroglyphicam, & grammaticam, hoc est utrumque genus consignandi praesentibus ac posteris animi sensus, unum per symbola, idque admodum rude, mancum, obscurum, & facile, admit- tens mendaces interpretationes; alterum vero distinctius multo, ac veracius, per vocum & dictionum signa exprimens non tantum objecta cogitationum, sed etiam assensus, ac negationes, dubitationes, & motus animi: quod rursus in duo subdividitur, nempe in methodum monogrammaticam, quae singulis vocibus aptat singulos characteres; & in methodum literariam, quae vocabula universa resolvit in sua elementa; dum spiritus emissiones ac moderamina, labiis, palato, dentibus in pronuntiando efformata singillatim consignat

exiguo numero literarum , unde componitur alphabetum universale , sufficiens & idoneum omnium Nationum sermonibus, articulatim, & citra fallaciae periculum exprimendis .

Cum itaque cogniti sint in Hermetibus Auctores primi triplicis methodi Graphiariae , nempe Hieroglyphicae, Notariae, & Elementaris, cognoscendi jam sunt vetustissimi Ethnicorum Sapientes , qui singulas hasce methodos suis Operibus illustrarunt, quorumque icones & monumenta producta sunt in nostri Musei tabulis Barbatianis .

Completus interea caput hoc VII. Hermetibus sive Mercuriis assignatum, indicando nonnullas Mercurii Toth imagines antiquas, sub Anubidis figura.

Prima asservatur in Museo Vaticano . Constat autem ex nigro lapide : cujus una facies complectitur Aegyptias notas hieroglyphicas ; adversa vero pars ipsum exhibet Mercurium, sive Anubim sedentem canina facie, &
ntra-

utraq̃ue manu tenentem imaginem literae, quae Phoenicium Alpha videtur referre, alphabeti principem apud Nationes universas. Ptolemaeus Chennus, & Helladius Befantinous, observante Huetio p. 61, memorant, Mosi fuisse nomen *Alpha* attributum. Licet autem mendacem hujus appellationis causam recenseant, quod scilicet vitiligine laboraret, quae αλφῶς Graece appellatur; attamen vera nominis origo emanare potest ab inventis literis, five a doctrinae praestantia: cujus rei ergo etiam Eratosthenes in Aegypto sub Ptolemaeis Philopatore, & Epiphane appellatus est *Beta* literatorum: quod si non primas, antiquioribus illis merito relinquendas, certe secundas, in omni doctrina tulerit, ut ex Marciano, & Hesychio, contra Suidam, censet Fabricius *Biblioth. Graecae* Tom. 2. lib. 3. cap. 18. num. 12: adeoque & in hac imagine Anubidis five Mercurii Taauti potuit indicium cognomenti *Alpha*, quod

LIBER
ANTIQUA-
RIUS.

LIBER
ANTIQUA-
RIUS.

quod Mosi tributum est, significari, ut verus Auctor literarum, Symbolicae, scripturae surrogatarum, in ficto Anubide agnosceretur. Forma lapidis est persimilis tabellis sepulchralibus, quas Sinae statuunt singulis vita functis, praecipue autem literatis viris, eorundem nomine inscriptas.

Alterum anaglyphum Mercurii Thoth, sub Anubidis forma, asservabatur in suburbana Villa Julii III, & a Boissardo editum fuit parte prima *Antiquit. Urbis* fol. 78. a Kirkero lib. 4. *de Obelisco Pamphilio*, & ab Herrartio in *Theatro Hieroglyphico*. In *Historia* quoque *Univers.* Blanchini Patru mei cap. 3. Anubis, sive Mercurius, canino capite & pallio Philosophico ornatus, dextera globum caelestem tenet circulis pluribus instructum, sinistra autem gerit caduceum, anguibus & alis ornatum. Adduntur circa Mercurii caput stellae duae (Venerem interpretor, & Mercurium, ex epigraphe eisdem proxima
ΘΕΟΙ

ΘΕΟΙ ΑΔΕΛΦΟΙ) ; tum palma, Taauto
& Anubidi tributa etiam ab Apulejo .
Caput appositum Jovis Hammonis ,
cornibus & modio Serapidis insigni-
tum , ad Chamum primi Mercurii seu
Chanani Patrem refertur in Aegypto
regnantem : cujus Regionis figura in
triangulo, Jovis capiti supposito ita est
intelligenda, uti etiam inter caelestes
imagines Triangulum, Arietis signo im-
minens , Aegyptum referre dicitur ab
Hygino, aliisque Mythologis. Hoc uno
in Anaglypho Mercurii sive Hermanu-
bis nomen , Patria , cognatio, inventa,
& symbola colliguntur .

LIBER
ANTIQUA-
RIVS.

CAPUT OCTAVUM.

*Antiqui Ethnicorum Auctores , qui monumentis
hieroglyphicis inclaruerunt .*

Atlantem Astronomum referendum
esse duximus post Mercurium, li-
cet

**LIBER
ANTIQUA-
RIUS.**

cet ejusdem Avus per Majam filiam a Mythologis habeatur. Nam is Mercurius, qui Maja natus dicebatur Atlantis filia, tertius est apud Ciceronem supra relatum. Duo igitur Mercurii praecedentes, eorumque prior Chanaan, non sunt Atlantis posterii, sed vel aequales, vel superiores. Appollodorus lib. primo pag. 6. Atlantem Promethei fratrem Japeti filium praedicat lib. primo pag. 6. *Japeto autem ex Asia Oceani filia nascitur Atlas, qui suis humeris Caelum sustinet: Prometheus item, & Epimetheus, ac Monoetius, quem in Titanico bello fulminatum, in Tartarum Jupiter detrusit. Japetum fabulosum, Asiae ex Oceano filium desumptum esse ex vero Japhet Sacrarum literarum, filio Noemi, cum quo in Arca praeservatus a Cataclysmo ex Asiae Montibus descendit, et in terrarum partitione obtinuit Insulas, et litorales ac Mediterraneas Europae partes habitatoribus frequentandas, unde liberos etiam dimisit ad Africae partem*

tem Occidentalem, invictis rationibus demonstratum est a Bocharto *Geogr. Sac.* lib. primo cap. 1. facem illi praeficientibus Arnobio lib. 4. *contra Gentiles*, et Lactantio *Divinarum Instit.* lib. primo, cap. xi. Idcirco etiam Mythologi, teste Apollodoro in loco supra indicato, inter Japeti liberos recensent Hesperum, et Atlantem; cum Occidentales Europae tractus, et adversam Africae oram, ubi Atlantii sunt Montes; Japheti soboles suscepit incolendam: quemadmodum ex Dionysio Periegete, ejusque interprete vetusto Rhemnio Grammatico jam observavit Blanchinus Praeful *Hist. Univers.* cap. 18. num. 2, ubi Aethiopes Macrobi, juxta Atlantem montem degentes, iidemque justis ac longaevis, dicuntur originem ducere ex Hyperboreis montibus, unde in Africam commearunt.

Huic vero Atlanti Japeti filio in Africam perlato, ibique longaevae sobolis auctori, et Astronomiae cultori,

ffffff

no-

LIBER
ANTIQUA-
RIUS.

nomen Atlantis Maximi, cum Virgilio (Aeneidum libro viii) tribuit antiquitas. Tres enim insigniores Atlantes in Commentariis ad eundem Poetae locum Servius recenset. Primus est *Maurus* iste, qui et *Maximus Atlas* dicitur; alter *Italicus* pater Electrae; tertius *Arcas* pater Majae, unde natus est Mercurius. Diodorus lib. 4. *Atlantem, qui loca Lybiae tenuit*, inter Caeli filios numerat, fratremque esse dicit Saturni: eundem asserit Hesperidum patrem, Mercurii avum, et consultissimum fuisse rationis astrorum: cumque frequenter montem sibi cognominem, ut cursus siderum intueretur, conscenderet, occasionem dedit fabulae, qua creditus est humeris Caelum sustinere. Plin. lib. 7. *Atlantem Libyae filium, hunc haud dubie, qui in Africa imperavit* (ibi fortassis genitum a Maximo Atlante), *repertorem Astrologiae fuisse*, ait: & lib. 2. asserit, *Sphaeram Astrologicam ab ipso inventam fuisse*.

Ima-

Imaginem Atlantis Maximi, Caelum a se descriptum in Sphaera sustentis, celebris Statua Farnesiorum Ducum in Aedibus Romae asservata, & in Antonini Pii raro numismate expressa, (quod pariter visitur Romae in Thesau- ro Ducis Odescalchi; olim Christinae Suecorum Reginae), talem exhibet, qualem Philostratus expressit (imaginum lib. 2. pag. 813) ab Hercule spectatum Atlantem, cum oneri ferendo successit. *Eum namque, ait, incurvatum atque oppressum, genuque alteri innixum, ac vix consistentem cernebat.* Eodem corporis habitu Atlas exhibetur, tum in Farnesiano simulacro, Antoninorum aetate efformato, (ut ostendit idem Franciscus Blanchinus Praeful ex loco fixarum, ibidem in asterismis apparente *Histor. Universal.* cap. 28. num. primo), tum in laudato Nummo aeneo maximi moduli, quem in Catalogo Reginae Christinae pridem recensuerat Franciscus Cameli, nuper

LIBER
ANTIQUA-
RIUS.

ffffff 2

au-

autem graphice expressit & Commentario illustravit Cl. Vir Paulus Maphei Eques Hierosolymitanus Raphaelis Volaterrani stirpe & imitatione conspicuus .

Paulo dissimilem Atlantis figuram exhibet Nummus a Patino pridem vulgatus , & in pluribus Cimeliarchiis , tum etiam in Vaticano asservatus , quem edidit Patruus meus *Hist. Univ.* cap. 24. Atlas ibi sedens exprimitur , contemplando Zodiaco intentus , quem , in Orbe a se conformato , ac Tripodi imposito , duodecim caelestibus signis distinxit . Recolendam heic esse censui hujusmodi imaginem ; cum , ex Elephantis proposita Atlantis capiti imposita (Africae scilicet symbolo in aliis Nummis Adriani & Antonini [eodem saeculo percussis , quo Atlantis simulacrum marmoreum , & Nummus , de quo supra , cudebatur] , Africae caput ita adornantibus) , ad illius Regionis indicium referatur , quam Atlas Maximus incoluit .

Haec

Haec ipsa monimenta declarant, imaginum caelestium inventum debere Maximo Atlanti : quando scilicet indicaturus posteris observationes a se peractas tam circa fixas, quam circa Planetas, excogitavit, distinctionis gratia, Asterismorum figura complecti certum stellarum numerum, praecipue autem Zodiaci, ubi inerrantium situm a se conspectum posset facilius designare. Usus propterea fuit hieroglyphica methodo, quae tum vigebat. Nam loco peculiarium vocum, quas unicuique stellae si tribuisset, earundem sonum absentibus & posteris aperire nondum sciebat, ut pote literis nondum repertis, supplevit indicationem figuris duodecim animalium in Zodiaci fascia utcumque delineatis : eaque ratione potuit unamquamque stellam ab alia proxima discretam significare, in ipsa figura ostendendo, num caderet in cornu, vel collum, vel pedes, aut caudam Arietis, in primo Zodiaci segmento

LIBER
ANTIQUA-
RIUS.

to (exempli causa) suopte ingenio collocati .

Rem aliter exequuti sunt Sinae. Zodiacum enim dividere illis placuit in signa octo & viginti, pro totidem Lunae stationibus, quas hebdomadis quatuor observarunt ad easdem stellas redire. Animalium vero figuras Caelo non intulere; sed lineares plexus duodetriginta extendentes, totidem Asterismos distinxerunt in fascia Zodiaci, pro sua methodo scribendi; Notaria potius, quam Hieroglyphica.

Ea discriminis ratio, quae utrimque viget, ex quo Gentes divisae sunt a Noemi posteris, ostendit aetatem inventi Asterismorum Atlantis, ac Sinensium, adeoque probat usum hieroglyphicae exprimendi methodi, tum inter Chami liberos in Aethiopia, Aegypto, Syria, Chaldaea, & India, tum inter Japeti posteros in Scythia, Europa, Mediterraneo Mari, & Mauritania, unum ex primis Astronomiae monimentis (nam
glo-

globum caelestem ita possumus appellare) ad nos transmissum reliquisse .

LIBER
ANTIQUA-
RIUS.

Quod sphaeram primus composuerit Atlas , ex Diodoro lib. 3. pag. 193. noverunt eruditi . Verum , quod Zodiaci signa primus Cleostratus addiderit , ut ex Harduino ad Plin. hist. II. 8 , & Menagio ad Laertium pag. 70. aliisque indicavit eruditissimus vir Jo. Albertus Fabricius Biblioth. Graecae Tom. 3. pag. 457 , admittere vix possum , salva tantorum Scriptorum auctoritate ; si nomine Signorum , indicent Asterismos . Longe aliter senserunt secundo CHRISTI Saeculo Sanctus Justinus Martyr , & auctor Homiliae quintae Clementinae ab eodem Fabricio producti : quibus est eo securius fidendum , quod scriberent illa aetate , quam illustrabat Ptolemaeus in Aegypto Astronomiae coryphaeus , & Menelaus Romae , alii-que celebres sideralis scientiae cultores . Verum citra necessitatem confundendi Mathematicos veteres , satis fuerat

**LIBER
ANTIQUA-
RIUS.**

rat Poetas novisse, ut constaret, tribus circiter ante Cleostratum saeculis Homerum atque Hesiodum carminibus suis celebrasse complures Asterismos; utpote jam tum insignitos nominibus & figuris illorum, qui a Phaenicibus, Cretensibus, Assyriis, Aegyptiis, Aethiopibus fuerant Diis accensiti, aut, Artium inventarum gratia, caelesti imagine commendati. *Jam ergo Jupiter (inquit Auctor V. Homil. Clem.) Callistonem stellam fecit, quae vocatur Ursa minor, quamve Cynosuram appellant nonnulli. Neptunus in Caelo collocavit Delphinum Amphitrites gratia; & Orionem, ex Euryale Minoris filia natum; propter matrem Euryalem astris donavit. Bacchus, Coronam Ariadnae: Jupiter Aquilam, qua in rapiendo Ganymede usus fuerat; ipsumque Ganymedem in Aquarii honore constituit; ac Taurum honoravit ob Europam. Quin & Castorem, & Pollucem, ac Helenam, Laedae gratificans, stellas fecit, & Perseum, propter Callistonem*
vin-

virginem, & Dice, ob Themis, Herculem, propter Alcmenam &c.

LIBER
ANTIQUA-
RIUS.

Repetendum heic est, quod paulo ante addiscebamus ex Commentario Servii in Virgilium, tres Atlantes a Veteribus memoratos: & insuper observandum, quod Servius addit in primum Aeneidum ad illud carmen,

..... docuit quae Maximus Atlas.

Dicitur, inquit, Hercules ab Atlante Caelum sustinuisse susceptum, propter Caeli scientiam traditam. Constat enim Herculem fuisse Philosophum; & est ratio, cur omnia illa monstra vicisse dicatur &c. Sane Atlas Graecum est, sicuti & Nilus: nam Ennius dicit, Nilum Melonem vocari; Atlantem vero Telamonem. Rursus a Plutarcho memoratur, colloquutum fuisse Herculem cum Chirone, & cum Atlante Sophistis: quemadmodum & idem Chiron instituisse dicitur Achillem Telamonis Nepotem, ejus inquam Telamonis, qui in Trojana expeditione Herculis comes describitur. Plures igitur

g g g g g g

At-

Atlantes, aut Telamones, Astronomi & Sophistae memorantur totis decem saeculis, quae excurrunt ab Atlante Maximo Japeti filio, ad Atlantem junio-rem seu Telamonem Sophistam, aequalem temporibus Trojanis. Hoc autem spatio temporis completa videtur descriptio Asterismorum; cum & ipse Hercules, & Chiron, inter sidera suas Imagines obtinuerint. Quare inferendum est, nonnullos quidem Asterismos esse Trojano bello recentiores; alios tamen, qui ab Homero, atque Hesiodo nominantur, esse opus Curetum, Phoenicum, atque Aegyptiorum, & Atlantis Maximi; cum tribuantur Jovi, Neptuno, & ejusmodi Viris Atlanti Maximo aequalibus, qui fideralem Scientiam excoluerunt, Nauticae rei gratia, aut causa Philosophiae, sive etiam Apotelesmaticae vanitatis studio, quam Babylonii, Chaldaei, Aegyptii, atque Aethiopes ab initio Idololatriae exercuerunt.

Lu-

Luculentum ejus rei testimonium
refervavit nobis Manethonis Seben-
nytae carmen Apotelesmaticum ad
Ptolemaeum Philadelphum, qui ex Her-
metis Libris, & columnis suam doctri-
nam excepisse affirmat sub initium li-
bri v. ita vertente Fabricio :

LIBER
ANTIQUA-
RIUS.

*E Libris , Ptolemaee sacris , sacrif-
que columnis*

*Arcanis , sapiens , quas his in rep-
perit Hermes ,*

*Signavit vires proprias caelestibus
astris .*

Et hujusmodi quidem Opus , anti-
quissimum esse habendum prae ceteris
Astrologiae judicariae monimentis ,
docet Abrahamus Hinckelmannus hi-
sce verbis, a Fabricio productis *Biblioth.*
Graecae Tom. 2. lib. 3. cap. 20. *De*
Astrologia Apotelesmatica nullum forte
in Orbe terrarum superest monumentum
antiquius sex Libris Manethonis Sacer-
dotis Aegyptii , qui versibus elegantibus
Graecis concinnati in hac Urbe exstant

g g g g g g 2 Etc. In-

*Ἐκ. Inscriptum est hoc Opus, Regi Aegypti Ptolemaeo, Philadelpho haud dubie, qui artem illam magni faciebat, ut patet ex ipso statim limine Poematis Χαίροις ὁ Πτολεμαῖος Ἐκ. Testatur quoque Manetho, Hermetis se doctrinam afferre lib. V. Ἐξ' ἀδύτων ἱερῶν Βιβλίον Ἐκ. Ad-
dit Fabricius (quod pertinet ad historiam ejus codicis confirmandam): Illud vero de Philadelpho apertissime etiam confirmatur libro V. versu 208. ubi Ἀργον-
ὄης ὑμεναῖοι diserte memorantur, quod & erudito Editori observatum. Ceterum tulere aetatem Apotelesmatica Manethonis in unico, quantum sciam, codice Mediceo sexcentorum circiter annorum, e quo varia Virorum doctorum Lucae Holstenii, & Lucae Langermanni apographa, atque Jacobi quoque Gronovii editio profluxit.*

Qualis autem scribendi ratio fuerit in Hermetis libris, Manetho declarat proxime post versus recitados, ubi ceris impressam loquacem picturam, hoc est Asterismos ab Hermete impressos
cera-

ECCLESIASTICAE QUADRIPARTITAE . CMLXXVII
ceratis tabellis declarat , consilii adju-
tore Asclepio medicinae inventoris
nepote , ad quem Hermetis nomine
scriptus Dialogus circumfertur . Ibi
laudat tum patrem , tum avum suum
Hermetem , tum avum Asclepii co-
gnominem : *Avus (a) enim tuus, o Ascle-
pi, Medicinae primus inventor, cui Tem-
plum consecratum est in Monte Libyae ,
circa litus Crocodilorum :*

**LIBER
ANTIQUA-
RIUS .**

*Consilii adjutor fuit illi Asclepius :
inde*

*Ceris mandavit formas , divinaque
imago*

*Florigerae impressa est dono pulcher-
rima Musae :*

*Ast ego , si illuni caelestia sidera
nocte*

*Saepe revisendo , picturam sisto lo-
quentem ,*

*Nec quisquam potis est partem hu-
jus cernere laudis ,*

*Quam solus , quem plurimum amo,
ma-*

(a) Vide Fabric. lib. primo cap. 8. Bibl. Graecae .

*magnus Petosiris ,
 Non levis iste labor , Ptolemaee ;
 videbitur ulli .*

Porro Aesculapius sive Asclepius ,
 Medicinae inventor habitus , & Her-
 metis adiutor in Asterismorum doctri-
 na , & iconibus in Commentarium re-
 digendis , dicitur Chironis Centauri
 Astrologi ac Medici discipulus a(a) *Pin-
 daro* , *Pyth. Od. 3. Apollodor. lib. 3. pag.
 172. Xenoph. de Venat. pag. 972. Ovid.
 Metam. lib. 2. cap. 9. Diod. Sic. lib. 4.
 cap. 9, & lib. 5. cap. 15. Pausan. lib. 2.
 pag. 69, & Lactantio lib. primo cap. x.*
 Qui & Achillis institutor fuisse tradi-
 tur ; adeoque pertinet proxime ad Tro-
 jana tempora . Utrumque Astrologum
 Chironem , atque Aesculapium , inter
 Asterismos retulisse videntur Ascle-
 pius hic Nepos , & Hermes disciplinae
 Astrologicae amplificator , exemplo
 Majorum ducti , qui Imagines suae stir-
 pis ,

(b) *Vide Indicem Historico - Chronologum Mergel-
 lini in Aesculapio .*

pis, ac doctrinae Auctorum, inter sidera collocaverant.

LIBER
ANTIQUA-
RIUS.

Ceterum quales fuerint Atlantis Asterismi, aut quae Zodiaco intulerint Animalia & Signa, ante hunc postremum Hermetem, Aegyptii, Chaldaei, aliarumque Nationum Astrologi, certo definire non licet. Comprobare tamen ea possumus ex fragmento Planisphaerii Graeco - Aegyptii reperto in Monte Aventino, & in Vaticanum Cimeliarchium translato, repraesentante Hermeticam scribendi formam per Hieroglyphicas imagines, Zodiaci signis subjectas, in quo tres Decani cuique signo attributi, figuris totidem ostendunt vires, Apotelesmaticae artis decreto singulis attributas. Illius monimenti iconem damus in nostra Tabula I. Secundi Saeculi, ab egregio Chalco-grapho Antonio Josepho Barbazzia ex autographo incisam.

Conferenti autem numeros graduum xxx. unicuique Signo attributos, & Grae-

Graecis literis expressos, cum terminis Aegyptiorum, ut vocant, a Gemiro recensitis, plane constat eosdem adamus-
sim respondere .

CAPUT NONUM.

Tria genera Artis Graphicae seu Scriptoriae ab Aegyptiis retenta post inventas literas visuntur in eodem Monimento Planispherii Vaticano, & illustrantur ex testimonio Clementis Alexandrini, aliisque simulacris, & Nummis.

Ex Planispherio Graeco - Aegyptio ; quod capite praecedenti indicavimus, mirifice comprobantur ea, quae Clemens Alexandrinus Stromatum libro v. memorabat de triplici genere Scriptoriae simul, et Graphicae Artis, ab Aegyptiis usurpato ad propriae doctrinae instituta significanda. Praestat illa cognoscere ejusdem verbis exposita: *Jam vero, inquit p. 555, qui docentur ab Aegyptiis, primum quidem docent, Aegyptiarum literarum vim ac rationem, quae*

vo-

ECCLESIASTICAE QUADRIPARTITAE. CMLXXXI

vocatur Ἐπιστολόγραφικὴ, hoc est, apta ad scribendas epistolas: secundo autem Sacerdotalem, qua utuntur ἱερογραμματεῖς, idest, qui de rebus Sacris scribunt, ultimam autem ἱερογλυφικὴν, idest sacram, quae insculpitur, scripturam: cujus una quidem est per prima elementa κυριολογικὴ, idest proprie loquens, altera vero symbolica, idest per signa significans. Symbolicae autem, una quidem proprie loquitur per imitationem, alia vero scribitur veluti tropice, alia vero contra sumitur allegorice &c. Qui Solem itaque volunt scribere, faciunt circulum: Lunam autem, figuram Lunae cornuum formam praeseferentem, convenienter ei formae, quae proprie dicitur. Tropice autem, per convenientiam traducentes, & transferentes, & alia quidem immutantes, alia vero multis modis transfigurantes, imprimunt. Regum itaque laudes fabulis Theologicis mandantes, anaglyphicis describunt. Tertiū autem generis, quod fit per aenigmata, hoc fit indicium. Alia quidem astra propter

h h h h h h obli-

LIBER
ANTIQUA-
RIUS.

obliquam conversionem, assimilabant corporibus serpentum: Solem vero, scarabei: quoniam cum rotundam ex bubulo stercore effinxit figuram, eam vultu adverso convolvit. Ajunt autem hoc quoque animal, sex quidem mensibus sub terra, alteram veropartem anni vitam degere super terram, & semen in globum emittere, & gignere, & non nasci feminam scarabeum.

Trium generum igitur artis graphicae sive scriptoriae specimen genuinum continetur in fragmento Planispherii Graeco - Aegyptii, quod allegavimus capite praecedenti. Visuntur ibi Graeci characteres ΑΒΓΔΕ &c. unde constat usus eorundem obtinuisse, cum illud monimentum insculperetur. Epistotographicae igitur scripturae genus conspiciamus in figura elementorum Alphabeti Graeci communi sermoni & vocibus uniuscujusque exprimendis idonei. Licet autem Graecae literae ad numeros significandos assumptae in hac tabula rerum potius signa sint, quam ser-

sermonum; cum Alpha, exempli causa, ibi expressa litera, nullius vocis articulata prolationem ostendat, sed indicet unum Zodiaci gradum, eodem pacto, quo B duos, Γ tres, Δ quatuor; at tamen assumptae litterae servant indicium artis literariae, jam a Graecis admissae, ad vocum differentias articulatim pronunciandas: quae per prima dictionum elementa κυριολογιῇ, id est proprie significare, & loqui perhibetur. Secundum vero genus scripturae hierogrammaticae, Sacerdotibus & Scribis sacrorum reservatum, elucet in notis Astronomicis unicuique Planetae affixis, quod proprie quidem loquitur, sed per imitationem. Exempla duo, quae Clemens producit, circuli scilicet inventi ad Solem figurandum, & cornuum, lunarem formam praeseferentium, & illustrationem ejusdem corporis, quod imitatione fideliter exponunt. Illa autem ipsa continet hoc Planisphaerium in VII. Planetarum figuris externo circulo ad-

h h h h h h 2 jectis,

LIBER
ANTIQUA-
RIUS.

jectis: ubi & Saturni falx, & Jovis nomen initiali charactere ita expressum ♄ , & Martis scutum ac sagitta, & Mercurii caduceum. Tertium denique genus theologicum simul & aenigmaticum apparet in figuris Decani, cujusque vires, & influxus exprimentibus, juxta symbolicum allusionis modum, quem obtruserunt Apotelesmaticae Astrologiae professores.

Praeter haec vestigia trium Scripturae generum, apud Aegyptios vigentium post repertas literas, complectitur ejusmodi Planispherium aliquot Asterismos Phoenicum, & Graecorum ad nos transmissos, nempe utramque Ursam, & Draconem, aliquot vero nobis incomptos. Sunt vero duodecim, respondentes totidem signis Zodiaci ibidem repetitis: quae num sint antiqua signa Atlantica in Zodiaci fascia descripta ante Arateos Asterismos, an potius aliae hemispherii Borealis imagines, inter Urfas, & Zodiacum prius figura-

ra-

ratae, quam Graeci, & Phaenices suas intruderent, definiri facile nequit. Repetitionem xii Signorum aliqui interpretantur, ad indicandum duplicem Zodiacum, rationalem, & stellatum, ex deprehenso lentissimo fixarum motu inductum ab Astronomis. Alii autem putant utriusque Luminaris gratia fuisse adjectum, ut in uno, Solaris Orbita Eclipticae admodum respondens, in alio autem latiori, Lunaris semitae, ac Planetarum hinc inde excurrentium latitudo demonstraretur. Eodem plane modo duplicantur Zodiaci signa in Aegypto Nummo majoris moduli aetate Antonini Pii percusso, & in numismate Coloniae Sidoniorum paullo minori, adornante Musaeum Vaticanum, & Helagabali caput ac nomen praeferentē. Utriusque monimenti imaginem indicasse placuit, ut Zodiaci duplicandi mos tam apud Aegyptios, quam apud Phaenicas viguisse ostendatur: quae scilicet duplicatio habenda est unum ex symbolis.

bolis hieroglyphicis ex tertio genere scriptoriae artis ab utraque Gente frequentatum, praecipue in numismatibus, etiam post literas adinventas .

Symbolicam scribendi Methodum, ab Aegyptiis, ac Phoeniciis retentam etiam inventis literis, demonstrabant Nummi superiores, ubi utrumque genus Scripturae expressum observabatur . Nam semel admissa ratio significandi, cum ita figuratis veterum cogitationibus adderet nativam speciem antiquitatis, de medio tolli non poterat, quin simul deperiret nonnihil auctoritatis, quam aetas diuturna, & usus eisdem signis conciliabat . Alterum quoque argumentum retinendi generis hieroglyphici, positum erat in compendiosa methodo complectendi plures cogitationes unico symbolo (quemadmodum in caduceo Mercurii ostensum paullo ante fuit), quod erat idcirco aptissimum ad exhibendum vel in angusto spatio; & omnium oculis ita pro-

propositum, excitare poterat etiam illorum cogitationes, qui literas non didicissent. Qua igitur de causa viguit symbolicae scripturae methodus apud Aegyptios, & Phoenicas, etiam post literas adinventas, eadem suadente perlatum est symbolicum scribendi genus ab iisdem Aegyptiis, ac Phoenicibus, una cum literis jam repertis, in tractus Europae, & Africae, quos suis navigationibus frequentarunt. Cadmus nempe, ac Danaus, qui proxime post egressum Israclitarum ex Aegypto, adeoque non multo post literas a Moise eodem anno repertas, in Graeciam navigasse memorantur, tria illa scripturae genera Hellenibus communicarunt, non secus ac Cecrops in Atticam, Janus sive Iones in Italiam, Telchinius & Lydi in Hetruriam seu Tyrrheniam, Tyrii ac Sidonii in Africam, Phoenicii Hercules in utramque Hesperiam, Curetes, Trojani, Graeci, littorales denique Nationes orae Mediterranei incolen-

LIBER
ANTIQUARIUS.

colentes, in proximas primum, deinde in remotas plagas Hieroglyphicam, Notariam, atque Literalem scribendi artem circumtulerunt.

Manent singularum vestigia in duplici potissimum genere monimentorum, nempe in Simulacris & cultu suorum Numinum, & in prima philosophandi methodo, quam antiquissimi earundem Nationum Sapientes observaverunt.

Quod attinet ad cultum Ethnicorum Deorum, symbolica exprimendi ratio adhibita demonstratur a Graecis, & Romanis vel ante humana simulacra suis Numinibus attributa. Plutarchus in Romulo affirmat, Martem appellari consuevisse quirim, sive hastam in Regia erectam, unde Quirini nomen Marti & Romulo datum, & Quiritidis Junonis signum hastae praefixum. Terullianus adversus Gentes cap. 16. eisdem exprobrat Palladis & Cereris Atticae idola vetustissima, sine effigie, rud-

di

di palo & informi ligno proſtaſſe. Poſtquam vero Caeli effigiem, ac vultus Deorum Saturni, ac Dagonis effinxit Aegyptius ille Mercurius (quem cum Taauto confundunt Ethnici, apud Eusebium Praepar. Evang. lib. primo), & ſacra ſimul characterum elementa adinvenit; tum vero Hermis quadratis ſive cippis impoſita primum ſunt Deorum capita (non ſecus ac obeliſcis Soli ſacris, globus, ejuſdem ſymbolum, imponebatur), & addita hieroglyphica primum, deinde literae, quae ſingulorum Deorum nomina, & res geſtas complecterentur. Hinc Cecrops, primus Atticae Rex Moſi coaevus, teſte Eusebio in Chronico, qui Jovis nomen appellare coepit, nequaquam iſtijuſmodi rebus in Graecia uſquam viſis diphyes figuratur: quemadmodum & Janus geminus apud Romanos, bifronte facie, cippo quadrilatero ſive Hermae impoſita, exprimitur. Addebatur autem & haſtae ſymbolum, Divinitati jam attri-

LIBER
ANTIQUA-
RIUS.

iiiiii

pu-

butum, & clavis, quod annum diceretur
aperire, & numerus CCCLXV. articulis
digitorum efformatus, ubi ex Herma
bifronte, aut quadrifronte, humanum
ejus DEI simulacrum effingi caepit: li-
cet ad classem Deorum Mundanorum;
hoc est ad Solem, hujus idoli cultus re-
ferretur, ut prolixè demonstrat Ma-
crobius in Saturnalibus. Cippo quadri-
latero ex nigro lapide praefecto, sine
alia figura in aurea basi sito, alto qua-
tuor pedes, duos lato, Martis simula-
crum apud Arabas efformatum, testatur
Suidas (a). Arcadum quoque DEOS ve-
tustissimos, quos inter Mercurius re-
censetur, in Hermae modum confor-
matus, Pausanias asseverat. Postquam
vero humana capita, five etiam corpo-
ra, Deorum imaginibus sunt adjecta,
symbolorum quoque usus ad eosdem
significandos retentus fuit. Hinc Sa-
turni caput, cum falce apposita, in Num-
mis Romanis, & in Basi Soli sacra, (nam
& Sa-

(a) Suidas in vocibus, *Θεὸς Ἑρμῆς*.

& Saturnum ad Solem retulerunt) Calbientium literis inscripta, visitur. Jovi fulmen, Apollini Lyra, Herculi clava, Minervae clypeus & galea (quibus antea solis Palladium rude constabat), Veneri specillum, Neptuno tridens adjiciebantur. Quin etiam animalia hisce Numinibus attributa tantam significandi vim retinuerunt, etiam post usus literarum, ut in quampluribus Nummis tria Capitolii celeberrima Idola Jovis, Junonis, Minervae, solis volucrum imaginibus Aquila, Pavone, Noctua repraesententur: quemadmodum & Dionis imaginem, ex qua Venerem natam ferunt, columbae figura expressam apud Phaenicas sculpsere in Nummis Ascalonitae: ubi licet animadvertere, symbola hujusmodi supplevisse vicem notarum, cum excitarent memoriam communis vocis, Jonae, qua Dionem feminam, & columbam, obsarvante Vossio (a), Syri signifi-

LIBER
ANTIQUA-
RIUS.

iiiiii 2 ca-

(a) Voss. de Orig. Idol. lib. primo, cap. 23.

cabant. Reservata sunt igitur vestigia methodi scripturae symbolicae sive hieroglyphicae, etiam post receptum litterarum usum, in cultu Deorum.

Alterum vestigium ejusdem Methodi observatum fuit in antiquissimis Graeciae Sapientibus, qui apud Phoenicas, & Aegyptios ut plurimum peregrinati, symbolicae doctrinae genus ibidem acceptum in Patriam retulerunt, Aenigmaticis plerumque sententiis complexi regulas Philosophiae. Pleni sunt libri Pythagoraeorum hujusmodi symbolis, atque aenigmatibus, quae Jamblichus, Hierocles, Plutarchus, Suidas inter antiquos, e recentioribus vero Beroaldus Rhodiginus, Ficinus, Gyraldus, Dacerius Kusterus, alique infra recensendi, ubi de Pythagora sermo erit, justis Operibus illustrarunt. (a) Pherecydes Syrus Pythagorae institutor, Thales Milesius, unde Jonica derivatur

(a) Vide Fabricium, de Pythagora, & Pythagoraeis Tom. primo Bibl. Graecae pag. 457. Et Acta Erudit. Mensis Januarii 1708.

vatur Philosophia, Chilo Lacedaemonius, Solon Legislator, aliique inter septem Graeciae Sapientes recensiti, brevibus apophtegmatibus imitati sunt concisum & aenigmaticum docendi genus, quod ab Orientalibus, & ab Aegyptiis didicerant. Aequalis Soloni Aesopus Fabulas edidit, a Socrate, versibus expressas, Philosophiam symbolicam vulgari quodam integumento, ne dicam puerili, convestiens. Ephesias quoque literas, ad occultanda naturae mysteria adinventas, ad exemplum hieroglyphicae artis Aegyptiorum, observat Clemens Alexandrinus (a) ex Andocyde Pythagoraeo; necnon translata, more symbolorum, posita obscure apud Orpheum, (b) ex Epigene in libro de Poesi Orphei: quo loco subdit: *Hujusmodi etiam aenigmatibus utebantur Pythagoraei: Proserpinae quidem canes, stellas errantes: Saturni autem lacrymam, mare dicentes allegorice &c.* Mox Heracliti

LIBER
ANTIQUARIUS.

libros

(a) Clem. Alex. Strom. lib. V. pag. 568.

(b) Ibi pag. 571.

**LIBER
ANTIQUA-
RIUS.**

libros hisce gryphis refertos memorat, unde Obscuro cognomentum illi tributum fuit: necnon Pherecydis Syri Theologica, & Euphononis, Callimachi, atque Lycophronis aliquot Opera simili stylo descripta asseverat. Sed & in Platonis Timaeo, aliisque Scriptis Philosophorum complura supersunt.

Claudemus tamen Caput hoc ix. iis Auctoribus attributum, qui Symbolicam & Hieroglyphicam docendi methodum adhibuerunt, auctoritate Clementis Alexandrini, docentis, ejusmodi genus vetustissimum significandi placuisse etiam Barbaris, Philosophiae studio correptis. Ita vero contulit Diospolitarum Sacerdotum hieroglyphicas expositiones, cum Scytharum symboli-
cis locutionibus Strom. lib. v. pag. 566.

*Porro autem Diospoli quoque, quae est
Urbs Aegypti, in Aede sacra, quae vocatur
Pylon, expressus est puellus, signum
generationis; senex vero, interitus: &
rursus Dei symbolum, accipiter; ut piscis,
sym-*

*symbolum odii. Et in alio rursus significato crocodilus, est signum impudentiae. Videtur ergo univĕrsū hoc symbolum simul positum significare, O qui nascimini, & in-
teritis, Deus odio habet impudentiam &c. Mox ad Scytharum symbola proponenda accedens, ait: sed enim, non solum qui ex Aegyptiis vi ratiocinandi plurimum valere, sed ex aliis quoque Barbaris qui erant dediti studio Philosophiae, symboli-
cum genus sunt consecrati. Ajunt quidam, certe Idanthram quoque Scytharum Regem, ut refert Pherecides Syrius, Dario, qui Istrum trajecerat, bellum minantem misisse pro literis murem, ranam, avem, jaculum, aratrum. Cum autem de his, ut erat consentaneum, exorta esset dubitatio, Orontipagas quidem Tribunus Militum dicebat, eos tradituros imperium; conje-
ctans ex mure quidem, habitationes: ex ra-
na autem, aquas: ex ave vero, aerem: ex jaculo autem, arma: ex aratro vero, regio-
nem. Xiphotes autem contra est interpre-
tatus. Dicebat enim: nisi tanquam aves*
evq-

LIBER
ANTIQUA-
RIUS.

**LIBER
ANTIQUA-
RIUS.**

evola verimus, seu tanquam mures terram, vel tanquam ranae aquam subierimus, illorum tela non effugiemus. Non sumus enim Domini regionis.

**EXPLICIT LIBER DE MULTIPLI-
CI HERMETE. SEQUITUR AR-
GUMENTUM CAPITIS ULTI-
MI EYUSDEM LIBRI, DE GLO-
BO FARNESIANO, EX ALIO O-
PUSCULO PATRUI MEI FRAN-
CISCI BLANCHINI PRAESULIS,
ANTEHAC INEDITO.**

PRAE-

ECCLIASTICAE QUADRIPARTITAE. CMXCVII

PRAEFATIO

IN OPUSCULUM, QUOD INSCRIBITUR,

GLOBUS FARNESIANUS

ET IN EO

Rudimenta Astronomiae, Chronologiae, & Historiae Aetatis Heroicae, a Graecis ad nos transmissa.

(*Ex schedis Francisci Blanchini
Praefulis Patru mei.*)

Quartus jam, supra quinquagesimum, annus elabitur, ex quo Praeful Franciscus Blanchinus Patruus meus amantissimus in *Historia Universali* Antiquorum de monimentis collecta, & comprobata, symbolisque figurata, promiserat a se aliquando productum iri diligentiore imaginem Caelestis Globi, suis Asterismis opere anaglypho incisi, necnon distincti circulis Sphaerae armillaris, & sufful-

LIBER
ANTIQUA-
RIUS.

fulti ab Atlante vetere illo Astronomo Herculis Magistro, quem Palatii Farnesiani Gaza Antiquaria inter vetusta Signa Eruditis contemplandum praefervat, tamquam Opus plurimum disciplinarum nomine praestantissimum. Illius monimenti auctoritate, probatorum Scriptorum testimoniis respondente, demonstravit per singula ferme capita Decadis secundae, Historiam Heroici, quod dicunt, temporis, necnon Astronomiam, & Chronologiam ejusdem aetatis mirifice illustrari. Nam Chronologi, & Astronomi observare ibidem possunt fixarum positus, ex incidentia Asterismorum in Coluro utriusque Solstitii, & Aequinoctii, qualis spectabatur aetate Hipparchi bis mille ante nos annis; quae collata cum cardinibus quatuor anni tempestatum hodie apparentibus, demonstrat quantitatem praecessionis Aequinoctiorum ab aetate Astronomi Ptolemaei, imo et a superioribus Saeculis tum Hipparchi, tum Eudoxi, & Me-

& Metonis; ita ut colligi ex ea differentia possit summa temporis, nos inter, & illos intercepti: ex quo gradatim ascenditur ad figendum clavum expeditionis Argonautarum, ac Trojanæ obsidionis, ubi Heroici temporis metas Historia reperit. Gaudet vero Historia, in Asterismis Cælesti globo per ea tempora consignatis, vestigia deprehendere Argonautarum; qui necessitate compulsi ad observanda sydera, ut navigationis securitati consulerent, Sphaerae armillaris prima rudimenta vel compegerunt, vel renovarunt; & imagines suas, suarumque navium Caelo intulerunt; ut certis nominibus stellas singulas indicarent, quarum conspectus adhibendus erat, & posteris demonstrandus, nisi vellent crebris naufragiis propria itinera funestare. Observaverat etiam Patruus meus, plerosque Asterismos referre aliquem ex Argonautis, eorumve institutoribus, vel Insigne aliqujus ex navigiis apud eos celebratis,

k k k k k k 2 aut

LIBER
ANTIQUA-
RIUS.

aut artium inventa eisdem attributa .
Nam Castor, & Pollux, necnon Hercu-
les inter Argonautas censentur, quem-
admodum & Theseus, quem Ingeni-
culi Asterismum, sive engonalis, com-
munem cum Hercule habere putant,
non secus ac Draconem, Sagittam, &
Lynam, ut Hegeſianax, & Anacreon
apud Hyginum, licet alii ad Orpheum
hanc referant & ipsum Argonautis
adnumeratum. Nam de ipsa Navi ab
Argo constructa, & astris inlata, non
est qui ambigat, quin pertineat ad Ar-
gonautas, quemadmodum & Arietis
signum. Naves quoque fuisse eadem
aetate celebres, quae Tauri, Cancrī,
Hydrae, Leonis, Ceti, Scorpionis, Pe-
gasi insigne in prora ferebant, plerique
narrant: alii ad Herculis gesta refe-
runt. Argonautarum vero magistros;
Chironem scilicet Centaurum, Astro-
nomiae aliarumque disciplinarum pe-
ritia celebrem, Herculis, & Aesculapii
institutorem, cum ipsis inter Astra re-
latum.

latum . Sunt etiam, qui ad antiquiores
 Astronomos nonnullarum imaginum
 memoriam asserunt pertinere: quorum
 inventa renovavit, & auxit aetas, ac
 labor Herculis, & Argonautarum. En-
 gonasin scilicet nonnulli referunt ad
 Prometheus Astronomum Japeti fi-
 lium, quem fabulae affigunt Caucaſo,
 & apud Strabonem poſt annos mille
 liberatum ab Hercule conſingunt ;
 propterea quod Hercules is Heros
 expeditionis Colchicae, ac Troja-
 nae ſocius, Aſtronomicas obſervationes
 Promethei, ſeculis decem ante ipſum
 florentis, necnon Atlantis Maximi
 ſphaericam doctrinam, in Aſia, & Afri-
 ca perceptam, ad Graecos pertulerit,
 quemadmodum ex Diodori hiſtoria per-
 cipimus. Vidit Patruus meus, haec ob-
 ſervata ſua (quae recognoſcunt docu-
 menta illuſtria geſtorum aetatis Heroi-
 cae in Aſteriſmis Globo caeleſti inſcri-
 ptis aetate Argonautarum) non diſpli-
 cuiſſe Viris diſciplinarum illarum peri-
 tiſſi-

LIBER
 ANTIQUA-
 RIUS.

tissimis, utpote quarum subsidio firman-
tur Historia, et Chronologia. Editio post-
huma Operis Chronologici, quod Vir Ma-
themathicarum disciplinarum studio
celeberrimus Isaacus Nevvton in supre-
ma senectâ adornavit, satis superque o-
stendit, quantum adjumenti percipere
possint Historia, & Chronologia (apud
plerosque desperata) temporis Heroici,
ex contemplatione Asterismorum, una
cum Sphaerae circulis Globo Caelesti
inscriptorum. Neque Patrum meum
turbavit, aut retraxit a vulgando dili-
gentiori Iconismo eorundem Asteris-
morum, & Circulorum, qui in veteri illo
Monumento Globi Farnesiani spectan-
tur, difficultas aperitissimo pariter Au-
ctore contra aliquot rationes temporum
Nevvtonianas promota, ex Asterismo-
rum positu, & typis vulgata. Quin haec
ipsa peritorum dissidia urserunt ad pro-
ponendum, tum antiqui illius Moni-
menti exemplum, tum Orientalium
Nationum ea studia colentium, ineditas
adhuc

adhuc fixarum ordinationes, ex quibus inter se collatis utriusque sententiae momenta expendi maturius valerent, & librari felicius posset, veluti apto sacomate superaddito genuinae hujus antiquitatis, fluctuans adhuc inter utraque assertiones judicium Eruditorum.

**LIBER
ANTIQUA-
RIUS.**

Liberabo igitur Patruī mei fidem, jamdiu obstrictam tum studiosis Historiae, & Antiquitatis, tum sectatoribus Astronomiae, & Chronologiae, per Editionem hanc veteris Globi Caelestis Farnesiani, adornatam imaginibus tantae amplitudinis, quanta satis est ad situm Asterismorum recognoscendum, ut in Historia Universali promiserat. Neque omisit observationes, quas duxit opportunas, ad suggerendum Lectoris animo quidquid solus Iconismi conspectus non potest oculis exhibere.

Ut autem clarius procedant, quae ab ipso dicenda erunt de Globi illius Caelestis conformatione, & usu; bisariam partitus est Tractatum hunc, quem

LIBER
ANTIQUA-
RIUS.

quem ego edere aggredior. Pars ejus prima proponit hujus veteris monimenti prospectum, cum circulis; Imaginibusque Asterismorum, anaglyptice in illius superficie sculptis. Describit quoque Atlantis eundem Globum sustententis figuram, & quaerit indicationes. Deinde exponit quaecumque colligi posse videntur, ad ibidem recognoscendas Astronomiae origines, & progressus apud Graecos, & Latinos illius studii cultores. Pars autem Secunda alium usum considerat earundem Imaginum, & circulorum in Globo extantium, directum scilicet ad Chronologiae veteris firmamentum apud nostrates Mediterranei Maris accolae Graecos, ac Latinos. Huic demum parti coniungere volebat, vita comite, Patruus meus insigne additamentum, ex Astronomia Sinensium perceptum, quod sperabat Eruditis omnibus perinde placiturum, non modo rei hactenus non vulgatae documento, sed

ECCLESIASTICAE QUADRIpartita. MV

sed etiam momentis rationum solidarum, quae inde trahi aiebat ad illius antiquissimae Gentis Orientalis perinde ac nostrarum Occidentalium Astronomiam, et Chronologiam, ferme dixerim, ex aequo demonstrandam, et consensum utriusque cum Sacra Historia.

**LIBER
ANTICUA-
RIUS.**

P A R S P R I M A
DE GLOBI FARNESIANI

STRUCTURA, FIGURA, ET INDICATIONIBUS,

Ufque primo, ad rei Astronomicae
originem, ac progressus de-
monstrandos apud Graecos,
et Latinos.

CAPUT PRIMUM.

*Proponitur Figura hujus antiqui Monimenti,
in Palatio Farnesiano Romae asservati,
& primum Atlantis, a quo
Globus sustinetur.*

Inter praeclara monimenta Eruditae
Antiquitatis Romae spectanda in
Palatio Farnesiano ad Campum Florae,

IIIIII

pau-

pauci admodum hospites contemplan-
tur Signum ceteris omnibus ferme
dixerim anteferendum, nempe mar-
moreum illud Atlantis, Caelestem Glo-
bum fulcientis, in quo rite insculpti
conspiciuntur Sphaerae circuli, & Im-
gines Asterismorum, utriusque linguae
Scriptoribus, Graecis, ac Latinis, post
Eudoxi speculum, & Arataea phaeno-
mena celebratae. Quin etiam incolis
plerisque, & quidem eruditis, Urbis-
que domicilio diuturno utentibus igno-
tus est ferme Globus, & Atlas ille, ut-
pote non asservatus in ea parte Aedium,
quam indicant Antiquarii hospitibus
perlustrandam, nempe in superiori &
nobiliori tritago, veterum Imperato-
rum, & Philosophorum, Rhetorum,
Ducumque illustrium clypeatis imagi-
nibus, aliisque signis artis elegantia
praestantibus referto, necnon picturis
ornato Caracciorum, aliorumque Ar-
tificum, maximo in pretio habitis. Ser-
vatur Atlas & Globus, de quo est ser-
mo,

mo, in conclavi sito in eodem plano, in quo Herculis uterque Colossus, nempe in plano impluvii & peristylii, ad angulum proximiorum Herculis Colosso, non quidem illi praestantiori a Glycone Atheniensi sculpto, sed alteri, Sculptoris nomen non exprimenti. Nobilibus plerumque Viris Ditionis suae consueverant Seren. Parmae Duces (dum starent) haec inferiora conclavia ad tempus incolenda concedere ; qui (uti etiam nunc) lubentissime adventantes exciabant, & conspectum Simulacri non denegabant accedentibus, praesertim eruditis. Hoc igitur in Conclavi, in quo pretiosa suppellex veterum Signorum visitur, ac prae ceteris Caput Julii Caesaris colossae staturae, conspicitur etiam haec statua Atlantis, ad justam humani corporis mensuram sculpti, qui, collo, ac dorso impositum Caelestem Globum utraque manu admoda valide sustinet, innixus genu dextero : quemadmodum ostendit Figura

111111 2 dup-

dupplex heic inserta ad duos ejusdem Simulacri conspectus repraesentandos ; quorum in priore, Tabula II. exhibet spectatori obversos Hemisphaerii caelestis quadrantes duos, Vernum scilicet, ac Aestivum, a signo Arietis, ad Virginem; in altero vero, Tabula III. spectandum offert Aestivum, cum Autumnali. Eadem statua, ni fallor, apparet expressa in Nummo Latino maximi moduli, percusso in Tribunicia Potestate xx. Imp. Antonini Pii Cos. iv. quae respondet anno Aerae Christianae 157. ex die v. Kal. Martii, ad v. Kal. Martii 158. Nummum ostendit Tabula I. a Vaillantio recensitum, & spectatum in Cimeliarchiis Eminentissimorum Cardinalium Otthoboni, & Albani: ubi Jovis Juvenis Colossus mediam Nummi aream tenet; ante quem Ara conspicitur, Aquila superstante: pone autem Jovem, Atlantis nostri simulacrum Caelestem Globum sustinentis. Ostendi jam ex Diodoro lib. 2. num. 9. producto

fito in nostrae Historiae Universalis capite 21. pag. 257 Jovis Beli, hoc est Nini, cultum, a Semiramide uxore inductum apud Assyrios in editissimo templo; unde Chaldaei sydera contemplabantur, & a se habitas Astronomicas observationes, ab Aristotele, & a Ptolemaeo memoratas, posteris prodiderunt: eumque cultum, una cum Astronomiae rudimentis, tractu temporis ex Asia Mediterranea, ad littoralem Phoeniciorum, inde vero per Insulas, & oras Mediterranei propagatum, occasione navigationis & commercii cum Occidente instituti, & primum in Cretam a Curetibus perlatum, ubi Jovis Cretagenis, & Crescentis nomen suscepit. Memoravi etiam ejusdem Historiae nostrae cap. 22. pag. 281, ex Apollonio collegisse Tristatum in expositione Nummi, Jovem Cretagenem & Crescentem globo Caelesti impositum exhibentis, proditum ab antiquis Scriptoribus, Globum illum Caelestem fuisse

se a Vulcano elaboratum, & Adraſteam Curetum Sororem dono obtuliſſe Jovi Juveni, cui nomen Aſterii propterea ap-
tatum legimus apud Lycophronem . Alibi quoque oſtendi , quod infra ex-
pendam ſolertius , Atlantem Maurum Principem & Aſtronomum, Globi Cae-
leſtis uſum ad ultimos Mediterranei terminos derivaiſſe , ab ipſo perceptum
in Aſia , aut in Aegypto , ſive a Phoe-
niciis, & Syris adnavigantibus Maurita-
niam; & ſuis fortaiſſe additionibus locu-
pletaſſe doctrinam Sphaericam . Qua-
re in Nummo Antonini utrumque ſi-
gnum Jovis Beli , et Atlantis inſcul-
ptum , memorare videtur utriuſque
narrationis veſtigia, repetentis Aſtro-
nomiae originem , et Globi Caeleſtis,
Sphaeraeque artificialis ſtructuram,
apud Occidentales , tum ab Atlante,
tum ab Aſſyriis , Phoeniciis , et Cre-
tenſibus . Verum de Numiſmate illo
haec indicaſſe ſit ſatis: quae leviter at-
tingenda heic etiam duxi ; ut Atlantis
no-

nostri, ejusque Globi notitiam uberio-
rem praemitterem, necnon praecipua-
rum Nationum, quae Sphaerae Caele-
stis doctrinam, et Astronomiae prima
elementa per illum accepta ceteris tra-
didisse gloriantur. Statua igitur Musei
Farnesiani ita configurata repraesentat
Atlantem Sphaericae doctrinae inven-
torem, sive propagatorem, non vero
Herculem illius discipulum, de quo
aliquando dubitaveram. Licet enim an-
tiquitas Herculi quoque detulerit Glo-
bi caelestis fulcimen, cum Atlanti suc-
cederet ab illius onere fatigato; attamen
artifex certos nos reddit, a se nihil
de Hercule cogitatum, quando simu-
lacrum expressit; cum neque clavam,
neque leonis spolia, neque symbolum
ullum Herculis proprium addiderit;
sed nudo huic seni tantummodo inje-
cerit pallium, Heroico more ac Philo-
sophico negligenter ex humero pen-
dens, ac ferme decidens circa fini-
strum latus. Quisnam vero, ex tribus
At-

LIBER
ANTIQUA-
RIUS.

**LIBER
ANTIQUA-
RIUS .**

Atlantibus a Servio memoratis, habendus sit Caeli suffultor, hoc in marmore figuratus, expensum a nobis fuit Historiae Universalis capite vigesimo quarto, numero ix. Observaveram ibi cum Servio in Notis ad I. & VIII. librum Aeneidos, tres Atlantes celebrari apud Veteres, *unum Maurum, qui est Maximus: alterum Italum, patrem Electrae; unde natus est Dardanus: tertium Arcadicum, patrem Majae; unde natus est Mercurius.* Hos vero a Poetis confundi, atque a Virgilio ipso, Servius tradit. Neque tamen admodum dissitos inter se aetatis serie fuisse, comprobavi; sed ad Cecropis aetatem quamproxime referri, cui Tabulae Arundellianae, (antiquissima illa monumenta Graecae Chronologiae, insculpta annis CCLXIII. ante Aerae CHRISTI communem) tribuunt superioris aetatis annos MCCCXVIII. adeoque referunt Cecropem ad Saeculum sextum decimum ante communem Aerae Christianam. A Cecropis aeta-

aeta-

aetate non longe abesse Atlantem illum Maximum, docet Macrobius lib. I. cap. 23. Saturnalium, in fine, quem juxta aliquos Cecropi convixisse, juxta alios hunc praecessisse tradit annis LX. aut XC. De Italo etiam Atlante, cum natam Electram ferant Dardani matrem (primi scilicet Regis Trojanorum, pertinentis ad Saeculum xv. ante Aeram Christianam), fateantur necesse est, a Cecropis aetate non elongari. Tertius quoque Atlas, utpote Majae pater, avusque illius Mercurii, qui apud Tullium dicitur Tertius, atque ex Tertio Jove progenitus, neque anterior memoratis habendus est, cum tertius ordine memoretur, neque admodum recentior, cum Joves omnes, ac Mercurii praecedant Trojana tempora. De primo autem Atlante, qui Maurus, & Maximus, scribit Clemens Alexandrinus Stromatum libro primo pag. 307. quod primus *Navem fabricatus sit Libys, & mare navigarit*. Fuisse autem

LIBER
ANTIQUARIUS.

m m m m m m Ja-

Japeti filium, & Promethei fratrem cum asserunt antiqui Genealogi, & Poetae (apud Apollodorum scribentem libro primo pag. 6: *Japeto autem ex Asia Oceani filia nascitur Atlas, qui suis humeris Caelum sustinet; Prometheus item, & Epimetheus, ac Menetius, quem in Titanico bello fulminatum, in Tartarum detruxit &c.*) antiquiorem Cecrope statuunt, si ad Universalis Diluvii proxime consecutum tempus haec referunt; aequalem vero, si haec de Diluvio intelligant Deucalioneo & peculiari, cui Tabulae Arundellianae assignant Epocham IV. ann. XLV. post Cecropem. Est autem juxta Mythologos Promethei filius etiam Deucalion: de quo Prometheo Japeti filio & Atlantis Maximi fratre haec rursus tradit Servius in Eclogam Virgilii sextam: *Prometheus vir prudentissimus fuit: unde etiam Prometheus dictus est ἀπὸ τῆς προνοίας, id est a providentia*. Hic primus Astrologiam Assyriis indicavit: quam residens in mon-
te

te altissimo Caucaſo, nimia cura & ſollicitudine deprehenderat. Hic autem mons poſitus circa Aſſyrios, vicinus eſt pene ſyderibus. Unde etiam majora aſtra demonſtrat, & diligenter eorum ortus, occaſusque ſignificat.

LIBER
ANTIQUA-
RIUS.

Colligitur itaque in univerſum, de tot Atlantibus a Servio indicatis ex veterum teſtimonio, floruiſſe identidem complures viros Sphaerica doctrina illuſtres, qui primam illius theoriam excogitarunt, & tractu temporis perfecerunt, & accomodarunt praxi cultus agrorum, & navigationis, a prima aetate poſt Univerſalem Cataclyſmum (in qua ex Japeto Noemi filio (patre Inſulanorum maris Mediterranei) ſuum Japetum ex Aſia proſectum & Maris Dominum, nempe Neptunum ſuum Graeci procuderunt, ut probatum fuit in *Hiſtoria Univerſali* cap. 18. num. 11.), ad aetates conſequentes, in quibus navigandi ars ſenſim adolevit, donec per Argonautas maximum reciperet incre-

m m m m m m 2 men-

mentum. Hos igitur variarum aetatum viros industrios, Sphaericae theoriae, & praxeos cultores, & propagatores (qui idcirco finguntur Caelum fulsisse), intelligimus fuisse donatos non tam nomine, quam cognomento *Atlantis*: id siquidem profectum est a Graeco verbo *ταλάω*, contracte *τλάω*, quod indicat sustinere. Nam & apud Aegyptios Atlantem vocari *Telamonem*, Ennius dicit, testante Servio, quos sequitur Vossius. Hercules vero Alcmenae filius, & socius Argonautarum, dicitur a Plutarcho versatus cum Chirone, & Atlante; a quo Caelum fulciendum suscepisse narratur juxta Plutarchum, Servium, ac Diodorum, propter Caeli scientiam ab eo perceptam. Idem quoque Hercules (Telamonis, & Pelei collega in Trojana expeditione, & Achillis, ab Astronomo Chirone Caucaaso secum eruditi), fingitur, Prometheum Atlantis Maximi fratrem, & antiquissimum, ut vidimus, Syderalis scientiae cultorem, olim

olim Caucaſo alligatum, poſt annos mille ſolviſſe non alia de cauſa, quam quod Aſtronomiae ac Sphaerae Caeleſtis doctrinam, (a Japeti liberis Prometheo & Atlante Maximo olim inchoatam, & a conſequutis aliis Atlantibus occasione navigationum per plura Saecula perlatam ad varias oras maritimas & Inſulas Mediterranei, & Aegei, ab Argonautis vero perductam uſque ad Euxinum, & plurimum auctam ac nobilitatam figuratione Aſteriſmorum, inducta ad Stellae ſingulas internoſcendas, earumque ortus, et occaſus in artificialibus globis ac ſphaeris indicandos) amplificaverit ſuis cogitatis, atque pertulerit ad Gaditanas columnas. Videndus ea de ſolutione Strabo lib. xi. pag. 505 : de ſphaerica vero doctrina per Atlantem Herculi tradita, conſulendus prae ceteris eſt Hiſtoricus Diodorus Sic. l. 4. ἀνθ' ὧν τὸν, Ἀτλαντα κάρην quod ita reddit in Latina ſua verſione Laurentius Rhodomanus nume-

mero XXVII. ejusdem libri: *Pro quo ille (Atlas) merito gratiam rependens &c. Astrologiae quoque scientiam non gravatim ipsum (Herculem) docuit. Singularem vir ille (Atlas) Astrologorum disciplinae curam & operam impenderat: & quia Sphaeram Syderum artificiose elaboratam habebat, totum humeris suis Mundum gestare putabatur. Eodem modo Hercules etiam, cum doctrinam Sphaericam ad Graecos transtulisset, praecellaram obtinuit estimationem, ut qui Mundi onus ab Atlante exceperat, cum obscure, quid tum accidisset, significaretur.*

Temperabo a pluribus congerendis de Atlante Caeli gestatore, ex diversis Astronomis efformato et in unum compacto, quem Statua Farnesiana repraesentat. Unicum inferam auctorem, quod addit huic Statuae Atlantis Farnesiani Philostratus in imaginibus lib. 2. Videtur enim eandem figurare, dum Atlantem suum describit

bit incurvatum, atque oppressum, genuque alteri innixum, ac vix consistentem. Quade causa confictum a fabulis refert, ut Hercules sese obtulerit ad relevandum a nimio pondere oppressum senem, quasi ipse esset facilius gestaturus. Ostendunt igitur universa in hoc Simulacro expressa, non alium, quam Atlantem per illud repraesentari.

LIBER
ANTIQUA-
RIUS.

Haecenus instituta disquisitione, de Atlante per statuam repraesentato, referenda est ad indaginem nostri instituti primariam circa Globum Caelestem humeris ejusdem impositum: in quo Atlantis, sive Atlantum, hoc est Astronomorum Herculem Alcmenae praecedentium, reperta circa Sphaerae circulos et Asterismos a consequutis deinde professoribus Caelestis disciplinae retentos, oportet recognoscere. Et quidem duo sunt in Globo isto observabilia, nempe lineamenta Circulorum Sphaerae Armillaris partes mobiles constituentium, et figurationes Asteris-

rismorum a Graecis adhibitorum ad
Stellas singulas suis in Globis Caelesti-
bus appingendas, et aptandas propriis
locis; unde ortus earundem, et occa-
sus, aliaque phaenomena explicaren-
tur: quae omnia deinde Eudoxus, Ara-
tus, Cicero, Germanicus, aliique suis
carminibus illustrarunt, Hipparchus
vero, ac Ptolemaeus suis observationi-
bus et Catalogis ad nos transmissis.

Mobiles Sphaerae circuli, nempe
Aequator, Ecliptica cum lata Zodia-
ci fascia, uterque Colurus, et Tropicus
uterque heic visuntur expressi. Pola-
rium vero duorum in locum, sculpsit
artifex duos eisdem parallelos, unum
maximum semper apparentium, alte-
rum semper latentium stellarum maxi-
mum, ad elevationem Polarem gra-
dum circiter 40. aut 41.

Ex comparatione deinde circulo-
rum Sphaerae, cum Asterismorum par-
tibus in eisdem circulos incidentibus,
quae notiones consequantur praeces-
sionis

sionis Aequinoctiorum, aliaeque in primis utiles ad perficiendam Astronomiam, necnon ad Chronologiam, & Historiam inde firmandam, apertum fiet, postquam singillatim explicuerimus sectiones Globi universas, & Asterismos eidem inscriptos a vetusto illo Artifice, qui diligenter a se curatum hoc veteris Astronomiae monumentum ad nos transmisit.

CAPUT SECUNDUM.

De Globi Sectionibus, Circulis, & Imaginibus: unde infertur, in illo expressa Asterismorum dispositio, juxta Arati Phoenomena, & Fixarum situs, qualis erat aetate Ptolemaei, hoc est imperante Antonino Pio.

PIgeret me de serio argumento agentem, scientiae scilicet Astronomicae, & Chronologicae veterum Mathematicorum, diutius immortum fuisse Capite praecedenti in Atlantis,

n n n n n n tis,

tis, & Herculis memoria, & gestis, quorum historiam tot fabulis intersperfit Poetarum licentia, ut propemodum obruta illius veritas ab ingestis commentis videatur; pigeret me, inquam, illi diutius immoratum fuisse, nisi considerem ex his, quae sequuntur, nostro in Globo considerandis, apertum iri tot semitas ad veros Astronomiae, & Chronologiae progressus intelligendos, ac demonstrandos; ut inde pateat regressus ad vindicandum a fabulis quidquid certi statuerant Heroicae Aetatis Astronomi, licet per injuriam posterorum male feriatis litteratoribus subinde mancipatum. Age igitur, cum de simulacro Atlantis Globum Caelestem fulcientis satis loquuti simus, jam de Globo ipso, in quem praecipue tendit ratio instituti nostri, sit sermo.

Monuimus supra, insculptos esse Globo, tum Sphaerae circulos, tum Asterismos. Ex circulis, qui in Sphaera dicuntur mobiles, indicavimus de-
esse

esse heic Polares duos, eorumque loco fuisse ab Artifice expressos totidem parallelos, quorum unus est semper apparentium maximus, alter maximus semper latentium, ad elevationem Poli graduum quadraginta quamproxime, seu 41. Patet id evidenter ex commensu arcus graduum circiter 27. in utroque Coluro secti, progrediendo a Tropicis, ad hosce Circulos Tropicis parallelos. Si enim addideris gradibus 23. & semis (quanta est declinatio Tropici ab Aequinoctiali) gr. 27. indicatos a Tropico, ad circulos supradictos, summa erit graduum quinquaginta cum semisse. Superfunt itaque inde ad Polum gradus quadraginta, indices elevationis Poli supra Orizontem regionis, cui Circulus ille definit stellas in eo climate semper conspicuas, & idcirco dicitur Maximus semper apparentium.

Ex hujus Circuli indicatione perspicuum fit, ad Macedonicum Clima fuisse ab Artifice elaboratam Sphaerae θί-

nnnnnn 2 σι,

LIBER
ANTIQUA-
RIUS.

σιν, atque adeo juxta Arati phaenomena: quem in eo Climate versantem (utpote accitum ab Antigono Gonata Macedoniae Rege Demetrii Poliorcetis filio ad Eudoxi Speculum suis carminibus illustrandum) exegisse constat ad ejusdem Climatis positum sua phaenomena, monentibus Petavio, & Vossio ex Achille Tatio.

Nec sponte (inquit Vossius de Arato loquens in libro de Illustribus Mathematicis §. 19.) hoc Poema condidit, sed jussu Regis Macedoniae, qui aiebat, sic Eudoxum ab eo redditum iri ἐνδοξότερον. Is Rex Antigonus Gonatas, Demetrii Poliorcetae filius, Seleuci Nicatoris gener; quo tempore Ptolemaeus Philadelphus in Aegypto regnabat. Cum vero pangeret hoc Poema, Sphaerae θέσιν constituit secundum clima Hellespontii, ac Macedoniae, ut ad φαινόμενων cap. XXV. Achilles Tattius adnotavit. Atque inde Theo in Scholiis emendandus, apud quem legitur vulgo: πρὸς τὸ κλίμα τοῦ Ἑλλησπόντου καὶ Λακε-
κε-

κεδάιμονος δοκῇ τὴν τῶν φαινομένων πραγμά-
 τειαν συνθεῖναι καὶ ἐστὶ πιθανὸν ἐκείσε διατρί-
 βαν, ἔνθα καὶ τοὺς λόγους ἐποίησεν. Ad
 Helleponti, & Lacedaemonis clima
 videtur phaenomena sua accomodaf-
 se: ac verisimile est, ibi illum vi-
 xisse, ubi & libros suos conscripsit.
*Nam quis ignorat, Lacedaemona non esse
 ejusdem climatis ac Hellepontum! sed
 Macedoniam; ut quoque proditum ab
 Achille Tatio, & apud Theonem legi
 oportere, monuit Dionysius Petavius in
 Auctario Operis de Doctrina temporum
 lib. 4. cap. VI.*

LIBER
 ANTIQUA-
 RIUS.

Geminus in Elementis Astronomiae
 cap. iv. quinque circulos in Sphaera pa-
 rallellos statuit, Aequinoctialem scili-
 cet, duos Tropicos, & Maximum sem-
 per apparentium, quem vocat *Arcticum*
circulum, & Maximum nunquam appa-
 rentium, quem dicit *Antarcticum*: Po-
 lares vero duos, quos Sphaerae nostrae
 loco duorum modo recensitorum conti-
 nent, ductos per Polum Zodiaci ex
 Polo-

Polo Mundi non recenset. Maximum semper apparentium, in suo climate describi affirmat ab anteriori pede Ursae Majoris, ex quo Petavius colligit apparere elevationi Poli gr. 37. vel 38. Idem praestat Achilles Tatius in *Isagoge*, sectione 25. sed Arataeae descriptionis clima docet esse Hellesponti, Macaedoniae & Graeciae.

Sufficere potest haec una indicatio, ad recognoscendum, in Globo Farnesiano imagines Asterismorum juxta Arataeam delineationem dispositas fuisse. Verum, quia, retentis Arati Imaginibus sive Asterismis, ejusque Methodo descriptionis, observatus est per Hipparchum, & per Astronomos hunc consecutos, situs Aequinoctiorum subinde recedere a prima Stella Arietis Asterismi contra signorum ordinem, sive, quod idem est, fixas easdem, ac reliquas progredi ultra sectionem Aequinoctii verni juxta Signorum ordinem, ita ut pro aetatum successione variare necesse

se

se sit distantiam imaginum stellatarum a punctis cardinalibus Aequinoctiorum, & Solstitiorum; idcirco praestat disquirere, ad cujus aetatis Epocham referenda sit positio Stellarum sive Asterismorum hoc in Globo servata.

LIBER
ANTIQUA-
RIUS.

Breviter dicam, Stellarum positus, ex collocatione Imaginum, sive Asterismorum heic expressos, evidenter ostendere, a Globi hujus Artifice repraesentatam fuisse constitutionem earundem, qualis fuit a Claudio Ptolemaeo observata, & in Catalogum redacta sub initium Imperii Antonini Pii, ad Epocham scilicet ab eodem Astronomo praefixam suis Tab. lib. vii. cap. v. *Almagesti*.

Id ut evidenter ostendam, satis est exhibere fideliter prospectum Globi, ut, ex commensu distantiae praecipuarum fixarum (quae certis Asterismorum in partibus collocantur) a sectionibus Aequatoris cum Ecliptica, & a Signorum xii. inde ductis initiis, patere cuique possit, eandem Epocham heic reddi, quam

expendere arcus interceptos inter stellarum loca, & sectiones Eclipticae cum Aequinoctiali, unde consensus explorandus est figuratarum hocce in Globo Imaginum, & loci fixarum cum assignatis a Ptolemaeo.

LIBER
ANTIQUA-
RIUS.

(a) Contemplemur itaque in primo Iconismo Globi prospectum ex Coluro Aequinoctiorum, qua parte Vernam sectionem inspectantibus offert. Adnotavi in calce Iconismi, hoc in prospectu repraesentari per lineam A G B Circulum Ascensionis rectae, ductum per Polos Mundi, & per Cornu Arietis, primam scilicet Stellam in eo Asterismo coeteras praecedentem, Bayero notatam γ. Hunc tamen Circulum, non dixi Colurum Aequinoctiorum; nam Colurus ille ex Mundi Polis ducendus est per Vernam intersectionem Aequinoctialis cum Ecliptica. Circulus per primam Arietis ductus ex Mundi Polis, fuisset Colurus Aequinoctiorum aetate

o o o o o o . Hip-

(a) *Tab. III.*

Hipparchi , ante CHRISTI Aeram anno circiter 160 ; cum tunc temporis Circulus Ascensionis rectae per indicatam interfectionem ductus pervaderet Stellam eandem , quam nominant *primam in Cornu Arietis* . Nam scite adnotavit Petavius in *Auctario Doctrinae Temporum* lib. 2. cap. iv. stellam eandem tunc pertigisse ad gradum 3. cum minutis 9. circiter Arietis Signi in Ecliptica in latitudine Borea , quam servat gr. 7. 9'. cui propterea deberi asserit Ascensionis rectae gr. 359. 58' , sive ex Tabulis Vitalianis gr. 360. 2 , nempe eandem fere , quam cardini Vernae sectionis Colurus Aequinoctiorum assignat. In Globo autem Farnesiano Circulus Ascensionis rectae A G B per cornu Arietis transiens, secatur Aequinoctialem in O , quem Ecliptica secatur in puncto X ita ut Arcus OX graduum circiter trium intercipiatur inter Circulum Ascensionis rectae per Cornu Arietis , & Circulum per cardinem Ver-

Vernae sectionis, five Colurum Aequinoctiorum. Haec itaque positio Asterismorum in Globo nostro expressa, attribuit primae Arietis Stellae gradus 3. rectae Ascensionis, quanta scilicet ei debebatur sub initium Imperii Antonini, quo tempore ex observatis suis Ptolemaeus eandem collocat in longitudine grad. 6. 40. cum latitudine Borea gr. 7. 20. Huic longitudini, ac latitudini relatae ad Eclipticam, ex Doctrina Sphaerica respondent Ascensionis rectae in Aequinoctiali gr. 3. 15'. Rursus si intelligatur ad planum Eclipticae R X Z supra Vernam intersectionem seu cardinem X ductus circulus longitudinis ad rectos angulos versus Polum Zodiaci paulo supra L, & alius Circulus longitudinis ex eodem Zodiaci Polo per Cornu Arietis producendus ad Eclipticam; arcus Eclipticae ab utroque interceptus ostendet, inter sextum, & septimum longitudinis gradum versari eam Stellam, in quo

000000 2 Gra-

eandem reperit Ptolemaeus .

- Graduum , quos in Globo numeramus , mensura capitur ex intervallo Tropici ab Aequinoctiali : quod scimus constare gr. 23. & semis . Quare ille arcus, scalae, ut vocant , loco adhiberi potest in superficie Globi , & servata Perspectivae lege , satis quoque potest nostro in Iconismo recognosci .

- Comparatio altera huic Stellae adhibenda est, ut constet unde quaque, Stellarum positus ab Artifice hujusce Globi exactos esse ad initium Imperii Antonini juxta Epocham Ptolemaei . Vidimus illius longitudinem in Globo consignatam , qualis fuerat aetate sua reperta a Ptolemaeo sub initium Antonini Pii , hoc est anno ejus Imperii secundo, qui fuit Aerae CHRISTI 140. Erat vero longitudo in Ecliptica in gr. 6. 40. Arietis Signi , in Dodecatemorio non stellato . Eadem aetate nostra reperta est a Flamstedio , aliisque Astronomis, diligenter observantibus, anno
Ae-

Aerae Christianae 1690. desinente, progressam ad gradum ejusdem Signi Arietis 28. 51. Progressa itaque fuerat ex anno 140. ad 1690. (spatio scilicet annorum 1550.) per longitudinis gradus 22. 11. Constat ex univerforum Astronomorum observatis diligentissime collatis, fixarum motus in longitudinem spatio annorum 71. absolvere gradum unum; quinque vero gradibus progredi spatio annorum 355. & decem gradus absolvere annis 710. Quare progressus annorum 1550. fuerit graduum 22. circiter, qualis recognoscitur ex comparatione loci hoc in Globo occupati a prima Stella in Cornu Arietis, Romae imperante Antonino Pio, ad locum ejusdem diligentissime observatum a nostratibus Astronomis anno 1690, Urbem, & Ecclesiam moderante Alexandro VIII.

Possem exempla paris progressus ex hoc primo Iconismo adnotare aliis in Asterismis ibidem expressis. Verum pro-

LIBER
ANTIQUA-
RIUS.

properandum est ad Iconismum secundum, ut in eo pariter, ex plano Coluri Solstitiorum, cognoscantur Stellae in Globo Farnesiano occupare loca ad eandem Antonini Epocham a Ptolemaeo observata, earumque progressus ab illa aetate ad nostram paria facere cum adnotatis in primo Iconismo, & par intervallum temporis indicare.

In Asterismo Geminorum Lucida in Capite seu Collo subsequentis Geminorum, sive Pollucis, ita dicta a Bayero, & signata B. ex dispositione Iconis in Globo expressae, videtur quatuor circiter gradibus distare a Coluro Solstitiorum. Exprimitur itaque ab Artifice huius Globi circa gradum 26. Dodecatemorii Geminorum. Ibidem collocat Ptolemaeus, affigens gr. 26. 40. ejusdem signi. Recte id pariatur cum progressu annorum 1550. a Ptolemaeo ad nos evolutorum; cum nostrates Astronomi in Tabulis anni 1690. eandem referant ad gr. 18. 56' Cancrī. Ex gradu

du enim 26. 40. Geminorum, ad gr. 18. 56'. Cancri, numerantur gradus 22. 51. quot ferme reperti fuerant in superiori Iconismo, dum progressum primae Stellae Arietis contemplaremur ab aetate Ptolemaei ad nostram.

LIBER
ANTIQUA-
RIUS.

Rursus in Alterismo Canis Majoris, fulgentissima Stella in ore extremo ejusdem Imaginis figurata & *Sirius* dicta, collocatur a Ptolemaeo in gr. 17. 40. Signi Geminorum. Distat propterea a Coluro Solstitiorum gradibus 12. 20. Totidem colliguntur ex mensura circini Globo applicata. Progressus vero aetatis nostrae, qua delata fuit anno 1690. ad gr. 9. 49'. Cancri, prodit pariter gradus 22. cum aliquot minutis juxta longitudinem emensos spatio annorum 1550, quot in superioribus comparationibus reperiiebantur.

In eadem Constellatione Canis, cauda ejus, paulo ultra Colurum Aestivi Tropici in Globo prominens, respondet positioni ejusdem Stellae in Cauda, quam

LIBER
ANTIQUA-
RIUS.

quam Ptolemaeus asseruit a se reper-
tam in gradu 2. 10. Cancri. In Tabulis
Flamstedianis anno 1690. constituta as-
seritur in gradu 25. 12'. ejusdem Signi.
Quare progressus indicatur gr. 23. 2'.
exigua cum differentia a superioribus.

Consulamur & Iconismum Ter-
tium, in quo Circulus Ascensionis re-
ctae A B C non ducitur per cardinem
Aequinoctii Autumnalis D, sed per
gradum ab illo circiter tertium B :
nam idem circulus est, qui in primo
Iconismo per tertium Arietis non stel-
lati gradum similiter permeabat. Satis
ex hoc indicio manifestatur aetas Pto-
lemaei in Asterismis Globi expressa
per Ascensionis rectae circulos, Stellae
singulas permeantes. Sed observemus
Alam Virginis Australem, cujus par-
tem summam secant initium signi Vir-
ginis in Dodecatemorio non stellato
per arcum S T heic expressum. Ptole-
maei Tabulae collocant stellam in sum-
ma Ala Virginis Austrina figuratam,
quam

ECCESTIATICAE QUADRIPARTITAE. MXXXVII
quam Stellam Bayerus indicat littera
B. & appellat *in Ancone*.

LIBER
ANTIQUA-
REUS.

Ala *Austrina* in gr. 29. Leonis: (ubi
etiam ab Artifice Globi statuitur), An-
no Aerae Christianae 1690. pervenit
ad gr. Virginis 22. 46'. consueto ferme
progressu, si Tabulas Flamstedianas at-
tendimus. Pes vero Austrinus ejusdem
Asterismi Virginis in Globo Farnesia-
no occupat gr. 10. circiter Librae, nu-
meratum a Cardine Aequinoctii, seu
ab intersectione Ecliptica cum Aequi-
noctiali. In decimo gradu Librae re-
censetur etiam a Ptolemaeo. Post an-
nos autem 1550. nempe Aerae Chri-
stianae 1690. ex Tabulis Flamstedianis
cognoscitur perlatus ad 2. 38' Scorpio-
nis: progressu scilicet toties deprehen-
so graduum 22. & semis circiter.

Succedit Iconismus Quartus, spe-
ctatorem Globi constituens in pro-
ducto plano Coluri Solstitiorum per
Cardinem Hibernum Capricorni. Re-
spondet commensus istius Quadran-

ppppppp tis

tis cum reliquis supra consideratis. Nam in Asterismo Capricorni duae Stellae in radice subsequenteris cornu junctae, gradibus circiter septem elongantur a Coluro Solstitii Hyberni. Sunt igitur in septimo ejusdem Signi gradu a sculptore Globi indicatae, quemadmodum a Ptolemaeo enunciantur, una scilicet in 7. 20. alia in 7. 40. Capricorni. Anno 1690. unam Flamstedius reperit in gr. 29. 27, aliam in 29. 32. ejusdem Signi: consueto progressu in longitudinem gr. 22. cum quadrante circiter toties deprehenso.

Quae in ore Cygni, Bayero B. litera notata, a Ptolemaeo statuitur in gr. 4. 30 Capricorni, ubi constituta etiam in Globo apparet.

Hanc Flamstedius reperit ann. 1690. in gr. 26. 55'. perinde promotam gr. 22. & semis circiter, ut superiores.

Non secus visitar in Lucida Aquilae, quae in ejus Asterismi occipite indicata a Ptolemaeo aetate sua refertur ad

gra-

gradum 3. 50. Capricorni. Si in Globo nostro distantia sumitur occipitis Aquilae a Coluro, deprehenditur graduum ferme 4. qualis a Ptolemaeo statuta est. Eadem stella progressu facto ad gradum 27. 23'. ejusdem Signi, juxta laudatas Tabulas Flamstedianas paria ferme fecisse cum praecedentibus recognoscitur ad annum 1690.

LIBER
ANTIQUA-
RUS.

Ad aetatem igitur ab Astronomo Ptolemaeo suis Tabulis praefixam, nempe ad annum Imperantis Antonini secundum, Aerae Christianae 140, refertur situs fixarum, in Asterismis expressus ab Artifice Globi Farnesiani.

Stylum quoque ejusdem aetatis praefert sculptura simulacri Atlantis, & imaginum in Globo signatarum: ita ut conjicere inde possimus, sculptum fuisse hoc marmor, & Antonino Pio oblatum ad ornamentum Bibliothecae, una cum fixarum Catalogo per Ptolemaeum exacto ad ejus Imperii Epocham, curantibus iisdem Professoribus

pppppp 2 eru-

eruditis ; quos, ad institutionem Filio-
rum, ac praecipue M. Aurelii Anto-
nini, qui Philosophus dictus est, adhi-
buit frequentes, teste in ejus Vita Ca-
pitolino. Videtur quoque apte reprae-
sentatus idem Atlas & Globus, una cum
Jove Belo, in Nummo ejusdem Prin-
cipis Antonini Pii, praeferente notam
completorum Vicennalium Imperii in
Tribunicia Potestate xx: ut universos
nempe complecteretur progressus A-
stronomiae, & Doctrinae Temporum,
collectos ex observatis Assyriorum, per
Jovem Belum significatis, nec non Ae-
gyptiorum, ac Graecorum, indicatis per
Atlantem, & Globum Caelestem, Aste-
rismis ita inscriptum a Graecis, & ad
eam methodum perductum, quam
obtinuit sub Antonino. Ratum est
enim, hujusmodi Nummos, praefer-
tim ex aere maximo, adhibitos fuisse
ad seriem Temporum, Epochasque
consignandas in Festis annuis, Ludisque
solemnibus Populorum, & Urbium; ut
eisdem

eisdem ornarentur coronae Victorum, Praesidentium, & Assistentium, tam in Olympicis certaminibus, Isthmicis, Pythicis, aliisque innumeris apud Graecos, quam apud Romanos in Capitolinis, Magnis Circensibus, Saeularibus, ceterisque tum in Urbe, tum extra Urbem, & in Provinciis celebratis. Quare conspiciamus, persaepe cufas in eisdem Nummis, una cum indiciis annorum Urbium, Regum, Caesarum, etiam notas Solis, & Lunae, Planetarum, & Signorum Caelestium, unde temporum ordinatio desumebatur, ad Ludos eosdem repetendos ex legum Patriarum praescripto: quemadmodum alibi comprobatum a me fuisse reor in libro de Cyclo Caesaris, ubi haec exempla retuli Signorum Caelestium in ejusmodi numismatibus expressorum, quae duplex Tabella inserta complectitur.

Quidquid attamen sit de conjectura hujus simulacri in Nummo repraesentati,

**LIBER
ANTIQUA-
RIUS.**

**LIBER
ANTIQUA-
RIUS.**

tati, certum est, Astrorum loca in Glo-
bo consignata referri ad Epocham An-
tonini Pii, a Claudio Ptolemaeo (tunc
in Aegypto observante) suis Tabulis
praefixam .

C A P U T T E R T I U M

*Ostenditur qua ratione in hujus Atlantis Simulacro,
& Globo Caelesti Sphaerae circulis compluribus in-
sculpto, necnon Asterismis Arataeis, ac Ptolemaicis,
indidentur progressus Doctrinae Sphaericae, & Astro-
nomicae, per aetatem, quam vocant Haeroicam, &
consequentes, usque ad Saeculum Antonini: & pri-
mo de re Astronomica ante Trojana tempora .*

QUamvis Caelestis Globus ita si-
gnatus a Sculptore repraesentet
Astrorum loca per Ptolemaeum
Astronomum observata sub initium
Imperii Antonini; attamen fulcien-
dus imponitur collo ac dorso Atlantis
Astronomi scilicet Ptolemaeo longe
vetustioris . Sive enim ex Atlantibus
fit ille antiquissimus , quem dicunt
Jape-

Japeti filium, & Promethei fratrem, aetatis scilicet a Diluvio proximae; si-
 ve sit ex Atlantibus ille recentissimus,
 qui Herculis Alcmenae habitus est
 Magister; utrovis modo suscipias, sem-
 per necesse fuerit, fulcrum hoc intelli-
 gere, supra annos mille vetustius fulci-
 to per ipsum Globo. Neque id tamen
 vitio vertendum est, aut dicenda im-
 prudenter facta complexio Atlantis
 cum Globo Ptolemaei. Indicat enim
 ista connexio successiones progres-
 sum, quos Astronomica disciplina
 sensim percepit, ex quo, primis ac sim-
 plicioribus Sphaericae Doctrinae prae-
 ceptis ab Atlante Maximo & antiquis-
 simo traditis per aetatem a Diluvio
 proximam, veluti jactis illius Scientiae
 fundamentis, superstructa sunt theo-
 remata, & praxes succedentium per
 plura Saecula Astronomorum; tum
 aetatis, quam vocant, Heroicae, tum
 Historicae, quae consequitur; donec
 ad Antonini, & Ptolemaei Astronomi
 annos

LIBER
 ANTIQUA-
 RIUS.

annos devoluta tot ingeniorum moni-
menta, novis observationibus perducta
sint ad illum perfectioris disciplinae
gradum, quem Globus ostendit. Et
scite quidem Virgilius Atlanti Maxi-
mo attribuit prima & facilia do-
ctrinae Sphaericae documenta, dum
aetate Aeneae crinitum Jopam indu-
cit Aeneid. I. cythara canentem ea,
docuit quae Maximus Atlas.

*Hic canit errantem Lunam, So-
lisque labores &c.*

*Quid tantum Oceano properant se-
tingere Soles*

*Hyberni, vel quae tardis mora-
noctibus obstat.*

Verfatur itaque, juxta Virgilium, At-
lantis Astronomia in Sphaerae circulis
considerandis, nostro pariter in Globo
expressis, nempe Ecliptica, & Zodiaco,
(per quos explicat

Errantem Lunam, Solisque labores:),
& in utroque Tropico Sphaerae appo-
nendo, ut ostendat,

Quid

*Quid tantum Oceano properent se-
tingere Soles*

*Hyberni , vel quae tardis mora no-
ctibus obstat .*

Recenset quidem

*Arcturum , pluviasque Hyadas , ge-
minosque Triones*

inter Atlantis reperta, per Jopam cele-
brata . Nullum tamen , præter hos qua-
tuor , Asterismum Atlanti attribuit :
propterea quod reliqui fere omnes a
recentiori ætate, post Atlantis Maximi
ævum, nomina , quae præferunt, ob-
tinuerunt . Hyadas Atlanti memora-
tas refert , quae etiam dicuntur At-
lantides, & Servio teste (in primum
Georg. pag. 82.) , aliquibus etiam He-
sperides ; licet haec nomina alii Pleja-
dibus proximis accomodent, alii utrif-
que : nempe sortiuntur nomen ab *At-
lante* , vel ab *Hespero* Atlantis Fratres ,
utroque Japeti filio ; propterea quod
matutinus istarum exortus Heliacus ,
qui ætate a Diluvio proxima, ad quam

q q q q q q

Ja-

LIBER
ANTIQUA-
RIUS.

Japetus cum filiis refertur, incidebat circa Aequinoctium Vernum, primis illis observatoribus indicaret Veris initium : quemadmodum & occasus earundem matutinus, per eadem tempora Japeti & Atlantis, ferme pariebatur cum Aequinoctio Autumnali. Observabiles vero prae ceteris redduntur etiam nostratibus Agricolis praecipue Plejades. Virgilii aetate sationis tempus ferebant in occasu suo matutino, unde ait :

Ante tibi Eoae Atlantides abscondantur,

*Gnosque ardentis decedat Stella
Coronae,*

Debita quam sulcis committas semina, quamque

*Invitae properes anni spem credere
terrae.*

*Multi ante occasum Majae coepere;
sed illos*

Expectata seges vanis elusit avenis.

Haec alia Virgilius recte constituit
aeta-

aetate sua sationis tempus ostendere in occasu Cosmico matutino, propterea quod progressus eorundem juxta Signorum ordinem ita ferebat, ut occasus isti in climate nostro contingerent mense integro evoluto post Aequinoctium Autumni. Annis vero bis mille circiter ante Virgilium (quae aetas Japeti, Atlantis Maximi & Hesperii fratris, fuit,) circa ipsum Aequinoctium Autumnale Sole oriente occidebant, & circa Aequinoctium Vernalis occasus Heliacus Plejadum celebrabatur. Quare navigationis auctores primi, (quos inter habetur Atlas ille Maximus, ut supra ostendi ex Clemente Alexandrino Stromatum lib. 1. p. 307. *quod primus Navem fabricatus sit Libys, & mare navigavit*), hoc tempus opportunum experti ad navigandum, quod tunc pariabat Heliacum occasum Plejadum, subeuntium radios Solis, Vernae Sectionis cardinem attingentis, easdem Stellae a verbo πλῆν, idest *navigare*,

LIBER
ANTIQUA-
RIVS.

999999 2 πλῆν

Ἀλάντιδες appellarunt, uti in suo Caelo Astronomico Caesius observat pag. 35. ubi etiam addit, fingi idcirco a Poetis, easdem Stellas Atlantis filias, prognatas ex Plejone Nympha, vel ex Hesperida, nata ex Hespero Atlantis fratre: unde promiscue vocantur *Hesperides*, & *Atlantides*.

Arcturi quoque Sydus, geminosque Triones

apte nominavit Poeta, potius quam *Booetem*, & *Ursas*, cum de Atlantis Astronomia, & Sphaera loqueretur. Nam *Triones* gemini, seu *Septentriones*, a primis illis Caeli observatoribus *Plaustra* nuncupati sunt. *Ursarum* nomen ferius intulisse Thaletem apud Phoenicas suos, refert Callimachus apud laudatum Caesium pag. 106. *Plaustrum* majus, & minus, ex similitudine currum, quatuor rotis ac temone, instructorum, appellavit aetas antiquior (neque dimissa est unquam vetus haec appellatio), quae ad agrorum culturam

ram vitae necessariam referebat observationes tempestatum anni ex situ earundem Stellarum . Vetustis quoque Sinensibus anni principium olim fuisse designatum ex inspectione Plaustris majoris, Nicolaus Trigautius auctor est, uti observat idem Caelius pag. 109. ita scribens, cum agit de Helice; sive Urſa majori : *Hoc Signum, teste Nicolao Trigautio in Literis Sinicis, olim Sinensibus annorum principium designabat. Observabant enim, cujus mensis initio Ursae majoris Stellae, quae in cauda haerent, post Solis occasum, in media noctis hora, circa axem Boreum volverentur : & ab eo mens, & annum inchoabant.*

Hujus delectus causam indagabimus (a) Parte secunda, quando agendum erit de origine Astronomici studii apud Sinas : ubi confido ostensum iri satis evidenter, tum hac ipsa ex observatione, tum ex aliis cum illa cohaerentibus, constare posse, annis tantummodo bis

(a) Morte praeventus Patruus meus amantissimus vota suscepta non solvit.

mille circiter ante Aeram Christianam, apud illos perinde, ac apud nos, prima rudimenta coepisse simplicioris illius Doctrinae Sphaericae, & Astronomicae, quae ad exercendum cultum agrorum, ordinanda tempora civilia, & capefendas navigationes, erat necessaria. Porro Poeta noster, cum utroque Plauastro, minori, ac Majori, live Septentrionibus, memoratum fuisse canit ex Atlantis disciplina etiam *Arcturum*, majori Plauastro proximam Stellam, & *Plaustri Custodem* appellatam; quia, scilicet, ante Aeram CHRISTI, mille sexcentis circiter annis, cum fixae omnes tenerent 45. gradus longitudinis, minus quam hodie habeant, Arcturusi qui hodie pertigit ad gr. 20 Librae, cum latitudine Borea gr. 31, tunc versabatur in quinto gradu Virginis cum eadem latitudine: propterea obtinebat Ascensionis rectae a sectione Verna gr. 171; Ursae vero Majoris postrema, in Cauda, quae nunc pervenit ad gr.

23 Virginis cum latitudine Borea gr. 54.24', tunc versabatur in gr. 8. Leonis cum eadem latitudine: unde Ascensio ejus recta erat graduum fere 165. Sicut igitur per semihoram fere appullus Arcturi ad Meridianum, aut alium Circulum horarum, subsequatur appulsum ultimae in Cauda Helicis, sive in extremo temone Plaustris Majoris; ita per aliam semihoram a transitu Arcturi per meridianum, appellebat ad eundem Circulum sectio Aequinoctii Autumnalis. Poterant igitur primi illi observatores, Georgicae, & Nauticae rudes Magistri, utpote, primi, ex transcurso utriusque stellae, Plaustris, & Arcturi, per Meridiani planum, aut per alium Circulum horarum aequalium Astronomicarum, facile explorare ingressum Solis ad puncta cardinalia utriusque Aequinoctii, ac Solstitii, atque ita ordinare tempestates anni ad terrae culturam, & maris cursus feliciter peragendos: quod Atlantis

LIBER
ANTIQUA-
RUM.

tis Maximi ex institutis profectum Virgilius merito innuit, silens ulteriores progressus, post ipsum additos Astronomiae.

Sunt igitur (ut in Historia Astronomica sistamus quantum licet per Heroica tempora) inventa Atlantis primi, seu Maximi, nempe aetatis a Diluvio proximae, & per annos plusquam quingentos inde consecutae, haec, quae recenseo: scilicet I. Sistema quoddam Sphaericum, per circulos artificialis Sphaerae ostendens Caeli conversionem circa Axem Mundi, & Planetarum circa Axem Eclipticae. II. Polorum utriusque conversionis designatio, ex Plaustris utriusque Stellis, aliisque utrique Polo proximis. III. Tropicorum indicatio, & Aequinoctiorum, ex Circulis Ascensionis rectae per puncta Signorum, quae hodie dicimus cardinalia; unde anni vertentis partitio in menses, ac dies, rite desumeretur; & proponerentur Kalendaria Ru-

Rustica, ad opera Georgica & Nautica tutius exercenda. Atlanti Maximo haec referuntur accepta: quae scilicet partim intulit Libyae, ex Asia, Assyriisque observatoribus, juxta eos, qui eum Asiae filium, & Promethei fratrem vocant; partim ab Aegyptiis Astronomis ipsi commonstrata, ex eorum sententia, qui edoctum referunt Atlantem etiam in Aegypto, ubi a Chami posteris haec Studia excolebantur.

Certe apud Aegyptios Mercurius ille Taautus, qui dicitur apud Eusebium, (a) Caeli imaginem edidisse, deinde etiam Icones Planetarum, referatur ad Saeculum alterum post Diluvium, ut in Historia Universali adnotavi cap. XIX. Quare etiam in antiquo Anaglypho in Villa Julii III. per Boissardum expresso, et producto etiam a Kircherio in Obelisco Pamphil. lib. 4. & ab Hervasto in Theatro Hieroglyphico, Mercurius ille Taautus Aegyptius,

r r r r r r

Ca-

(a) Praeparat. Evang. lib. I.

Canino capite insignitus ad indicandam sagacem viri industriam, dextera manu tenet Sphaeram Armillarem, instructam pluribus circulis in Polum coeuntibus, aliisque tribus Aequinoctialem ac Tropicos referentibus; manu vero sinistra tenet Caduceum, in quo duplicem nodum, ex draconum implexu factum, suo loco ostendemus esse Polos duos, unum Mundi, alterum Eclipticae, ab eo, & a suis aequalibus observatos, quos in nodis Asterismi Draconis collocarunt primi illius imaginis Auctores, & ab eadem virga pervasos repraesentarunt, eo quod ipsorum aetate, planum ductum per flexus indicatos Asterismi Draconis, continebat utrumque Polum Mundi, & Eclipticae: quod etiam ex vetustissimis Sinesium Asterismis, eorumque appellationibus ea tempestate usurpatis deduci demonstrabo in Parte Secunda. Cum igitur apud Aegyptios aetate Taauti (quem statuimus ha-

haberi posse eundem ac Chanaam, Chammi five Jovis Hammonis filium) videamus compactam Sphaerae Caelestis imaginem quamdam, cum memoratis indicationibus circulorum, & Polis utriusque Conversionis Mundanae, ac Planetariae; jure possumus opinari, Atlantis ejus Maximi Sphaericam disciplinam, perlatam ad Lybiam, & ad Graecos, ab eo haustam fuisse non modo ab Assyriis, sed etiam ab Aegyptiis, & Phoeniciis, quibuscum consueverat, ex occasione suarum navigationum. Neque aliter sentiendum est, etiamsi Atlas alter, Cecropi aequalis, habeatur promotor illius disciplinae apud Graecos. Est enim apud Aegyptios Taautus secundus, ad Mosis aetatem referendus, uti ex Manethone ac Syncello Marshamus adnotavit, & nos cum illis Historiae Univ. cap. xxx. num. 4; idemque habitus inter antiquissimos Auctores Astronomiae, a quo Atlas alter, perinde ac vetustior, a Taauto primo acceperit rudimenta

r r r r r 2 menta

menta Sphaerae Caelestis, quae deinde pertulit per Oras & Insulas Maris Mediterranei .

De primordiis itaque Sphaericae Institutionis , & Astronomicae per Atlantem , & Sphaerae Circulos in hoc monumento significatis, haec attulisse sufficiat . Procedimus jam ad inspectandos ultiores progressus ejusdem Disciplinae per confecta Saecula aetatis , quam vocant Heroicae, hoc in Globo pariter indicatos . Sunt vero progressuum illorum indices , Asterismi , sive Imagines a Graecis delineatae suis in Globis Caelestibus circa aetatem Herculis Alcmenae filii , qui socius fuit Argonautarum non multo ante expeditionem Trojanam , cui Hercules ipse pariter interfuisse memoratur . Priusquam vero exponam additamenta Herculis illius aetate, apud Graecos conlata ad studium Astronomicum perficiendum, liceat mihi ex alio Farnesiani Palatii praeclaro monu-

monumento ejusdem Herculis Gesta
producere: quae non gravate ferent Le-
ctores copulari hujusmodi Scientiarum
exordiis; cum insimul exhibeant pri-
ma documenta Literarum, & Inscri-
ptionum, quae memorantur ab Histo-
ricis antiquissimae, & in Templis dedi-
catae ab Herculis patre Amphitryone.

LIBER
ANTIQUA-
RIUS.

CAPUT QUARTUM.

*Tabella vetus marmorea Figuris Anaglyphis sculpta,
& literis inscripta, quibus Herculis Gesta continen-
tur, ex Museo Farnesiano producitur, ac declaratur,
ad confirmandam Temporis Heroici Chronologiam.*

CUM ea, quae dicturi sumus de
documentis Chronologiae & Hi-
storiae temporis Heroici, provenienti-
bus ex Globo Farnesiano, ejusque Asteris-
mis, conferenda sint cum auctoritate
monumentorum, quae apud Graecos an-
tiquissima & sacra sunt habita; idcirco
duxerat Patruus meus operae pretium
fore, si Tabellam hanc, Graecae vetusta-
tis testem primariam, non indicaret
modo,

modo, sed diligenter inspectandam, & per partes singulas explorandam Lectori proponeret, ac integrum Capitulum infumeret in ejus explicatione.

Tabella haec marmorea ejusdem magnitudinis, ac figurae, quam Iconismus apud Gorium (a) fideliter exprimit, similis est formae ac scripturae, quae observatur in celebri Tabella Iliaca, per V.C. Raphaellem Fabrettum explicata. Inter Palatii Farnesiani reconditas Antiquitates adhuc delituisse, nisi, oblata occasione requirendi selectas alias Antiquitates, bono Reipublicae Literariae a Farnesiis Principibus ab interitu vindicatas, ac in sui Palatii editiore, tristego, prope Atrium providenter depositas, de his quoque columnis anno 1702. quaesivissem, quae dicebantur Herculis Gesta complecti.

Serenissimi Ducis Parmensis Administer in Urbe Comes Fellini, quae erat humanitate, & ad opitulandum

(a) Gorius *Inscriptionum Donianarum Classe I. Tab. VI. pag. 37.*

rei Literariae studio affectus, columnas omnes, non modo Farnesiani Palatii, verum etiam Hortorum omnium perlustrari permisit. Et certe, in columnis quaerendas esse Inscriptiones Gestorum Herculis, monuerat Sponius, hunc titulum Inscriptioni praemittens: *Duae parvae columnae Romae in Palatio Farnesiano*. Sed ex columnis nullas inscriptas reperimus, praeter duas illas ingentes Herodis Attici, repertas tertio ab Urbe lapide Via Appia, & a Grutero productas in suo Thesauro fol. xxvii. 1. Consulenti mihi Gassendum in Vita Peirescii, tandem innotuit, non in columnis, sed in Tabula marmorea quaerendas esse Inscriptiones. Ita enim indicatae fuerunt a primo earundem inspectore Jacobo Ferrerio Medico Aginnensi, e Cardinalis Lugdunensis Comitatu, dum Romae ageret an. 1637. quemadmodum observat Reinesius, dum easdem, impressas a Tollio, recudi curavit, & Notis illustravit Classe Quar-

Quarta, num. xii. Nemo tamen ex tot Editoribus archetypum vidit unquam; sed universi ex Medici apographo ad Peirescium misso exempla desumpserunt. Quare nihil indicant de anaglyphis ibi expressis ad Herculis Gesta pertinentibus, & plures ex inscriptionibus mutilas retulerunt, quasdam vero penitus omiserunt. Consultum itaque volebat Patruus meus Eruditorum desiderio, ut integer Tabellae prospectus, cum anaglyphis, & epigrammatibus exhiberetur: sed quoniam eandem Tabulam aeri incisam Cl. Gorius nunc possidet, ediditque in *Corporis Donianarum Inscript.* pag. 32. parcam ego novae incisionis impensae; cum Donium habeant prae manibus Eruditi.

Retulit jure hoc idem marmor Reinesius ad Classen IV. Annalium, Actorum, & Historiarum; cum in se contineat non modo Herculis Gesta, & lumen aliquod Graecae Chronologiae, sed etiam vetustissima literarum monumenta, quae

quae apud Graecos posita ab Historicis memorentur.

**LIBER
ANTIQUA-
RIUS.**

Herodotus, Graecorum Historicorum, qui extant, antiquissimus, lib. 5. sect. 58. & 59. narrat, Gephyreos fuisse ex Phoenicibus, qui cum Cadmo in Boeotiam venerant: eosque ab Argivis expulsos, Athenas concessisse docet: utrobique vero, nempe in Boeotia, & Attica, tum hi, tum ceteri, qui cum Cadmo venerant, literas intulerunt: quibus literis Phoeniciarum nomen inhaesit, propterea quod essent a Phoeniciis in Graeciam illatae. Addit Herodotus, ad haec comprobanda, visas a se fuisse Inscriptiones tres, quae habebantur omnium antiquissimae, Literis Ionicis scriptas, quae appellantur etiam Cadmaeae, ac Phoeniciae, in Tripodibus Apollini Ismenio dicatis apud Boeotos: quarum primam esse Amphitryonis declarat, Tripodem Apollini dedicantis. In hac Tabella, sub Tripode legitur in rotunda

ssssss

da

da basi Amphitryonis nomen, ac de-
dicatio, ut mox ostendam. Sed prius
dispositio anaglyphi eadem in Tabella
sculpti considerata est.

Dividitur Tabellae repraesentatio
in partes duas, supernam unam, al-
teram inferiorem. In parte editiori,
Hercules medium tenet, amplo corpore
decumbens supra occisi Leonis spoliū
ipsi sublatum, & satis expansum ad
recipiendas ad Herculis accubitus,
alias Figuras, quae Heroico more in
sublime ferri cum ipso videntur. Uni
ex iis figuris nomen Europae apposi-
tum, quae sit, declarat.

ΕΥΡΩΠΗ, *Europa.*

Gestat vero hastam praelongam (sive
antenna sit) humero sinistro imposi-
tam, ex qua velum infertum pendet, &
explicatum hisce literis inscriptum, ad
exprimendam requiem post naviga-
tionem.

ΗΡΑΚΛΗΣ *Hercules*
ΑΝΑΠΑΟΜΕ *requiescens*

...ΝΟΣ

.....ΝΟΣ

ΕΞΑΛΟΣ (a) *extra mare positus.*

LIBER
ANTIQUA-
RIVS.

Postremi versus priora elementa, licet ferme detrita sint, nobis tamen assequi sinunt integram fere hujus Epigraphis sententiam, quae sonat, HERCVLES REQUIESCENS.....EXTRA MARE POSITVS. Europam hinc inde stipant duo Fauni: quorum unus cum ea colloquitur, alter vero immerisa facie in amplum Vas ab Hercule sustentatum, liquorem in eo contentum videtur avide haurire. Tres hi sinistrum, latus Herculis tenent. A dextra vero totidem Figuræ spectantur, ejusdem sexus, & formae cum anterioribus, nempe Feminae una, Faunorum reliquae, cum Epigraphæ, (quae Patru mei amantissimi, & Cl. Gorii oculos fugit ΒΑΙ....ΤΟΠ....) duorum Faunorum capitibus superscripta, atque eorundem semesa nomina denotante. At

..... 2 nul-

(a) Epigraphes hujus Iconismi, a Patruo meo, & a Cl. Gorio (Inscript. Donianarum pag. 32.), ob elementa fere detrita minus exacte descriptae, a nobis iterum collatae sunt, una cum Viro Doctissimo Vincentio a Regibus Bibliothecae Vaticanae Scriptore.

nullum nomen, aut symbolum feminae a Fauni complexibus appetitae cum sit appositum, sed solummodo capite comptior, & ornatio apparet, ac licentius in pectore denudata, opinari possumus, Asiam, Lybiam, aut Africam per illam indigitari; ut Regiones praecipuae Herculis, (tandem quiescentis, atque extra mare positi) navigationibus illustratae, hac in parte anaglyphi proponantur. Nam ad peractam navigationem referri vas illud amplum, seu carchesium ab Hercule gestatum, colligimus ex Apollodoro, Macrobio, & Athenaeo, asserentibus, veras navigationes Herculis, per Graecos de more deformatas fabulis, significari per symbolum vasis, seu carchesii, quo ab aliquo Deorum donatus dicitur Hercules. Scribit Apollodorus lib. 2. pag. 124. Herculem, Solis radiis in Lybia caesactum, non erubuisse arcum intendere in DEUM ipsum. *Hic vero, inquit, hominis vires admiratus, Herculem aureo*

reo poculo donavit κούρην ἑδωκε δέ τας,
 quo Oceanum trajecit &c. Addit quo-
 que eidem poculo impositas fuisse ab
 Hercule boves Geryonis, & Tartef-
 sum secum advexisse, ubi poculum red-
 didit. Macrobius autem Saturnalium
 lib. 5. cap. 21. ait, carchesium esse po-
 culi genus Graecis tantummodo no-
 tum, de quo narrari a Pherecide in
 libris Historiarum, donatam eo fuisse a
 Jove Alcmenam Herculis matrem, cum
 eundem concepisset. Vas describit pro-
 cerum, circa mediam partem com-
 pressum, ansatum mediocriter, ansis
 a summo ad infimum pertinentibus,
 & juxta Asclepiadem virum e Graecis
 apprime doctum, nomen obtinere a re
 navali. Quippe navalis veli pars in-
 ferior, *patera* dicitur, quod est *patens*
ac planum (unde Plautus in *Amphi-*
tryone vocat *pateram* vas illud *Alc-*
menae donatum, cum Latinis *charche-*
sium non innotesceret); & inde diffun-
 di in utrumque veli *latus*, quae cor-
 nua

LIBER
 ANTIQUA-
 RIUS.

nua appellantur; summam vero partem veli, carchesium nominari. Memoratis deinde variis poculorum speciebus, a re navali deducuntibus nomen, nempe *cymbiis*, & *cantbaris*, demum concludit, idcirco Herculem cum huiusmodi vase ab antiquis Artificibus figurari, ut ejusdem Navigationes significant. *Herculem vero, ait, fictores veteres non sine causa cum poculo fecerunt, & nonnumquam quassabundum, & ebrium; non solum, quod is Heros bibax fuisse perhibetur, sed etiam, quod antiqua Historia est, Herculem poculo, tamquam Navigio vectum, immensa maria transisse. Et paucis interjectis, addit: Est etiam Historia non adeo notissima, Nationem quamdam hominum fuisse prope Heracleam, ab Hercule constitutam, Cylicranorum, composito nomine ἀπὸ κύλικος, quod poculi genus, nos unica littera immutata calicem dicimus. Poculo autem Herculem ductum, ad Ἑσπέρην Hispaniae Insulam navigasse: quod a Pimaste & Pherecide fabulis admittunt.*

admixtum innuit : atque ita concludit :
Ego tamen arbitror, non poculo Hercu-
lem transvectum, sed navigio, cui scy-
pbo nomen fuit: ita ut supra cantbarum,
& carchesium, & a cymbiis derivata
cymbia, omnia haec asseruimus esse navi-
giorum vocabula. Eadem ferme scribit
 Athenaeus lib.xi.cap.vi. a quibus tran-
 scribendis superfedeo. Nam satis con-
 stat ex haftenus adductis, ad requiem
 Herculis, post navigationes per Euro-
 pae ac Lybiae oras peractas, ea omnia
 referri, quae in superiori parte hujus
 anaglyphi continentur.

Cetera inferius disposita pertinent
 ad ejusdem Herois alia Gesta, & ex-
 peditiones. Centrum Tabellae occu-
 pat expiatorium Sacrificium, quod a
 Victoria fit, aliaque femina, vannum
 tenentibus supra Aram rotundam, li-
 bante victoria ex gutto supra tacedam
 accensam, quam praefert mulier ei-
 dem adverfa. Hercules pone hanc
 sistens, manu dextera extensa vannum
 bre-

LIBER
ANTIQUA-
RIUS.

brevius, seu pateram porrigit, quasi proxime libaturus. Prope Herculem eminet basi rotundae impositus tripus eleganter ornatus: & in basi legitur Amphitryonis dedicatio hisce literis expressa, quarum aliquot aetate detritas, in Iconismo punctatim, obducta lacuna, signamus,

ΑΜΦΙΤΡΥΩΝ ΥΠΕΡ	<i>Amphitryon pro</i>
ΑΛΚΑΙ.....ΤΡΙΠΟ	<i>Alcae Tripodem</i>
Δ ΑΠΟΛΛΩΝΙΑ (1)...	<i>Appolloni....</i>

Suppleri posse videntur his suo loco redditis, *Amphitryon filius Alcaei Tripodem Apollini dedicavit.*

In primo versu postrema dictio, quae legitur, est ΥΠΕΡ, qualem retulit Medicus Agennensis Ferrerius ante annos ferme centum a se transcriptam: quare interpretatio subsequens accommodari eidem facile poterit, Α'μφιτρύων ὑπὲρ Ἀλκαίου (subaudi σωτηρίας) τρίποδα Ἀπό-

Variantes Lectiones, & supplementa Patru mei, & Cl. Gorii. Nostra editio iterum ad archetypum exacta, ceteris est praesentenda. (1) ΑΝΕΘΗΚΕΝ dedicavit.

Α' ἀλλων ἀνέθηκε *Amphitryon pro Alcaeo*
 (patre) hoc est pro *Alcaei patris salute*
Tripodem Apollini dedicavit. Nam si-
 miles dedicationes ita expressae passim
 leguntur, non solum ΤΠΕΡ ΣΩΤΗΡΙΑΣ
pro salute & incolumitate Domini Impe-
ratoris Commodi ab Alexandrini portus
Naucleris posita. Et, pro salute Imp. L. Se-
 ptimii Severi, ac filiorum ab A. Septimio
 Tryphone apud Reines. p. 313. & in Hor-
 tis Justinianeis (nunc in Capitolio) Pal-
 myrena illa L. Aurelii (a Sponio quoque
 relata pag. 1.) pro salute sua, uxoris, &
 filiorum, aliaeque plures. Sed etiam
 ΤΠΕΡ ΕΑΥΤΟΥ ΚΑΙ ΤΩΝ ΙΔΙΩΝ *pro se,*
& suis, ut apud Fabret. de Col. Traj. p. 74.
 Subsequitur in eadem basi altera in-
 scriptio Herculis nomen praeferens:

... ΗΡΑΚΛΕΟΥΣ ... *Herculis*
 ... ΙΑΣΤΩ... Ν(1) ΦΟΡΗ *gestan-*
 ΣΑΝΤΟΣ... ΑΡΕΦΗΝΑ.. *tis*
 ΤΟ ΠΑΡΩΝ... ΑΣΟΥΔΗ
 ΡΑΚΛΗΙΑ(2)... ΠΑΡΩΝ
 ΕΑΥΤΟΝ ΚΑΛΕΙΣΘΑΙ *seipsum vocari*

(1) ΦΟΝΕΥΣΑΝΤΟΣ *interficientis.*

(2) ΑΛΛ ΑΛΚΑΙΩΝ *sed Alcaium.*

Hujus sententiam assequi non sinunt
nimium frequentes lacunae, verba fer-
me singula detruncata nobis exhiben-
tes. Occurrit tantummodo id brevi-
ter indicare, quod de Tripode per Her-
culem asportato ex Templo Apollinis,
ac de propria sibi oraculorum Aede
constructa scribit Apollodorus pag. mi-
hi 134. De caede Iphiti, expiari cum-
vellet, licet a Deiphobo Hippolyti fi-
lio sceleris contagio lustratus, gravique
morbo iterum detineretur, *Delphos*
adiit (inquit), ac morbi finem roganti
illi Pythia nihil respondit. At Hercules eo
nomine spoliare Templum voluit, a vestro-
que Tripode, propriam sibi oraculorum Ae-
dem construxit. Quidpiam simile expe-
tenti expiationem, Hercules heic stans,
extenta manu cum patera, aut vanno,
videtur praeferre. Sacerdos vero sacri-
ficans, ab eodem averfa parte, Pythiam
illam fortasse signat, Herculi non re-
spondentem. An postrema Inscriptionis
verba, ΕΑΥΤΟΝ ΚΑΛΕΙΣΘΑΙ *se ipsum*

vocari, indicare velint, Tripodem Apollini prius sacrum, & ab Hercule avectum, hujus ex nomine impolterum appellandum, qui sibi propriam Oraculorum Aedem construxerat, aliorum esto judicium. Nos ex conjectura tantum proponimus. Ceterum Ara rotunda, supra quam Victoria, & Pythia illa sacrificant, cognoscitur Apollini dedicata, ex insculpta figura ejusdem, talari veste induti, ac lyram pulsantis; quale fuit Apollinis simulacrum, ex Delphis, & Actiaco Sinu in Palatium illatum ab Augusto, & in Nummis expressum. Apollini Musae hinc inde assistunt in eadem Ara coelatae.

Limbus inferior hujus Tabellae praefert ejus dedicationem ab Admeta factam (quam, *Admetam* heic Dorica dialecto servata nominat) filia Eurysthei, hisce verbis, & quidem ampliori, quam in ceteris versibus sit, forma expressam:

ΗΡΑΣ ΑΡΓΕΙΑΣ ΙΕΡΕΙΑ
ΑΔΜΑΤΑ ΕΥΡΥΣΘΕΩΣ
ΚΑΙ ΑΔΜΑΤΑ ΤΑΣ ΑΜΦΙ
ΔΑΜΑΝΤΟΣ ΕΤΙ . . . Ν ΤΟ

Ἡ δὲ ὡς ἔστιν ἢ μνημόσυνον donarium, seu memo-
riam.

Supplevimus ΔΩΡΟΝ *donum*, five
ΜΝΗΜΟΣΥΝΟΝ *memoriam*, dictionem
fortasse detritam aetatis vitio in extre-
mo limbo, post articulum ΤΟ, in quo epi-
graphis quartus versus desinebat: quae
tamen subtrahi elegantius potest, ad
brevitatem Epigraphis commendan-
dam. *Admetam* vero reddimus nomen,
tam Admetae filiae Regis Mycena-
rum Eurysthei, a qua heic gestum intel-
ligimus Sacerdotium Junonis Argivae;
quam Admetae matris, genitae ex Atha-
mante. Ita etiam ducimus observan-
dum in articulo *της*, ubi ΤΑΣ expressit
sculptor Epigraphes. Haec enim mu-
tatio H in A, juxta Doricae Dialecti
stylum, in ceteris quoque Inscriptioni-
bus

*Funonis Argivae Sacerdos
Admeta Eurysthei (filia)
& Admetae filiae Amphidamantis*

LIBER
ANTIQUARIUS.

bus hujus Tabellae observata jam fuit a Reinesio, in notis ad duas prolixiores Inscriptiones Gestorum Herculis, paulo post exponendas: ubi versu 87. ZATAN, pro ZHTHN scriptum indicat.

Erat autem causa, cur memoriam, Herculi, ejusdem Gestis, ac laboribus XII. inscriptam, dedicaret Admeta Eurysthei Regis filia, non modo, quia Heroem illum genere attingebat, vel quia, mandante Eurystheo Patre labores XII. praecipuos Hercules exanthlasat; sed etiam, quia unus ex his, quando dimittebatur ad capiendum baltheum Hippolytae Amazonum Reginae, in gratiam Admetae Eurysthei filiae, quae illum enixe desiderabat, susceptus fuit. Diserte id retulit Apollodorus pag. 118. *Nonus labor est*, inquit,

quit, quo Hippolytae cingulum ad se ferre jussit Eurystheus. Haec erat Amazonum Regina, quae circa Thermodontem Amnem habitabat &c. Ceterum Hippolytae matris baltheum, argumento, ut omnibus aliis praecesset, habebat. Ad hunc igitur Hercules capiendum mittebatur, ut, illum cupienti, Admetae filiae Eurystheus obsequeretur.

Porro, quod Junonis Argivae Sacerdotium a se gestum Admeta memoret, cum Tabellam hanc dedicaret, non vacat auctoritate. Novimus enim, primaevas Graecorum memorias, unde Gentis illorum Historia desumpta est, & a primis Scriptoribus in literas relata, triplici ex notione temporum fuisse consignatas, & juxta eandem fuisse ordinatas. Una petitur ex Genealogis, qui, juxta seriem successionis natorum parentibus superstitum, Gentis Prosapias contexuerunt. Hanc rationem, observarunt Pherecydes, & Epimenides, & retinuit Apollodorus. Altera dispo-

disposita fuit ab Hellanico , Tempora numerante ex feminis in Sacerdotio Junonis Argivae sibi succedentibus , Tertia denique, post Olympiadas institutas , aut renovatas, ex Victorum nominibus per singulas celebratis, distinguit tempora: cui rationi Hippias, Eleates , & Ephorus Heracliti discipulus occasionem dederunt , quando Catalogum nobis reliquerunt eorundem Victorum ; perfecit autem Timaeus Siculus, adjectis nominibus Ephorum ; & Regum Laconum , necnon Archontum Atheniensium , & feminarum Sacerdotium Junonis Argivae pro tempore gerentium . Est igitur character auctoritatis Chronologiae & Historiae admodum utiliter adhibitus, ille, quem addunt vetustis Gestorum documentis nomina feminarum Junonis Argivae, Sacerdotio fungentium : qualem addit huic Tabellae nomen & Sacerdotium Admetae Eurysthei Regis & alterius Admetae filiae , quae progenita fuerat
ab

ab Amphidamante . Hujus nominis Princeps ab Homero celebratus, ut refert Strabo *in excerptis libri VII*, Cissei nepos fuisse dicitur, ha a vo educatus in Thracia , quae nunc, inquit , Macedonia vocatur. Verum de genere , ac Sacerdotio Admetae , satis ; cum haec abundant, ad ostendendam aetatem virorum , & feminarum Herculi aequalium, & morum illius Aevi , signantis rudimenta prima Historiae , & Chronologiae Graecorum hujusmodi Tabel- lis , & Inscriptionibus .

Non disjungendus est ab hoc loco conspectus alter instituti, per haec tempora apud Graecos inducti, purgationis a caedibus perpetratis . Videmus Herculem in hoc anaglypho talis purgationis obtinendae studiosum. Apollodorus contestis est , non semel per eum perceptae, primum a Thestio pag. 106 , deinde ab Eurystheo pag. 108 , tum ab Eumolpo pag. 130 , aliisque .

Epochae Paro ex Insula advectae
(Chro-

(Chronologiae Graecorum prima fundamenta), quae Tabulae Arundellianae apud antiquitatis studiosos celeberrimae nuncupantur, num. xvi. memorant lustrationis, & purgationis a caede primum exemplum Athenis datum anno illius Aerae MLXII. regnante Athenis Pandione Cecropis filio. Is annus ab adventu Cadmi xciii esse cognoscitur ex comparatione Epochae vii; & ante expeditionem Trojanam xcii ex comparatione Epochae xxiv: indicat vero annum ante Commune Aerae Christianae mcccxxvi in prima Atheniensium expiatione, & in expeditione Trojana, cui Hercules interfuit, mcccxxxiv.

Eadem distantia temporum colligitur ex Asterismis Globo inscriptis circa expeditiones Nauticas Herculis, & Argonautarum, ut infra expendemus. Eadem provenit ex Genealogia Danai, & Cadmi, & posterorum, perducta ad Herculem, Euristheum, & Admetam.

u u u u u u Sunt

L I B E R
ANTIQUA-
RIUS.

Sunt enim, a Cadmo, & Danao, ex com-
muni Avo Epapho consobrinis Lyncei,
qui a Danao Argivum Regnum susce-
pit, usque ad Herculem, generationes
septem, quae annos circiter ducentos
inferunt, ex communi putatione Histo-
riae. Totidem vero numerantur juxta
Epochas Arundellianas a Cadmo ad
Herculem superstitem expeditioni
Trojanae. Quare plurimi faciendum
est hoc monumentum antiquitatis, ita
respondens commensui aetatis, & con-
suetudinum, ex aequo resultanti ex tri-
bus generibus documentorum, Histo-
riae, & Chronologiae suffragantium,
nempe Genealogicis, Sacerdotalibus,
& Politicis Principum, & Magistra-
tuum, quibus Acta publica, & genuinae
memoriae apud Graecos consignaban-
tur. His accedet quartum genus aequa-
tionis ex Astronomicis characteribus, in
Globo considerandis post hujus Anagly-
phi expositionem.

Hanc igitur Epigraphen, seu titu-
lum

lum dedicationis Tabellae, posita ab Admeta Junonis Sacerdote & Eurysthei Regis filia, utrinque excipiunt mediam in eodem limbo inferiori versus Hexametri, Herculis labores enumerantes: e quibus novem tantummodo Tollius edidit notisque illustravit, quot fuerant ipsi communicati a Peirescio; sed multo plures in marmore conspiciuntur. Viderat Reinesius mutilum reddi Epigramma; sed divinare non potuit, a descriptore Marmoris sinistram tantummodo partem limbi fuisse observatam, dexteram vero, licet totidem versibus exaratam, fuisse omissam, ea forte de causa, quod versuum eorumdem partem dimidiam fractura marmoris interceperit. (Iconismus a Cl. Gorio publici juris factus, partem superstitem utrobique ostendit). Prior res versus totidem ferme verbis redduntur in Anthologia lib. quarto cap. viii. num. 5. & 6. Discrepant attamen subsequentes. Praeter labores xii. ab

**LIBER
ANTIQUA-
RIUS.**

u u u u u 2 Eu-

LIBER
ANTIQUA-
RIVS.

Eurystheo demandatos, in Anthologia
refertur tertiusdecimus. In Tabella
vero, de qua loquimur, multo plures.
Ordo quoque in xii. illis recensendis
parumper variat: quod in ceteris quo-
que laborum Herculis praecentoribus ob-

ΟΥΣ ΠΟΤ ΥΠ ΕΥΡΙΣΘΕΙΟΣ ΑΝΑΓΚΑ-
ΣΘΕΙΣ

ΠΡΩΤΑΜΕΝ ΕΝ ΝΕΜΕΑ ΒΡΙΑΡΟΝ ΚΑ-
ΤΕΠΕΦΝΕ ΛΕΟΝΤΑ

*Verba in Mar-
more oblitterata
ita supplentur.*

(1) ΚΑΠΥ
Arum.

ΔΕΥΤΕΡΟΝ ΥΔΡΑΝ ΛΕΡΝΑΙΑΝ ΕΚΤΕΙ-
ΝΕ ΤΡΙΤΟΝΔΕ

(2) ΠΕΜ
Quinto

(1) ΟΝ ΕΝ ΑΡΚΑΔΙΑ ΣΤΙΚΤΗΝ
ΕΛΑΦΟΝ ΔΕ ΤΕΤΑΡΤΟΝ

(3) ΕΚΤΟΝ
Sexto

(2) . . . ΠΤΟΝΔΕ ΣΤΡΟΥΘΟΥΣ ΣΤΥΜ
ΦΑΛΙΔΟΥΣ ΗΛΑΣΕ ΛΙΜΝΗΣ

(4) ΕΚΚΡΗΤ
ex Creta

(3) . . . ΑΤΓΕΙΑ ΔΕΦΟΡΕΙ ΚΟΠΡΟΝ ΕΒ-
ΔΟΜΟΝ ΕΛΘΩΝ

(5) ΘΡΗΚΗ
e Thracia

(4) . . . ΗΣ ΤΑΥΡΟΝ ΜΕΓΑΝ ΗΓΑΓΕΝ
ΟΓΔΟΟΝ ΙΠΠΟΥΣ

(6) ΖΩ
cingulum

(5) . . . ΣΕΞΕΛΑΣΕΝ ΔΙΟΜΗΔΕΟΣ ΙΠ-
ΠΟΛΥΤΗΣ ΤΕ

(6) . . . ΣΤΗΡΑ ΕΞΕΚΟΜΙΣΣΕΝ ΑΜΑ-
ΖΟ-

ECCLASIASTICAE QUADRIPARTITAE. MLXXXI
observat Reinesius. Carmina Tabellae
Farnesianae insculpta ita leguntur, uti
exprimunt literae capitales. Quae pau-
lo minoribus characteribus heic red-
dentur in margine, supplementa sunt
aliunde petita. Praemittitur titulus,

**LIBER
ANTIQUA-
RIUS.**

Quos (labores) ab Eurytheo coacti us.

*Primo in Nemea immanem occidit Leo-
nem.*

Secundo Hydram Lernaeam prostravit.

Tertio

... in Arcadia maculatam Cervam.

Quarto

... aves Stymphalide expulit palude

*... Augiae egressit sinum. Septimo ve-
niens.*

*... Taurum magnum eduxit. Octavo
Equos*

... abegit Diomedis. Hippolytaeque

*... detraxit Amazonidae. Decimo au-
tem*

LIBER
ANTIQUA-
RIVS.

ZONIDOS DEKATONDE

(1) . . . HN EKTEINE (2) . . . HΓΑΓΕ
ΒΟΥΣ ΑΓΕΛΛΙΑΣ

(1) ΓΗΡΤΟΝ
Geryonem .

(2) ΚΑΙ
Et .

Sequitur Inscriptio in laeva pa-

ΕΝΔΕΚΑΤΟΝ ΔΕΞΑΔΟΥ ΑΝΕΓΑΓΕ . . .

(3) ΜΟΛΩΝ
Adveniens .

ΕΣΠΕΡΙΔΩΝ ΔΗΝΕΓΚΕ Μ (3) . . .

ΧΡΥΣΕΑ ΜΗΛΑ ΔΡΑΚΟΝΤΑΛΛΘ . . .

ΔΩΔΕΚΑ ΜΕΝ ΤΟΥΣ ΔΕΞΕΝ . . .

ΒΟΥΣΕΙΡΙΝ ΜΕΝΕΝΑΙΓΥΠ . . .

ΑΝΤΑΙΟΝ ΦΟΛΩΗΝ ΚΕΝΤ . . .

ΚΥΚΝΟΙΣΙ ΔΑΕΤΟΝ ΟΣΤΟ . . .

ΕΝΑΥΔΟΙΣ ΠΥΜΑΤΟΝΘ . . .

ΟΤΤΟΝ . . . ΕΝΤΕ . . . Ε . . .

Labores hi, qui recensentur, post duodecim ab Eurytheo demandatos, dicuntur ab Hygino Fab. xxxi. Herculis laborum Parerga. Non est cur iis supplendis, aut exponendis immoremur diutius; cum satis nota sint (indicatione nominis Busiridis, Anthei, Cycni, Lydiae, & Omphales) ex Graecis Latinisque

*tem
 . . . occidit . . . boves eduxit gregales*

**LIBER
 ANTIQUA-
 RIUS.**

re ejusdem limbi inferioris :

*Undecimo ex inferis eduxit . . .
 Hesperidum eulit . . .
 Aurea mala . Draconem . . .
 Duodecim bos (labores) ostendit . . .
 Busirin in Aegypto . . .
 Antaeum Pholoen Centaurum . . .
 Cycnum . . . Aquilam . . .
 In Lydis extremam . . .
*

que scriptoribus ; & a nobis heic addu-
 cantur eo tantum consilio, ut comper-
 tum sit, tum Herculem Alcmenae, tum
 ceteros cum ipso agentes heic memo-
 ratos referri ad eandem aetatem ex-
 peditionis Argonauticae, ac Trojanae;
 quae, ex marmoribus in Paro incisus ter-
 tio labente Saeculo ante Aera[m] Chri-
 stia-

stianam, referuntur ad Saeculum decimum tertium ante eandem Aeram CHRISTI communem.

Supereſt, ut epigraphen afferamus duarum columnarum, quae Anaglyphi Farnesiani partem potiffimam conſtituunt, & inſcribuntur titulo Geſtorum Herculis, ΗΡΑΚΛΕΟΥΣ ΠΡΑΞΕΙΣ.

Inſcriptionis verba deſumam ex archetypo. Interpretationem vero latinam adjiciam ex Sponſio, adhibitis Reineſii, noſtrisque caſtigationibus ad interpretationem, ubi videbuntur autographi marmoris ſententiam fidelius reddere.

In ſumma coronide prioris columnae ſeu ſtelae legitur obliquo caſu nomen Herculis incifum Dialecto Dorica. ΗΡΑΚΛΕΟΥΣ. Huiusmodi conſuetudo ad Romanos tranſiit, praecipue in dedicandis cippis, ſtelis, columnis Virorum illuſtrium, in quibus nomen ſuperne incifum legitur caſu ſecundo, PETRONII MAXIMI apud Gruterum. CCCCLVIII. ACONTII fol. 463. 4. CL.

CLAV-

CLAVDIANI fol. CCCXCI. 5. quae Inscriptio
servatur in eodem Palatio Farnesiano.
Quandoque etiam in tertio casu praefi-
gitur: cuius exemplum est FLAVIO STILI-
CONI.

LIBER
ANTIQUA-
RIUS.

ΗΡΑΚΛΕΟΥΣ

ΗΡΑΚΛΕΟΥΣ ΠΡΑΞΕΙΣ

ΗΡΑΚΛΗΣ ΕΝ ΝΕΑ ΓΕΝΟΜΕΝΟΣ

ΜΙΝΤΑΝ ΟΡΧΟΜΕΝΟΝ ΕΙΛΕ ΤΑΝ

ΠΟΛΙΝ ΕΡΓΙΝΟΝ ΦΟΝΕΥΣΑΣ ΤΟΝ

ΒΑΣΙΛΕΑ ΚΑΙ ΤΑΝ ΛΙΜΝΑΝ ΕΠΙ

ΤΟΥ ΠΕΔΙΟΥ ΕΘΗΚΕΝ ΑΥΤΟΙΣ ΑΠΟ

ΦΡΑΣΑΣ (1) . . . ΚΑΙ ΕΙΣ ΑΥ

ΔΙΑΝ ΕΣΤΡΑΤΕΥΣΑΤΟ ΠΟΤΟΜ

ΦΑΛΑΝ (2) . . . ΔΑΝΟΥ ΚΑΙ ΜΑ

ΟΝΑΣ . . . (3) ΟΥΣ ΕΠΟΙΗ

ΣΕ ΙΔ ΚΑΙ (4) . . . ΠΟΛΙΝ (5) ΠΟΜ

ΦΑΜΟ . . . (6) ΑΕΠΙΣΤΑΣΑ

Σ ΛΑΟΜΕΔΟΝΤΑ . . . ΕΒΟΛΑΤΟ

ΗΣΕΓ . . . (7) ΣΦΑΣ . . . ΠΟΛ . . .

ΟΡΧΟΜΕΝ . . . ΟΚΗΤΕΩΣ ΚΑΙ

ΑΠΕ . . . ΗΡΑΚΛΗΣ ΤΥΠΟΛΑ

ΟΜΕΔΟΝΤΟΣ ΕΙΣ ΑΡΓΟΣ ΑΠΕΛΘΩΝ

ΙΔΟΜΕΝΟΣ ΜΕΝ (8) ΤΙΡΤΝΘΙ . . . ΤΕ

X X X X X X

ΜΕ-

*Variantes, &
suppletæ le-
ctiones Blan-
chini, & Gortii.
(1) ΕΙΤΑ ΤΑ-
ΜΩΝ
quem deinde
securus.*

*(2) ΤΑΝ ΙΑ-
ΡΑΝΙΟΥ
filia Jordani.
vel ΣΥΝΔΙΕ-
ΤΡΕΥΕ
conversatus est.*

*(3) ΤΗΛΑΚΟ-
ΟΥΣ
subditos.*

*(4) ΕΚΤΙΣΕ
condidit. vel
ΕΝΕΠΥΡΙΣΕ
incendit.*

*(5) ΠΟΛΥΦΑ-
ΜΟΥ
Polyphemi. vel
ΠΟΣΑΜΟ
Posamo.*

*(6) ΜΕΤΑΣΤΑ-
ΣΑΣ
inde profectus.*

*(7) . . . ΑΣΙΑ
(8) ΤΙΡΤΝΘΙ-
ΑΝ*

Tyrnthion.

GONI . V. C. posita Inscriptio, apud eun-
dem Gruterum fol. ccccxii.

Sub denticulis ejusdem coronidis in
columnae astragulo,

Herculis

Herculis gesta

*Hercules cum esset adolescens
Minyam Orchomenum coepit
Civitatem, Ergino interfecto
Rege, & paludem in
campo posuit, transitu aquis
obturato . . . & in Ly-
diam profectus est, ubi cum Om-
phale . . . & Mae-
ones . . . filias genu-
it XIV, & . . . Civitatem Pom-
phamo . . . cum animadvertisset
Laomedontem . . . vocavit
. Civitatem
Orchomen
. Hercules a La-
omedonte in Argos dimissus est :
videns quidem Tyrinhi*

. . . cum

ΜΕΝΟΣ . . . ΕΝΤΑΛΙΟΥ ΜΕΤΑ . . .
 ΤΕΛΑΜΕΝΟΣ ΤΕ ΚΑΙ ΠΗ
 ΛΕΩΣ . . . ΟΙΚΛΕΟΣ ΕΠΙ
 ΤΡΟΙΑΝ ΣΤΡΑΤΕΥΣΑΜΕ
 ΝΟΣ ΕΙΛΕΝ ΤΑΝ ΠΟΛΙΝ
 . . . ΛΑΟΜΕΔΟΝΤΑ ΚΑΙ ΤΟΥΣ
 ΥΙΟΥΣ (1) . . . Σ ΠΛΑΝ
 ΠΡΙΑΜΟΥ . . . (2) ΑΜΩΝΤΕ
 ΗΣΙΟΝΑΝ ΕΛΑΒΕΝ ΤΑΝ
 ΠΡΙΑΜΟΥ ΑΔΕΛΦΑΝΕΣ
 ΑΣΓ . . . Π . . . ΕΘΕΤΟ
 ΓΕΓ . . . ΟΠΑΓΕ
 ΩΝΑ . . . (3) ΛΑΚΕ
 ΠΙΔΑΦΟ
 ΝΕΥΣΑΣ . . . ΚΑΙ
 ΚΑΤΑ . . . ΤΟΣ ΑΥΤΑΣ
 ΘΕΣΣΑΛΟΝ
 (4) ΙΦΙΤΩΣ
 ΤΙΡΥΝΘΑ
 ΠΟΛΙΝ . . . ΤΟΥΣΟΛΕ
 ΘΡΙΑΣ . . . ΕΝΟΣ ΟΔΙΣΟΡ
 ΕΙΣ . . . ΑΤΙΟΤΟΚ . . .
 ΝΣ . . . ΦΟΝΟΥΜΕΤΑΔΕ
 ΤΑΝ . . . ΛΑΟΝΗΡΑΚΛΗΣ ΦΙΚΟΜ
 Χ Χ Χ Χ Χ 2 ΤΟΝ...

L I B E R
ANTIQUA-
RIUS .

(1) ΑΠΟΚΤΕΙ-
 ΝΑΣ
interficiens .
 (2) ... ΑΩΝΤΕ

(3) ΕΛΑΒΙ
coepit .

(4) ΙΦΙΤΟΣ
Iphitus .

LIBER
ANTIQUA-
RIVS.

. cum

Talemone & Pe-
leo ad

Trojam expeditionem fa-
ciens, coepit civitatem

. . . Laomedontem, &
filias . . . excepto

Priamo

Hesionem coepit

Priami sororem

. posuit

.

.

. inter-
ficiens &

. ipsas

. Thessalum

.

. Tiryntha

civitatem . . . occi-
sionis

.

. caedis: post autem

. populum Hercules

. navi

ΤΟΝ . . . ΔΕΝΑΩ ΓΕΥΣΑΣ ΥΔΩΡ . . .
 ΠΡΟ . . . ΣΑΙΘΩΛΙΑΝ ΕΛΘΩΝ . . .
 . . . ΝΕΝ ΤΟΥ . . . ΚΑΙΡΩ . . .
 . . . ΤΙΩΝ ΜΑΧΑ . . .
 . . . ΣΥΝΤΩ . . .
 . . . ΑΡΓΟΙΣ ΟΙΤΙΝΕΣ . . .
 . . . ΚΑΛΗΣΑΣ ΜΑ . . .
 . . . ΤΟΚΑΤΑΚΡΑ . . .
 ΤΩΝ . . . ΛΙΡΒΑΝΑ . . . ΚΤΙ . . .
 Ν . . . ΤΙΟΥΣ ΠΛΑΝΦΥΛΕ . . .
 ΟΣ . . . ΕΙΣ (Ι) ΑΙΓΙΑΛΟΝ ΤΡΑ . . .
 . . . Φ . . . ΚΑΙ ΜΑΣΣΑΝΙΑ . . .
 ΤΟΥΣ ΤΙΟΥΣ ΑΠΕΣ
 ΦΑΞΕ ΠΛΑΝ ΝΕΣΤΟΡΟΣ ΣΠΑΡ
 ΤΑΝ ΔΕ ΛΑΒΩΝ ΔΟΡΥΑΛΟ . . .
 ΤΟΝ ΙΠΠΟΚΡΟΝΤΑ ΚΑΙ ΤΟΥΣ
 ΠΑΙΔΑΣ ΦΟΝΕΥΣΑΣ ΣΤΗ
 ΚΑΣΤΟΡΙ ΚΑΙ ΠΟΛΥΔΕΥΚΑ
 ΦΕΥΓΟΝΤΙ ΚΑΤΑΓΑΓΕ ΚΑΙ
 ΕΔΩΚΕ ΛΑΚΕΔΑΙΜΟΝΑ
 ΤΟΥΤΩ ΔΕ ΠΑΛΙΝ ΕΙΣ ΠΙ
 ΣΑΝ ΕΛΘΩΝ ΔΙΟΣ ΟΛΥΜ
 ΠΙΟΥ ΑΓΩΝΙΣΑΤΟ ΚΑΙ
 ΑΓΩΝΑ ΤΑ ΟΛΥΜΠΙΑ

L I B E R
ANTIQUA-
RIVS .

(Ι) ΠΥΛΟΝ
Pylum .

XXXXXX 3

ΠΡΩ-

... navi degustans aquam
 ... Aetholiam veniens
 tempore . . .

 ... Argivis qui . . .
 vocans . . .
 per vim . . .

 filios . . .
 ad littus . . .
 & Messanem
 filios inter-
 fecit, praeter Nestorem. Spar-
 tam autem capiens . . .
 Hippacoontem &
 filios interficiens, cum
 Castore, & Polluce
 . . . deduxit, &
 dedit Lacedaemonem.
 Post haec rursus Pi-
 sam adveniens, Jovis Olym-
 pii certamina constituit, &
 certamina Olympia

Pro-

ΠΡΩΤΟΣ ΑΓΩΝΙΣΤΗΣ
ΔΡΥΟΠΑΣ ΤΕ ΑΠΟ . . .
ΠΑΝΤΑΣ ΕΛΑΒΕ . . .
ΦΥΛΑΝΤΑ ΤΟΝ . . .
. . . ΒΑΣΙΛΕΑ ΑΠΟ
ΣΦΑΞΑΣ . . . ΕΝ . . .
ΤΑΣ ΘΥΓΑΤΕΡΑΣ . . .
ΑΥΤΟΥ . . .

LIBER
ANTIQUA-
RIUS.

In altera Colu-

... (1) ΜΗΔΗΣΙΟΝ ΕΘΕΤΟ ΚΤΗΣΙΠ
ΠΟΝ ΗΡΑΚΛΗΣ ΜΕΝΟΥΝΤΡΑΛ . . .
ΩΝΑ ΩΚΟΔΟΜΗΣΕ ΠΟΛΙΝ ΚΑΙΤΙ
ΡΥΝΘΙΟΥΣ ΕΝ ΑΥΤΗ ΚΑΤΩΚΙΣΕΤΟ
(2) ΥΤΩΙΕΠΙ ΘΡΑΚΑΝ ΣΤΑΤΕΥΣΑΜ
ΕΝΟΣ ΔΙΟΜΗΔΗΝ ΕΦΟΝΕΥΣΕ ΚΑΙ
ΘΡΑΚΑΣ ΕΚΤΡΙΕΥΣΕ (3) ΛΙΜΟΝ ΓΕ ΛΑ
ΒΩΝ ΣΑΡΠΗΔΩΝΑ ΤΟΝ ΑΡΧΟΝΤΑ
ΠΕΣΦΑΞΕ ΚΑΙ ΘΑΣΟΝ ΕΛΩΝ ΘΥΑΝ
Ω ΚΑΙ ΑΛΚΑΙΩ ΠΑΡΕΔΩΚΕ (4) ΠΟΡΟΝ
ΑΝΤΕ ΕΙΔΕ ΠΟΛΥΓΟΝΟΝ ΚΑΙ ΤΕΛΕ
ΓΟΝΟΝ ΑΠΕΚΤΕΙΝΕ ΠΟΛΙΝΓΕ
ΑΒΔΗΡΑ ΕΠΙ ΘΡΑΚΑΣ ΗΡΑΚΛΗΣΩ

(1)...ΔΑΝΑΗ

(2) ΤΙΩΙ Δ
filio.

(3) ΠΙΝΟΝ
ΤΕΛΑΒΩΝ
Pinumque ca-
piens.

(4) ΤΟΡΩΝ
ΤΟΥΤΟ

ΚΙ-

LIBER
ANTIQUA-
RIUS.

Protagonistes subiit .

Dryopas vero . . .

omnes coepit . . .

Phylanta . . .

. Regem ju-

gulans

filiis

eius

mna sinistrorsum .

*. . . filium adoptavit Ctesip-
pum . Hercules igitur Tral-*

*. . . ona aedificavit Civitatem , & Ti-
rynthios in ea habitare fecit . In-*

*de autem in Thraciam expeditionem
faciens , Diomedem interfecit , &*

*Thracum dominatus est , & fame
captum Sarpedonem Ducem ju-*

gularvit , & Thasum capiens . . .

. . . & Alcaeo tradidit , transitum

. . . coepit . Polygonon , & Tele-

gonon interfecit : & Civitatem

Abdera in Thracibus Hercules

con-

ΚΙΣΕ ΤΟΥΘΡΟΝΙΚΟΥ ΤΙΟΥ ΕΠΩΝΤ
ΜΟΝ ΑΒΔΗΡΟΥ ΚΑΙ ΖΑΤΑΝ ΚΑΙ
ΚΑΛΑΙΝ ΚΑΙ ΒΟΡΕΑ ΤΟΥΘΡΑΚΟΣ(1) ...
ΔΙ ΚΑΙ ΩΡΕΙΘΤΙΑΣ ΕΠΙΒΟΥΛΕΤΣΑΝ-
ΤΟΣ

LIBER
ANTIQUA-
RIVS.

(1) ΠΑΙΔΙ
filio.

ΑΥΤΩΙ ΠΑΡΕΔΩΚΕΟΝ ΣΦΡΑΞΑΝΤΕΣ
ΑΥΤΟΥΣ ΕΙΣ ΘΑΛΑΣΣΑΝ ΕΡΡΕΪΨΑΝ
ΤΟΥ.

ΤΩ ΔΕ ΕΣΙ ΣΚΥΘΙΑΝ ΔΙΑΒΑΣ(2) ΑΙΑ... (2) ΑΡΑ....
ΜΑΧΑΙ ΕΝΙΚΙΑΣΕ ΤΑΙΔΕ ΘΥΓΑΤΡΙ
ΑΥΤΟΥ

ΣΥΝΓΕΝΟΜΕΝΟΣ (3) ΕΔΙΔΝΑΙ ΤΙΟΥ-
Σ Α....

(3) ΕΛΙΔΝΑ
Elidna.

ΡΑΘΥΡΣΟΝΕΘΕΤΟ ΚΑΙ (4) ΣΚΥΘΑΝ(5).

(4) ΣΚΥΘΙΑΝ
Scythiam

ΤΩ ΔΕ ΠΑΜΑΖΟΝΑΣ ΗΛΘΕ ΚΑΙ Ε

(5) ΤΟΥΤΩ

ΠΙ ΤΟΝ ΘΕΡΜΩΔΟΝΤΑ ΠΟΤΑΜΟΝ

ΕΝΙΚΑΣΕ ΜΑΧΑ(6) ΦΟΝΕΥΣΑΣΑ ΜΑΙ...

(6) ΦΟΝΕΥΣΑ-
ΣΤΙΩΝ ΚΑΙ
ΦΟΝΕΥΣΑΣ

ΚΑΙ ΦΟΝΕΥΣΑΣΑ ΙΠΠΟΛΥΤΑΝ ΚΑΙ

ΖΩΠΑΝΤΑΝ ΠΟΛΙΝΗΡΑ ΚΛΗΣ ΕΛΩΝΑΜ

(7) ΑΠΑΥΤΗΣ
ab ipsa.

ΑΖΟΝΑΣ ΕΞΕΒΑΛΕ ΚΑΙ ΕΛΛΑΝΑΣ

ΕΝΑΥΤΗ ΚΑΤΩΚΙΣΕ ΤΟΥΤΩ ΔΕ ΠΙ

ΘΡΑΙΚΑΝ ΣΤΡΑΤΕΥΣΑΜΕΝΟΣ ΔΙΟ

ΜΗΔΗΝ ΕΦΟΝΕΥΣΕ ΚΑΣΤΟΡΑΔΕ

ΚΑΙ ΠΟΛΥΔΕΥΚΑ ΗΡΑΚΛΕΙ (8) ΣΥΜ

(8) ΣΥΝΑ-
ΡΟΥΝΤΟΣ

ΥΥΥΥΥΥ ΠΛΟ-

MXCIV DEMONSTRATIO HISTORIAE

LIBER
ANTIQUA-
RIUS.

condidit, Thronici filii cognomi-
nem Abderi, & Zeten, &
Calain, & Boreae Thracis ...
... & Oritbyae insidiantis

sibi tradidit, quem, jugulatis
ipsis, in mare projecerunt. In-

de autem in Scythiam transiens ...
praelio superavit. Cum filia autem sua

rem habens Edidna filios ...

... Thyrsus posuit, & Scythiam ...
... adversus Amazones venit, &
ad Thermodontem fluvium
vicit praelio, interficiens ...
& interficiens Hippolytam, &
Opan Civitatem Hercules capiens, A-
mazonas expulit, & Hellenas
in ipsa habitare fecit. Inde in
Thracas expeditionem faciens, Dio-
medem interfecit. Castor autem,
& Pollux cum Hercule navi-

gan-

*gantes Amyconem, superarunt
praelio Bebrycum Regem.*

*Hercules autem ad Indum venit
flumen, & Civitatem...*

*quae in Sibais habitavit; Amazo-
nes autem in Atticam...*

... Theseus autem, & Pyr...

... eas vicerunt...

& coeperunt, Theseus...

... Hippolytam...

Hippolytum facit...

Hercules autem ad...

montem venit, & ad...

... montem venit, &...

... belli...

... Harpyiarum, &...

.....

.....

venit, & Emarbion...

..... Laomedon-

is filium Tithonem...

Emarbion autem

Reginam...

.....

.....

ΕΙΣ ΔΕ (1) ΑΙΓ	LIBER
(2) ΑΠΕΚΤ	ANTIQUA-
ΘΩΝΔ	RIVS.
Μ	(1) ΑΙΓΤ-
Λ	ΗΤΟΝ
Σ ΤΑΜΑ	Aegyptum.
ΛΥΘΕ	(2) ΑΠΕΚ-
Λ Τ	ΤΕΙΝΕ
Η	interfecit.

Complexus igitur documentorum ad
Gesta Herculis pertinentium, qui hac
in Tabella spectatur, non levem aucto-
ritatem accomodat rationibus Chrono-
logicis, & Historiae temporis Heroici,
apud Graecos signatis, ex quo Cadmus,
ejusque liberi usum literarum ex Phoe-
nicia intulerant in Peloponnesum, At-
ticam, & Boeotiam, & conterminas Re-
giones. Nam exempla primarum Inscri-
ptionum incisa Tripodibus Apollinis,
in templo dicatis, (quorum primum He-
rodotus retulit ad Amphitryonem Her-
culis patrem, tamquam vetustissimum
ac

L I B E R
ANTIQUA-
R I U S .

• • • • •
• • • • •
• • • • •
• • • • •
• • • • •
• • • • •
• • • • •
• • • • •

ac genuinum monimentum, heic pari-
ter cum Tripode expressum), utpote ex
Gentis sacrariis deprompta, vim habent
maximam, ad factorum seriem tempus-
que comprobandum. Altera dedicatio
Tabellae per Admetam facta (Junonis
Argivae Sacerdotem novum pondus au-
ctoritatis addit Chronologiae, & Histo-
riae; cum ex Historicorum antesignanis
Hellanicus tanti faciendam esse osten-
derit seriem illarum Feminarum in mi-
nisterio succedentium, ut ex consecutio-
ne earundem, tanquam certa notione
aetatis, duxerit tempora digerenda. Co-
lum.

lumnæ denique, sive stelæ, & cippi, Viris illustribus, & Athletis in Græcia positæ, quales Herculi constitutæ heic observamus, tantam conciliant auctoritatem Scriptoribus temporum, & gestorum, ut ex illis pendeat commentus Annalium universæ Nationis, per Olympiadas numeratorum (quemadmodum omnes norunt), quarum singulis victoris nomen ex iisdem columnis comprobatum præfigitur. Hoc certe de fonte Lactantius demonstrat ætatem Jovis, Herculis, aliorumque, quos Ethnica Græcorum superstitio inter Deos retulit ex vetustis Inscriptionibus eisdem positis. Lib. I. Divin. Instit. cap. XI. de Jove ait: *In Sepulchro ejus est inscriptum antiquis literis Græcis, ὁ θεὸς τοῦ χρόνου, idest Latine, Jupiter Saturni. Haec certe non Poetæ tradunt, sed antiquarum rerum Scriptores: quæ adeo vera sunt, ut ex Sibyllinis versibus confirmantur. Et paulo ante præmiserat eodem Capite, ab Historico Euhemer-*

LIBER
ANTIQUA-
RIUS.

mero Jovis res gestas ex vetustis ipsius Inscriptionibus in columnis ita probari: *Antiquus Auctor Eubemerus, qui fuit ex Civitate Messana, res gestas Jovis, & ceterorum, qui Dii putantur, collegit, Historiamque contexuit ex Titulis, & Inscriptionibus sacris, quae in antiquissimis Templis habebantur, maximeque in Fano Jovis Triphyliei, ubi auream columnam positam esse ab ipso Jove Titulus indicabat: in qua columna sua gesta perscripsit, ut monumentum esset posteris rerum suarum. Hanc Historiam, & interpretatus est Ennius, & sequutus.*

De Hercule vero, ejusque Inscriptionibus, & columnis, praeter ea, quae Laetantius indicat collecta ab Euhemero, nota sunt Eruditis ea, quae canit Antipater de Hercule, & Baccho: qui Jovis parentis exempla imitati, statuerunt sibi pluribus in Regionibus columnas, gestorum suorum indices: memorante Bacchi columnas, sive *σῆλας*, etiam Apollodoro lib. 3. pag. mihi 174. Quare

re & a posteris, & a cultoribus suis eodem genere monumentorum dedicabatur ipsorum memoria. Versus Antipatri de Baccho, & Hercule sunt,

LIBER
ANTIQUA-
RIUS.

Ἀμφότεροι Θήβησθε, καὶ ἀμφότεροι πο-
λεμισαί

Κ' ἐκ Ζήνος Θύρσῳ δεινός, ὃ δέ ριπαίῳ
Ἀμφοῖν δὲ σῆλαι σιπτέρμονες Ὑς.

*Ex Thebis ambo, Jove nati, prae-
lia amantes,*

*Hunc thyrsi, hunc clavae pondera
ferre juvat.*

Parque columnarum positus Ὑς.

His autem documentis genuinis ostendit comprobari vitam illorum mortalium, ac tempus, & veritatem rei gestae; licet hanc violare contenderint speciosa quadam & puerili figurandi ratione abutentes Poetae: *Vera ergo sunt, inquit, quae loquuntur Poetae, sed obtentu aliquo, specieque velata* (cap. xi. pag. mihi 47.) *Dixerat paulo ante (p. 44): at enim Poetae ista finxerunt. Errat quisquis hoc putat: illi enim de hominibus*

z z z z z z

bus

bus loquebantur : sed , ut eos exornarent , quorum memoriam laudibus celebrabant , Deos esse dixerunt . Itaque illa potius ficta sunt , quae tamquam de Diis , non illa , quae tamquam de hominibus sunt locuti . Quare capite postremo ejusdem libri colligit ex monumentis per Historicos observatis , cui aetati respondeant Saturnus ille , ac Jupiter , Hercules , Liber , ceterique mortales , Divinis honoribus postea culti : & , collatis rationibus Genealogicis , cum Gestorum hujusmodi Chronologia , Nationum in monumentis expressa , confici asseverat , testibus Theophilo ac Thalo , Belum , ac Saturnum ipsi aequalem antiquiores fuisse Trojano bello an. circiter CCCXXII. Ab excidio autem Trojae , ad sua tempora , numerat Lactantius , dum haec scriberet circa initium saeculi quarti Aerae Christianae , annos MCCCCLXX. A Lactantii calculis non elongantur admodum tempora in Arundellianis Patriorum marmoribus consignata : quae ,
cum

cum incisa esse constet annis CCLXIII. ante Aeram CHRISTI communem, excidium Trojae praecessisse memorant annis DCCCCXLV. Summa duorum intervallorum est MCCIX: quibus si addideris annos CCCX. circiter, a capite ejusdem Aerae nostrae ad Lactantium numerandae, fiet summa annorum MDXIX, solis L. annis differens ab intervallo per Lactantium definito ex Trojae excidio, ad annum quo ipse scribebat.

Utroque igitur ductu, tum vetustissimorum Graeciae monumentorum, quae Tabella haec repraesentat (& ipsa inter genuinae Antiquitatis documenta referenda), tum Scriptorum in Chronologia, Genealogia, & Historia apud Graecos principum, ad eandem metam pertingimus, quae Herculis Alcmenae, ac Trojani belli aetatem per Saecula quindecim dirimit, ab initio Aerae Christianae. Hoc intervallum temporis confirmari ostendam ex dispositione Asterismorum in Globo Farnesiano

Z Z Z Z Z Z 2

no

LIBER
ANTIQUA-
RIVS.

no signata : sed mihi permitti peto, ad firmiorem persuasionem Trojani temporis recte constituti, producere tres veteres Tabellas, (a) quarum duas hactenus ineditas inter domestica cimelia Patruus meus servabat, nunc vero Ill. Capitulum Veronense custodit : ut appareat quaenam documenta ex illa aetate Graecis suppeterent ad sua tempora rite consignanda.

C A P U T Q U I N T U M

Actas Herculis ac belli Trojani illustratur ex Tabella Iliaca per Fabretum V.C. edita, & ex fragmentis aliarum duarum Tabellar. nondum editarum.

Herculem cum dico Alcmenae filium, & socium Argonautarum, ac Trojanae Expeditionis, unusquisque intelligit de illo me loqui, qui Ciceroni in lib. 3. de Nat. Deorum dicitur sextus, seu postremus. Hunc Virum vetusta Graeciae monumenta docent (ut vidimus capite superiori) cum Tela-
mo-

(a) *Vide Tab. II. Saeculi Secundi nostrae Demonstr. Hist. Eccl. Quadripar. num 97. 104. & 99. 107.*

mone, & Peleo ad Trojam obsidendam profectum, eandem diripuisse, jugulatis filiis Laomedontis, solo excepto Priamo. Hanc deinde cladem Trojanam, ab Hercule inflictam juxta Eusebii Chronicon anno Abrahami 768, subsecuta est secunda sub eodem Priamo, bellum inferente Agamemnone, cum ceteris Graecis, post annos LXVII. ab illa priori evolutos, juxta idem Chronicon.

LIBER
ANTIQUA-
RIUS.

Hujus itaque Herculis, & Trojanae utriusque obsidionis aetate, quaenam documenta sint posita, & ad posteros transmissa, unde Chronologia, ac Gestae Virorum cum Hercule agentium colligi subinde potuerint a primis Historiae Graecae Scriptoribus praestat nunc indagare.

Profero ex pluribus antiquis Cime-
liis Tabellas tres, quae sub oculos po-
nunt fontes documentorum, unde areo-
las suas irrigarunt Scriptorum princi-
pes in Graeca Historia Hellanicus, &
Hero-

LIBER
ANTIQUA-
RIUS.

Herodotus. Prima Tabella, edita atque illustrata fuit nobili Commentario a doctissimo Antiquitatis interprete Fabretto. Est autem celebris illa apud Bovillas reperta, ubi Sacrarium Gentis Juliae fuit; & Trojanarum rerum Scriptores vetustissimos memorat, Homerum, Arctinem Milesium, Leschen Pirrhæum, ac Stesichorum. Anaglyptico autem opere insculptis figuris, rerum seriem exprimentibus, sociat incisa singillatim nomina Virorum, ac Mulierum ibidem expressorum, necnon templa, columnas, aras, sepulchra, arcem, muros, portas obsessae Civitatis, Sigaeum portum, indicationes denique praecipuas monumentorum: unde Trojani Belli memoria argumentum, Historicis suppeditasset, nisi praeripuissent Poetae, ut suis Fabulis admiscerent. Tabellae materiem, ad marmoris duritiem ita accedentem, ut plane ex marmore visa sit primo intuitu, diligentiori tandem examine judicavit
Fa-

Fabrettus ex marmore subtilissimum in pulverem reducto, & setaceis foraminibus cribrato, ac in mortarium collocato, admixta etiam arena, juxta Graecanicum illud tectorium a Vitruvio descriptum lib. 7. cap. 3., subacto, cujus crustis pro abacis quandoque utebantur, fuisse compactam. Ut ut sit, complurium marmorum duritiem vincit, tum haec Iliadis Tabella, tum huic simillimae duae, post hanc recensendae. Coelaturae stylus, & literarum incisarum forma, plane par in omnibus observatur. Ibidem effossam fuisse constat Tabulam anaglypham Apotheoseos Homeri, Columnensium in Aedibus asservatam, & plurium Antiquariorum Scriptis ornatam, ampliorem quidem, & elegantius coelatam; sed affinem argumento, utpote celebrantem opera Graecarum literarum Parentis, contexta de rebus apud Ilium gestis. Perpen-
pens autem pluribus Tabellae locis, characterum forma, effossionis situ, &
Ti-

Tiberii Claudii , ac Neronis studio in res Trojanas, harumque relationem ad Gentem Juliam, & Sa. rarium ad Bovillas a Tiberio Principe fundatum, necnon ejusdem Neronis elegantissimo luxu in Homericis scyphis a Suetonio memoratis cap. 47. ejus Vitae, conjicit scite Fabrettus pag. 381. aliquo ex his Principibus auctore, efformatam Tabellam ab eruditis collatoribus scriptorum Homeri Iliados, cum Arctini Milesii Aethiopicis, Leschis Pyrrhaei parva Iliade , Stesichori Troicis , necnon posteriorum quoque ingeniorum monumentis .

Hujus in Tabellae expositione non est cur immorer ; cum eandem absolutissime perductam per singulas anaglyphi partes tanta eruditione nobis exposuerit eximius Antiquitatis vindex Fabrettus ; ut Beggerus , ejusdem vestigia relegens, hoc elogio ornandum censuerit suum praecentorem . , Tam luculenter illustravit , ut , post Homerum

rum Iliada conscripturus videri possit, qui denuo id stadium decurrere, & doctius quid in medium proferre, conaretur,, . Iconem vero ipsam, vita comite, heic inferendam promiserat Franciscus Blanchinus Patruus meus, ex beneficentia Marchionis Clementis Spada, ad quem, tum archetypi hujus Cimelii, tum Iconis aeneae possessio pervenerat ex haereditate Urbani Marchionis Roccii: cum is ex Cime- liarchio D. Archangeli Spagna Arche- typum, Iconismum vero ab haeredi- bus Fabretti fuisset consecutus. Uti- nam licuisset & mihi Iconem inferere, a V. Cl. Marchione Spada diligenter cu- ratam, ut collata cum duabus aliis ejusdem argumenti Tabulis nondum editis, (quas Patruus meus Museo Amplissimi Capituli Veronensis dona- vit, atque ego data opera adjunxi II. Tabulae Barbatianae alterius Saeculi hujus nostrae *Demonstrationis Historiae Ecclesiasticae Quadrupartitae* n. 95. 104.

aaaaaa 99. &

**LIBER
ANTIQUA-
RIUS :**

99. & 107.), posset earundem antiqui-
tatem plane supparem ex omnimoda
styli similitudine demonstrare .

Materies utriusque Tabellae , seu
fragmentorum nostrorum, nihil a prae-
cedentibus differt ; quemadmodum,
& spissitudo , & mensura , ac modulus
coelaturae figurarum, & characterum.
Hoc unum interest praecedentes inter,
ac nostras Tabulas , quod illae ex uni-
ca parte insculptae sunt , nostrae vero
ab utraque : in una quidem, figuris &
literis ; in alia vero , literis tantum :
quemadmodum Iconismus geminatus
ostendit. Prior ex nostris in antica parte
(signata num. 95.) exprimit *Iliadem*
Homeri , uti perspicue declarat Titulus
amplioribus literis ibidem expressus,
IAIAE OMHPOT, in limbo superiori. At
in limbo laterali ad laevam descen-
dente leguntur enumerati singillatim
Iliados Homericæ libri, cum brevissi-
mo illo argumento , sive summa libri,
quod in vetustissimis Exemplaribus re-
per-

ECCLESIASTICAR QUADRIPARTITAR. ΜΚΚΙ

pertum, fideliter reddiderunt complu-
res Editiones Graeco-Latinae. Libro
primo, indicato per literam A, subdi-
tur argumentum ΜΗΝΙΣ, hoc est *ira*
(subaudi *Achillis*). Libri secundi nu-
merus B, non intercidit; sed literae
argumenti detritae sunt, non secus ac
tertii Libri numerus, ac summa. Se-
quitur quartus Δ, ejusque summarium
in vetustissimis pariter codicibus ad-
scriptum, ΟΡΚΙΟΝ ΕΥΧΥΣΙΣ, *Foederum*
confusio. Deinde quintus Liber indica-
tur litera E, appposito argumento, eo-
rundem codicum auctoritate confir-
mato, ΔΙΟΜΗΔΟΥΣ ΑΠΙΣΤΕΙΑ, *Diome-
dis magna strenuitas*, ab Homérico He-
roe exercita in vulnerandis Venere, &
Marte jussu Minervae. Hec vero de-
truncatum pretiosae hujus Tabellae
fragmentum, consequentium Libro-
rum seriem abrumpit. Hos intra lim-
bos, inscriptos ordine & argumenta
singulorum Iliadis Homericæ Libro-
rum, superest anaglyphi pars, Troja-

LIBER
ANTIQUA-
RIUS.

a a a a a a 2 nae

LIBER
ANTIQUA-
RIOUS.

nae arcis muros , ac Templum in ea fundatum exhibens iisdem omnino lineamentis , quae conspiciuntur in alia Tabella Marchionis Spada, per Fabretum illustrata, & in secunda ex nostris, ut conferenti patebit . Nostrae Tabellae portio superstes , licet exigua sit , dum comparatur deperditae, vel etiam Fabrettianae , attamen Iliadis Homericæ initium nobis præservat , quod in illa abruptum desideratur . Exhibet enim in serie superiori icuncularum, seu sigillorum, quibus coelata est, confidentes Graecorum Duces , ut de obsidione Trojana prosequenda , sive deferenda deliberent. Leguntur Diomedis , & Achillis nomina , primariis eorum subscripta ΔΙΟΜΗΔΗΣ ΑΧΙΛΛΕΥΣ. Consequitur Chryses (a) ΚΡΥΣΗΣ, ante Regem (b) Agamemnonem sedentem de genu supplex , ut filiam captivam redimat . Negante Rege , Sacerdos Chry-

(a) Ante ΚΡΥΣΗΣ , legitur in marmore ΩΝ.
(b) Agamemnonis priores literae fere oblitteratae sunt in marmore

Chryses cum objurgatione dimissus convertit preces ad Apollinem Smyntheum, ut de Graecorum exercitu poenas sumat. Juxta Sacerdotis votum, pestis ab Apolline immissa in Graecos grauat, quorum cadavera curribus asportata nostrum Anaglyphum indicat. Verum heic detruncatur Tabella, & contextus Rhapsodiae: nec finit distincte nos assequi characteres subscriptos.

Ubi nostrum fragmentum desinit, inde incipit consecutio primi Iliados libri in Tabella a Fabretto explicata. Nempe Chryses, pro Apollinis templo sacrificans, impetrat severam ultionem. AOIMOS, pestis expressa Anaglypha figura ac literis, urget Graecorum Duces, ut adeant Calchantem Vatem, ibi nominatim expressum KAXXAS, & cetera apud Fabrettum legenda: quae in nostra quoque Tabella coelata fuisse in consecutione superioris ordinis figurarum dubitare minime possumus, & qui-

LIBER
ANTIQUARIUS.

LIBER
ANTIQUA-
RIUS.

& quidem usque ad medium ferme
Libri quarti. Nam ordo proximus fi-
gurarum, nostro in fragmento super-
stes, exhibet Nestorem, & Agamemno-
nem colloquentes de Acie instruenda,
NESTOR AGAMEMNON, juxta Homeri
versus 290, & consequentes in quarto
Libro. Series huic succedens videtur
Diomedis, & Pandari pugnam expri-
mere ex quinto Iliados libro: nam &
nomina subsignata nonnihil retinent
ex literis ea componentibus, licet in-
tegra non appareant: & figurae proxi-
mae Priami, ac Veneris nomina subscri-
pta retinentes, satis indicant, quae in
eodem libro prosequitur Homerus de
Venere, filium Aeneam ex pugna sub-
trahente. Ordines duo figurarum, in A-
naglypho fragmenti nostri consequen-
tium, pugnas acriores repraesentant.
Verum litterae earumdem indices ita
detritae sunt, ut desperatam omnino
reddant lectionem. Jactura tamen illa,
immo & reliquarum Tabellae partium
huic

huic fragmento annexarum, non impe-
dit, quominus recognoscamus, in hac
nostra, Iliadis seriem fuisse descriptam
juxta unicum Homeri Poema in alia ve-
ro Tabella per Fabrettum illustrata, fuisse
propositas res apud Trojam gestas,
non solo ex Homeri carmine, sed etiam
ex Scriptis Arctini, Leschis, ac Stesicho-
ri, quemadmodum ipse observavit.

Aversa pars Tabellae nostrae illite-
rata non est, uti duae superius descri-
ptae, sed inscripta fuit duobus hexa-
metris versibus, quorum postrema
hemistichia adhuc retinet evidentia.
Primum . . . ΝΕΟΥ ΠΟΤΕ ΒΟΥΛΕΙ, in
superiori limbo juxta communem scri-
bendi morem disponitur. Alterum
vero hemistichium ΟΕ-
ΟΔΩΡΗΟΣΗ ΤΕΧΝΗ, peregrina qua-
dam ratione ordinat, ac replicat lite-
ras in cellulis quadrilateris singilla-
tim digestas per diagonales literas il-
lius quadrati spatii, quod unicus ver-
sus implebat, legendus, tum per stri-
gas,

gas, tum per diagonales. Scribendi ratio diversa etiam videtur ab illa vetustissima, & alternis versibus in se recurrente, quam a similitudine bubulci, per aratri conversionem sulcos iterantis, antiqui Grammatici dixerunt *Bustrophedon*. Exorta est, ut arbitror, ex figuratis illis architecturae poeticae lusibus, quales dicere possemus Aram Dosiadae, Syringem Bionis, Simmiae ovum, & similia epigrammata, satis puerili specie excogitata, ad versuum singulorum modulum aptandum commensui corporis, quod imitatur. Hic vero deducit auctor lectorem carminis per varias vias *a Deo datae sanctae artis* (id enim fortasse indicat per alterum hemistichium ΘΕΟΔΩΡΗ ΟΣΗΙ ΤΕΧΝΗ, neglecta constantia *Nota* subscribendi, quod alibi servatum ostendit Doctissimus Pater Montfaucon in *Palaeographia Graeca* pag. 33.) nempe ex Homeri Poesi, quam Graeci omnium litterarum putant magistram. . . .

fram. . . . ΠΟΤΕ ΒΟΤΑΕΙ *quando velis*,
ad eundem terminum perfectae disci-
plinae. Divinare si liceat ex paucis vo-
cibus totius distichi sententiam, quid-
piam simile significatum puto ab au-
ctore per multiplices illas vias secun-
di carminis perlegendi. Verum tanti
non est hisce tricis immorari diutius;
cum eo tantum consilio fragmenta
haec afferamus; ut constet, per haec ci-
melia, collecta fuisse diligenter ex ve-
tustioribus primarum literarum Aucto-
ribus apud Graecos potiora documen-
ta, unde Historia comprobaretur. Id
multo praeclarius innotescet ex minu-
tiori fragmento alterius ex nostris Ta-
bellis Iliacis, quod in Iconismo nota-
vimus in Tab. II. Saeculi II. num. 99.
ut hujus pariter utraque superficies ob-
servaretur; cum sit portio alterius Ta-
bellae, nonsecus, ac praecedens, utrin-
que insculptae.

Ad Trojanae expeditionis argu-
mentum etiam hoc pertinere certum

b b b b b b b est,

L I B E R
ANTIQUA-
R I U S .

est , ex figuris in antica parte anaglyp-
tice insculptis , cum Graeca Epigra-
phe singularum acta demonstrante ,
quae literas praeservat omnino eviden-
tes . Prima cellula ita inscribitur :
ΠΕΝΘΕΣΙΑΗΑ ΑΜΑΖΩΝ ΠΑΡΑΓΙΝΕ-
ΤΟ , *Penthesilea Amazon advenit*, Pria-
mo scilicet contra Graecos opem latu-
ra . Sufficit haec prima Epigraphe , ut
ostendatur , hanc Tabellam figuratam
fuisse , non ex Homeri Poemate , ubi
nulla Penthesilea, aut Amazonum, sub-
sidio Trojanis oblata memorantur ; sed
ex supplemento Cointi Smyrnaei, quem
Quintum Calabrum nostri vocant : &
quidem ex ipso initio libri primi , ubi
educit in campum Trojanorum arma-
tam Penthesileam , ejusque expeditio-
nis causas exponit .

Cellula secunda, memorat & expri-
mit mortem ipsi Penthesileae illatam
ab Achille, ΑΧΙΛΛΕΥΣ ΠΕΝΘΕΣΙΑΗΑΝ
ΑΠΟΚΤΕΙΝΕΙ *Achilles Penthesileam in-*
terficit . Observat erudite Fabrettus
pag. 350.

pag. 350. ad num. 80. suae Tabellae, Penthesileam ibi non exhiberi, ex Co-
inti descriptione, ab hasta Achillis cum
equo transverberatam; sed, ex Panae-
ni pictura (de qua Pausanias in Eliacis
lib. v.) ab Achille sustentatam. No-
strum anaglyphum eandem ex equo
delabentem (sive, ut ipse ait, defluen-
tem, dum hasta frangitur) & ab Achil-
le spoliata casside juxta versus Smyr-
naei 625. & 655. repraesentat.

LIBER
ANTIQUA-
RUM.

Proxima areola Antilochum a Mem-
none occisum exhibet, MEMNON ANTI-
LOXON AΠΟΚΤΕΙΝΕΙ, ex Q. Smyrnaei
lib. II. vers. 257, quemadmodum in
sua etiam Tabella num. 82. adnotavit
Fabrettus.

Achilles a Nestore ad ulciscendam
Archilochi filii mortem accitus versu
389. ejusdem libri cum Memnone,
congruitur num. 83., ut ait Fabrettus
de sua Tabella. In nostra exhibetur ea-
dem pugna, & caedes: & quidem pa-
trata a Pelei filio, juxta Smyrnaei car-

b b b b b b 2 men

LIBER
ANTIQUA-
RIVS.

men, ense in pectus Memnonis adaeto
vers. 541. uti figurarum dispositio in
nostro anaglypho demonstrat : quae
idcirco recognoscitur ad Q. Smyrnaei
descriptionem exacta .

Infima areola hanc praefert epigra-
phen, EN TAIΣ ΣΚΑΙΑΙΣ ΠΥΛΑΙΣ ΑΧΙΛΛΕΥΣ ΑΠΟ In Porta Scaea A-
chilles Apollinis occulto telo vulnera-
tus cadit, juxta Cointi versus 60. & con-
sequentes in lib. tertio. Diffraetio Ta-
bellae seriem subsequentiū Gestorum
intercipit. Sauciatus vero, & jamjam
moriturus assurgit, hostesque obtrun-
cat, ibi vers. 150. Αλλά κ' ὡς' ἀνίσθαισε κ.λ.

Nihilominus tamen surgit, & in-
currit in hostes, quassans validam ha-
stam; confoditque Ornithona eximium
Probatum Hectoris socium &c.

Epigraphes in adverso limbo incisae,
pertinebant ad indicanda Gesta in me-
dio Tabellae expressa intra muros Tro-
janos ibi superstites, neque dissimiles
a priori nostra, & a Fabrettiana, in qua
Priam

Priami, & Agenoris caedes ad Aram Jovis Hercaei repraesentatur num. 106. a Fabretto erudite recognita, & explicata. In ejus Tabella supersunt figurae. In hac nostra figuris truncata superstes est Inscriptionis pars postrema, νεωτολεμος αποκTEINEI ΠΡΙΑΜΟΝ ΚΑΙ ΑΓΗΝΟΡΑ *Neoptolemus occidit Priamum et Agenorem*. Id quoque juxta Smyrnaei Paralipomena lib. 13. vers. 217. & seq. expressum hic titulus docet, comparatus aliorum testimoniis a Fabretto & Beggero productis, & expensis ad num. Fabretti 106. Beggeri vero 62.

Sequuntur nomina Ducum e Graecis illustrium, qui ingressi Equum, arte Minervae ab Epeo constructum, recensentur a Cointo Smyrnaeo lib. xii. vers. 311. & seq. Legitur ex his ΠΟΛΥΠΟΙΤΗΣ *Polyroetes*, ΘΡΑΣΙΜΗΔΗΣ *Thrasimedes*, (quem vocat *Deoparetem*), & ΦΙΛΟΚΤΗΤΗΣ *Philoctetes*, cujus supra cecinerat vers. 80. magnanimum dimi-

can-

LIBER
ANTIQUA-
RIVS.

candi studium . Diffraçtio Tabellæ
nos fraudat lectione subsequentium.
Singulis Ducibus enumeratis, alterius
Viri nomen subditur quarto casu ex-
pressum, nempe ΠΟΛΥΠΟΙΤΗΣ ΕΧΕΙ-
ΟΝ *Polypoetes Echium*, ΘΡΑΣΙΜΗΔΗΣ
ΝΙΔΡΑΙΝΕΤΟΝ *Tbrasimedes Nidraene-*
zum; ΦΙΛΟΚΤΗΤΗΣ ΔΙΟΠΘΗΝ *Philocte-*
tes Diopten, subintellecto fortasse ver-
bo ΑΠΟΚΤΕΙΝΕΙ *occidit*, expresso in ad-
versis cellulis. Fidentius judicaremus,
num per has Epigraphes indicarentur
totidem pugnae, vel caedes ad Aram
Jovis Hercaeï peractae ab his Neopto-
lemi fociis cum ipso egressis ab Equo
Dureo, si Anaglyphi pars excisa su-
peresset. Satis attamen recognoscimus
ex Cointi sententia hanc Tabellam
fuisse efformatam, cum hosce Duces
recenseat intra Arcem Trojanam pu-
gnantes, & mactantes cum Priamo
ceteros Phrygas sibi occurrentes; li-
cet fortasse delumpta fuerint aliqua
nomina ex pictura Polygnoti ad Se-
pul-

pulchrum Neoptolemi prope Delphos, quemadmodum alia complura, quae retulit Paulanias in Phocicis lib. x. eandem picturam describens. Hoc autem loco observare non omit- tam, his in Tabellis custoditum fuisse morem in picturis Polygnoti obvium, ut scilicet nomina adscriberentur singulis ferme Figuris illorum Virorum, vel Feminarum, quas coloribus reprae- sentabant.

Exterior limbus fragmenti nostri in areolas pariter distributus, Anaglyphis sigillis inculptus est. Infima areola (ex parte tamen diffracta) videtur Achillem repraesentare, agentem currum, citatis equis, & trahentem Hectoris cadaver, ut Q. Smyrnaeus memorat lib. xiv. vers. 132. Imminet huic areola, in qua pyra extructa; &, composito supra eam cadavere ejusdem Hectoris, iusta ei persolvuntur a Trojanis, quae, utpote prolixius descripta ab Homero in ipso fine suae Iliados, leviter attigit

LIBER
ANTIQUA-
RIUS.

**L I B E R
A N T I Q U A -
R I U S .**

MCXXIV DEMONSTRATIO HISTORIAE

secundo versu suorum Paralipomenon
Smyrnaeus . Suprema denique areola
sedentem Priamum Regem, five alium
Trojanum Ducem videtur referre, ejus-
que pedibus advolutum Sinonem dolo-
rae indicationis auctorem . Equus li-
gneus in conspectu est ; apud quem
affidens tanquam in alylo reperiri vo-
luit , ut commentum suum verosimi-
lius redderet. Rem totam lib. xii. fuse
pro-

Κάδμος ἐκ ἀρΜΟΝΙης θυγα-
τήρος ἀρεΩΣ ΚΑΙ ΑΦΡΟΔΙΤΗΣ
ΓΕΝΝΑ ΚΟΡΑΣ Δ̄ ΙΝΩ ΑΓΑΤ
ΗΝ ΑΥΤΟΝΟΗΝ ΣΕΜΕΛΗΝ
ΤΙΟΝ ΔΕ ΠΟΛΤΔΩΡΟΝ
ΑΡΙΣΤΑΙΟΥ ΔΕ ΚΑΙ ΑΥΤΟΝΟΗΣ ΑΚ-
ΤΑΙΩΝ
ΛΘΑΜΑΝΤΟΣ ΔΕ ΚΑΙ ΙΝΟΥΣ ΛΕ
ΑΡΧΟΣ ΚΑΙ ΜΕΛΙΚΕΡΤΗΣ
ΕΧΕΙΟΝΟΣ ΔΕ ΣΠΑΡΤΟΥ ΚΑΙ ΑΓΑΤ
ΗΣ ΓΕΝΝΑΤΑΙ ΠΕΝΘΕΥΣ
ΖΕΥΣ ΣΕΜΕΛΗ ΠΛΗΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΕΡ
ΑΥΝΩΣΑΣ ΑΥΤΗΝ ΑΝΕΛΩΜΕ
ΝΟΣ

prosequitur Cointus Smyrnaeus, cuius Poemati respondere videmus quaecumque in hoc fragmento supersunt nostrae hujus Tabellae.

**LIBER
ANTIQUA-
RIUS.**

Facies adversa fragmenti postremae ejusdem Tabellae Graecis characteribus inscripta est a summo ad imum. Recensetur autem in ea Cadmi progenies ita consignata:

Cadmus ex Harmonia fi-
lia Martis et Veneris
GENVIT PVELLAS III INO AGA-
VENA VTONOEN SEMELEM
FILIVM VERO POLYDORVM
ARISTEI VERO ET AVTONOES ACTAEON

ATHAMANTIS ET INO LE-
ARCHVS ET MELICERTES
ECHIONIS SPARTI ET AGA-
VES GENITVS EST PENTHEVS
IUPPITER CVM SEMELE VERSATVS ET FVL-
GVRE EAM PERSTRINGENS SVSCIPI-

CCCCCCC

ENS

LIBER
ANTIQUARIUS. ΝΟΣ ΤΟΝ ΔΙΟΝΥΣΟΝ ΚΑΙ ΕΝΡΑΨ
ΑΣ ΕΙΣ ΤΟΝ ΜΗΡΟΝ ΤΣΤΕΡΟΝ
ΔΙΔΩΣΙ ΝΙΝ ΩΤΡΕΦΕΙΝ
ΗΡΑΣ ΑΡΓΕΙΑΣ ΙΕΡΕΙΑ ΕΥΡΥΔ . . .

Postremus hic versus, in quo abruptitur consecutio Epigraphis, & Tabellae, videtur mihi longe praestare superioribus; cum *Junonis Argivae Sacerdotem Eurydicen* commemoret; quod plurimum interest ad constabulanda fundamenta Chronologiae, & Historiae, qualis haberi apud Graecos potuit hujus temporis Heroici, tot fabulis ab eisdem conspersi. Vidimus supra in Tabella Herculis gestis inscripta ex Museo Farnesio memorari *Sacerdotem Junonis Argivae Admetam Eurysthei Regis filiam* in ipsa Tabellae dedicatione, sive ut temporis characterem. Compertum siquidem est, Helanicum Mitylenaeum annis duodecim Herodoto vetustior, cum vellet Chronologiae probatis documentis

prima

ECCLESIASTICAE QUADRIPARTITAE. MCXXVII

ENS (BACCHVM) DIONYSIVM ET ASSV-
ENS COXENDICE ITERVM
DEDIT IPSVM NVTRIENDVM
IVNONIS ARGIVAE SACERDOS EVRYDICE

LIBER
ANTIQUA-
RIUS.

prima apud Graecos Historiae rudi-
menta contexere, a serie *Iunonis Ar-
givae Sacerdotio fungentium feminarum
fuisse auspicatum*, eamque duobus Li-
bris complexum fuisse, quos Stephanus
in voce *Φειξίον* produxit. Alii vero ex
Genealogiis aetatum successiones, &
spatia sunt expiscati; quibus hanc viam
signarunt Phericydes Scyrius, & Epi-
menides, habiti ex Genealogis prae-
cipui.

Nostra haec Tabella ex utroque fon-
te Chronologiae rivulos ad Historiam
deducit: quae causa fuit, ut hoc in
Opusculo eandem illustraremus, cum
reliquis paulo ante allegatis: hoc
scilicet consilio ducti, ut ostendere-
mus, quae tandem potiora firma-
menta Gestorum, ac Temporum apud

ccccccc 2 Grae-

LIBER
ANTIQUA-
RIVS.

Graecos invenirentur aetatis proxime praecedentis bellum Trojanum, ut conferrentur cum indicationibus ejusdem aetatis, ab Hercule Alcmena, & Argonautis ejusdem aequalibus indicatae in Asterismorum & Globi Caelestis prima designatione; ad eadem tempora, ut videbimus, referenda.

Confirmat autem collatio quatuor, de quibus loquimur, Tabellarum conjecturam Fabretti, de sua Iliaca apud Bovillas reperta, ubi Sacrarium Gentis Juliae a Tiberio Principe aedificatum fuit, ex Taciti testimonio Annalium lib. II. arguentis, ab eodem Tiberio, sive a Claudio, aut a Nerone ibidem collocatam. Ego malim a Tiberio fuisse positam, non modo ut Gentis Juliae originem a Troja deductam vetustissimorum Auctorum scriptis illustraret, verum etiam, ut fabularis Historiae colligeret quaecumque vestigia: ejus enim, ipse, usque ad fastidium minu-

tissi-

tissimus inquisitor fuit; quemadmodum accepimus a Suetonio in ejus Vita cap. 70. Suetonii verba sunt: *Maxime autem curavit notitiam historiae fabularis usque ad ineptias, atque derisum. Nam & Grammaticos, (quod genus hominum, ut diximus, appetebat) ejusmodi fere quaestionibus experiebatur: Quae mater Hecubae? quod Achilli nomen inter Virgines fuisset? quid Sirenes cantare sint solitae? Ad ingenium Tiberii formatae videntur quatuor Tabellae haecenus explicatae; cum fabularem historiam Gestorum Herculis, & rerum Trojanarum complectantur, aliae junctim, aliae divisim, juxta praecipuorum apud Graecos Scriptorum Opera; sive Homeri solius, ut in tertia; sive Homeri simul, & Leschis, Arctini, Stesichori, aliorumque, quos sequitur Cointus, adjectis etiam Polygnoti picturis, ut in secunda; sive Cointi Smyrnei tantum, ut in quarta; sive ex Inscriptionibus antiquissimis post inla-*

inlata in Graeciam a Cadmo literas;
ut in prima, Herculis gesta indican-
te, & Amphitryonis dedicationem;
& Argivae Junonis Sacerdotem Ad-
metam.

Sive igitur Tiberii studio in fabularem
Historiam ex omnium scriptis colligen-
dam, sive Claudii, & Neronis propensio-
ni in literas, ac res Trojanas, sit adscri-
benda collectio hujusmodi Tabellarum,
quas in sacrario Gentis Juliae dedicatas
vix dubito, cum de Iliaca jam constet,
cui forma, stylo, & mensura respondent
reliquae; id nobis ministrant utilita-
tis, ut fundamenta potiora nobis osten-
dant monumentorum Genealogiae,
Chronologiae, ac Gestorum Aetatis
Heroicae, quibus innititur fabularis
Graecorum historia. Si placet Cadmi
progeniem heic recensitam diligentius
recognoscere, expedit id praestare
possumus ex tertio libro Apollodori:
*Neptunus, inquit, duos e Lybia filios, Be-
lum, & Agenorem procreavit. Belus qui-
dem*

dem Aegyptiorum Rex, quos superius diximus, liberos genuit: Agenor autem in Europam profectus, Telephascam conjugem duxit, ex qua Europam filiam, & Cadmum, Phoenicemque mares, & Cilicem sustulit &c.

**LIBER
ANTIQUARIUS.**

Cadmus, Harmonia Veneris & Martis filia in uxorem accepta, ex eadem progeniuit filias quatuor, marem vero unum: Cadmi filiae fuere (sequitur Apollodorus) Autonoe, Ino, Semele, Agave. Verum Polydorum unicum habuit marem.

Haec eadem expressa legimus in nostro Fragmento, suppletis in primo versu, & in secundo aliquot literis, quas fractura detruncavit: sed satis indicantur ex consecutione superstitum, capitalibus sive majusculis characteribus heic signatarum:

καὶ δ' ἄρ' ἐκ Ἀρμονίης θυγά.

τίγος ἀρ' ΕΩΣ ΚΑΙ ΑΦΡΟΔΙΤΗΣ.

ΓΕΝΝΑ ΚΟΡΑΣ Δ. ΙΝΩ ΑΓΑΥ-
ΗΝ &c.

Ordo

Ordo enumerationis in hac prima recensio-
ne variat ab Apollodoro, qui *Autonoen* primo nominat, tum *Ino*,
Agaven, *Semelem*, & *Polydorum*:
sed mox repetitur in Tabella filiarum
series eodem ordine, quo apud Apol-
lodorum occurrunt tum filiae, tum
earundem progenies. In Tabella le-
gimus:

ΑΡΙΣΤΑΙΟΥ ΔΕ ΚΑΙ ΑΥΤΟΝΟΗΣ
ΑΚΤΑΙΩΝ: Apollodorus scribit: Ex
Autonoe, & *Aristaeo*, *Aclaeon* filius pro-
creatur, qui a *Chirone* educatus, venator
evasisit. *Aristaeus*, *Apollinis* & *Cyre-
nes* filius dicitur a Mythologis. Eun-
dem omnibus praeclaris artibus intru-
ctum fuisse, quibus ceteros homines
ad honestos mores inducebat, addit
Aratus in *Phaenomenis*: eumque affir-
mat in *Aquarii Asterismo* figuratum:
quod heic obiter attigisse non piget; ut
conferatur cum aetate, qua *Asteris-
morum* figurae sunt a Graecis delinea-
tae. *Servius* ad *Virg. Georg.* asserit,
hunc

ECCLESIASTICAE QUADRIPARTITAE. — MCXXXIII
hunc ab Hesiodo dici Apollinem Au-
stralem.

LIBER
ANTIQUA-
RIUS.

Sequitur progenies *Inus* secundae;
Cadmi filiae in nostra Tabella: ΑΘΑ-
ΜΑΝΤΟΣ ΔΕ ΚΑΙ ΙΝΟΥ ΛΕΑΡΧΟΣ ΚΑΙ
ΜΕΛΙΚΕΡΤΗΣ, ex (a) *Athamante* &
Ino (nascuntur) *Learchus*, & *Meli-
certes*: non moror fabulam apud Hy-
ginum, aliosque Mythologos perle-
gendam. Observo tempora his & su-
perioribus communia, & *Isthmios Lu-
dos* in honorem hujus *Melicertis* insti-
tutos, Hygino teste, & Apollodoro,
qui eorundem addit *Sisyphum* fuisse
institutores. Ludorum celebratio, pu-
blicum est Chronologiae documentum
ad rem nostram pertinens; cuius gra-
tia ista commemoro. Praeterea *Atha-
mantem*, narrat Hyginus, patrem *Prixi*
fuisse, qui ad *Colchos aureum vellus*
pertulit.*

ddddddd Ex

(a) *Athamas* iste, qui duxit *Ino* uxorem secundam,
fuit *Boeotiae* Regulus, pater *Phrixi*, & *Helles*, ex pri-
ma uxore *Nephele*; eaque mortua, ex secunda uxore
Ino genuit *Learchum*, & *Melicertem*. Apollodor. p. 38.

Ex tertia Cadmi filia *Agave*, Echioni collocata, quem Spartum vocat nostra Tabella, hoc est ex iis hominibus, quos, interprete Apollodoro, ex Draconis dentibus a Cadmo disseminatis subortos finxerunt fabulae, nascitur Pentheus, ΕΧΕΙΟΝΟΣ ΣΠΑΡΤΟΥ ΚΑΙ ΑΓΑΥΗΣ ΓΕΝΝΑΤΑΙ ΠΕΝΘΕΥΣ. Paterno in Regno Thebanorum sedenti Polydoro acceptum fuisse Pentheum, refert Pausanias; sed a Bacchis discerptum, quod earum occulta sacra conspexisset.

De postrema natarum Cadmi Semele, ejusque filio Dionysio, Jovis ex concubitu genito, & a genitore foemori affluto, ac nymphis ad nutriendum tradito, eadem leguntur in Tabellae fragmento, quae in tertio libro Apollodori.

Demum subsequitur alia periocha, cujus tantummodo primus versus in Tabellae fragmento superest, memorans *Junonis Argivae Sacerdotio fungentem Eurydicen*, ΗΡΑΣ ΑΡΓΕΙΑΣ ΙΕΡΕΙΑ
ΕΥ-

ΕΥΡΥΔΙΩ &c. cetera desiderantur. Lego in tertio libro Apollodori (pag. mihi 210.) *Eurydicen* (illius *Lacedaemonis* filiam , qui Regioni nomen dedit , dicebaturque filius Jovis , ex Taygeta una e septem filiabus Atlantis) lego , inquam , hanc ipsam *Eurydicen* uxorem fuisse *Acrisii* , postremi Argivorum Regis ex *Inachidum* stirpe , cui Regi , nata ex Aganippe alia uxore , filia Danae , mater fuit Persei in Regno successoris , quod transtulit Mycenae . Locum celebris illius Templi Junonis Argivae non integris milliariis duobus distare Mycenis , Pausanias narrat in Corinth. (pag. mihi 222.) *Ad laevam* , inquit , *Mycenarum* , *stadia XV. abest Junonis Fanum* : cujus descriptionem prosequutus , addit , *pro ejus vestibulo stare illarum seminarum statuas , quae Sacerdotio Junonis sanctae fuerant* .

Harum vero princeps fuit Io antiqua , Inachi filia , & Soror Phoronei , quae prima omnium Sacerdos Junonis

ddddd 2 Ar-

Argivae asseritur a Theone, in Notis ad Aratum, ut observat Caesius in suo Caelo Astronomico - Poet. pag. 32. quemadmodum & ejus frater Phoroneus, primus omnium Sacrum fecit Junoni Argivae ex Higyn. pag. 143. Quare non immerito censuit Hellanicus, Chronologiam sibi esse ex illarum serie disponendam, quam ab origine Inachidum esse ductam, & tot monumentis aequalibus contestatam videbat: praesertim cum adlegerentur ex Regia stirpe ut plurimum feminae, quae hujusmodi ministerium susciperent; uti videmus in Herculis Tabella, Rege Eurystheo prognatam Admetam; & in hac nostra, Eurydicen Acrisii Regis uxorem, & Lacedaemonis filiam, quae & Junonis Argivae Sacerdotio perfuncta est, & Junoni Argivae Templum dedicavit non longe a Lacedaemone. Nam idem Pausanias in Laconicis (pag. mihi 351.) haec habet:

Ab eo monumento (Pleuronis) non lon-

ge

ge abest tumulus, in quo est Junonis Argivae Aedes. Dedicatum ajunt ab Eurydice Lacedaemonis filia, Acrisii Abantis filii uxore: qui scilicet postremus fuit ex Inachidis in Regno Argivo, succedente, uti diximus, Perseo nepote, Jovis & Danaes filio, quae Acrisio nata erat ex Aganippe altera uxore.

LIBER
ANTIQUA-
RIUS.

Intelligimus itaque ex nostra Tabella cum hisce testimoniis Auctorum collata, in serie Sacerdotum feminarum Junonis Argivae, Eurydicen hanc uxorem Acrisii, una vel altera generatione praecedere aetatem Argonautarum. Nam frater ejusdem Eurydices fuit Amyclas, ex quo natus Cynosus, genuit Perierem, cui nupsit Gorgophone Persei filia. (Apollodorus pag. 210.)

Brevius autem colligitur eadem distantia generationum duarum ex Athamante patre Phryxi: cum Phryxo geniti liberi quatuor, ab Hygino recensiti, non modo Argonautarum comites fue-

fuerint, sed unus ex iisdem Argus navem ipsam construxisse dicatur, qua in Colchos profecti sunt.

Quinque autem generationibus Sacerdos Eurydice praecedit Sacerdotium Admetae regis Eurysthei filiae, & Herculi aequalis, ut ex brevi elencho generationum, quem heic elicimus ex Apollodoro, constare potest.

Acrisius Rex Argivus. Huic nupta Eurydice Sacerdos Junonis Argivae filia Lacaedemonis.

Danae

Perseus

Alcaeus

Amphitryo

Hercules: cui Eurystheus Mycenarum Rex in gratiam Admetae filiae, unum ex laboribus XII. demandavit, ut baltheum scilicet afferret Amazonum Reginae.

Tres autem generationes cum intersint a Cadmo ad Acrisium (ut hanc seriem genealogicam ex eodem Apollodoro-

ECCLESIASTICAE QUADRIPARTITAE. MCXXXIX
doro depromptam inspectanti patebit)

Neptunus

LIBER
ANTIQUA-
RIUS.

Belus

Agenor

Aegyptus

Cadmus

Lynceus

Autonoe, Ino, Agave, Se-

Abas

mele, Polydorus

Acrisius

Bacchus, Dionysus

consequitur, ut octo generationum intervallum, a Cadmo ad Herculem Alcmeneae, ceterosque Argonautas, sit numerandum: quod spatium aetatis 250. circiter annis aequari potest: & anni 180. circiter ab Acrisio Rege, & a Sacerdotio Eurydices, ad Herculem, & Eurystheum, hujusque filiam, & Sacerdotem Junonis Argivae Admetam, hisque aequales Argonautas, computari possent.

Porro Junoni Argivae ludos Lyncei Patruus instituerat Danaus, ut Higynus refert in nuptiis filiarum, qui cantu peragebantur, unde dictus est Hymeneus. Quare adnotat Pausanias, sua quoque aetate prope Fanum Junonis
Ar-

Argivae, de quo supra, ab Eurydice dedicatum, operis antiqui signum fuisse collocatum in Aede Junonis Hyperche-
riae, *ad quam (inquit) pro filiarum nuptiis
sacra facere Matronas solemne est.* Ludos
a Danao institutos quintos numerat Hi-
gynus: mox addit sextos iterum Argis
a Lynceo Aegypti filio Junoni Argi-
vae celebratos, quos appellare placuit
ἀσμιγνάρους; propterea, quod coronae
loco daretur victoribus clypeus; cum
idem Lynceus Abanti filio clypeum,
quem Danaus patruus in juvenia gesse-
rat & eidem Junoni sacraverat, e tem-
plo detractum munere dedisset. Aedes
itaque Junonis Argivae ab aetate Da-
nai, & Cadmi, nempe a prima litera-
rum, & artium institutione apud Grae-
cos, haberi debet tanquam promptua-
rium primae ipsorum Chronologiae,
tum ex Ludorum institutionibus, tum
ex feminarum successione in Sacer-
dotio, ab Hellanico prudenter obser-
vatis, & adhibitis ad temporum notas
histo-

historiae suae praefigendas.

Pauca haec specimina, & documenta, quae in nostris Tabellis & fragmentis tot saecula praeservarunt, ita pretiosa mihi visa sunt, & utilia ad comprobanda temporum ante actorum spatia mox colligenda ex Globo Farnesiano, ejusque Asterismis, ab Argonautarum aetate ad nos derivatis, ut exponenda esse duxerim integro Capite, Eruditis Lectoribus, ut spero, non injucundo.

LIBER
ANTIQUA-
RIUS.

CAPUT SEXTUM.

Ex Figuris Asterismorum, per Graecos efformatis & in Globo eorum Caelesti repraesentatis, probatur eam delincationem completam fuisse circa aetatem Herculis, & Argonautarum.

AD comprobendam asserti hujus veritatem satis esset illa colligere, quae sparsim protuli per totam secundam Decadem Historiae nostrae Universalis,

ccccccc salis,

salis, praesertim vero cap. 28. Decadis III. aut brevem illam indicationem repetere, quam sub initium hujus opusculi perstringebam. Verum ne nimis jejune hoc argumentum ex praecipuis hujusce libri videar delibare potius, quam pertractare, si contracta illa enumeratione contentus sim; aut minus civiliter agere cum Lectore, si eum amandem ad integram Decadem alterius nostri Operis evolvendam; proponam discretos intra terminos hujusce Capitis quidquid a me tunc editum, posteriores deinde curae aliorum, ac nostrae hanc in rem collatae luculentius exposuerunt.

Imagines Asterismorum a Graecis adhibitae ad stellas singillatim enumerandas, & nominandas, referunt Argonautas, eorumque naves, & instrumenta, aut Viros, feminasque, & machinas, aliaque inventa, & monumenta, vel ejusdem aetatis cum Argonautis, vel paulo superioris. Quare, ut completa esse

esse non potuit Asterismorum hujusmodi delineatio ante Argonauticam expeditionem; ita nec valde posterior habenda est, cum neminem e Graecis illustribus admittat Trojano bello, & Ilii everfioni superstitem: quos profecto non omisisset Astris inferre cum superioribus, si locus occupatus antea non fuisset prima illa designatione. Nam de Coma Berenices non est hic sermo, quam novimus a Conone Mathematico in gratiam Berenices uxoris Ptolemaei Lagidis sive Soteris superadditam Globo Graecorum, jam multis Saeculis ante absoluto.

Quare neque Eudoxus, neque Meton (Astronomi vetustiores Conone) neque his antiquiores Scriptores quidquam nobis de illo Asterismo tradiderunt; sed stellas informes reliquerunt circa Bootem; quod multo magis de Antinoi Asterismo dicendum est, plura post Saecula antiquis addito ab assentatoribus Hadriani.

ccccccc 2

Ad

LIBER
ANTIQUARIUS.

Ad expeditionem igitur Argonauticam referri Naveni a constructore Argo compactam, satis liquet; cum ab illa Argonautae sint nominati. Praeter hanc tamen navim, aliarum quoque per eadem vel paulo superiora tempora constructarum, imagines delineatae sunt ab Asterismorum designatoribus. Nam *Aries*, unde Zodiaci fasciam ornare coeperunt, *Parasemon* est, sive *Insigne & Tutela* ejus Navis, qua Phryxus, una cum sorore Helle fugiens, se apud Colchos recepit. Sive *Aries aureus* exprimeret solum *Insigne* Navis, sive etiam *Tutelam* Jovis Hammonis, perinde est. Ad hoc vero signum e Colchis asportandum, missus a Rege Pelia dicitur Jason, cum ceteris Argonautis. Alterius Navis *Insigne* fuit pariter *Taurus*, sive ex *tutela* Apidis, Ius, aut Isidis, sive ex *Tauri* stemmate, qua Princeps ille Cretensis, Jovis nomine a fabulis memoratus, Europam Cadmi sororem rapuit. Alii tamen

men autumant, referri hoc etiam *Insigne*, seu *Parasemon* Navis, ad Jasonem Argonautarum Duce[m], ob Tauros illos aeratis pedibus gradientes, ab ipso domitos, & sub jugum missos; de quibus ita opinandum censet in Opere posthumo de Graecorum Chronologia nuper edito celebris Neutonus, juxta ea quae Higynus tradidit Fab. 22. Ego quoque Naves arbitror significatas aerato rostro mare fulcantes, directasque a Jasone, sub Apidis, aut Ius tutela, ad maritimas expeditiones.

Sequitur Alteris[mus] duorum *Geminorum* Castoris, & Pollucis, (qui, cum Hercule navigantes, ex numero Argonautarum fuerunt; ad quos etiam spectat constellatio *Cygni*, ad ipsorum Matrem Laedam sub illa imagine perlato Jove.) & Equi minoris juxta Caesium pag. 215. Cancris Sydus ad Hercule[m], unum scilicet ex Argonautis, referri docet Germanicus, quemadmodum, & Leo, qui consequitur, ob Ne-maeum

LIBER.
ANTIQUA-
RIUS.

maeum ab ipso interfectum. Quin & in ejus pelle Herculem post navigationem quiescentem Tabella ostendit, quam explicuimus supra cap. iv.

Extra Zodiacum quoque *Pegasus alatus*, est Navis Bellorofontis, cujus insigne Pegasi fuit, uti Caesius docet in suo Caelo Astronomico-Poetico p. 212. Delphinus, navis, qua Apollo Delphos, vel qua Bacchus in Lydiam navigans, piratam vicit Lycios infestantem. Caeus vel Pistrix, sive sit alia Navis contra Perseum & Ariadnam missa, sive monstrum marinum, ad eosdem refertur, aetate proximos Argonautis per unam aut alteram generationem, qua eos praecesserunt. Pertinent quoque ad eosdem Asterismi *Coronae Boreae*, ipsius *Andromedae*, hujusque parentum *Cephei*, & *Castiopeae*. Verum, ne divagemur ab Argonautis, *Orphei Lyra*, *Aesculapii sydus*, & *Serpens*, *Herculis Sagitta*, & *Vultur*, *Hesperidum Draco*, *Hydrus* sive *Hydra*, quam aliqui
Ler-

Lernaeam putant cum Caesio pag. 273. spectare intelliguntur ad Argonautas, quos inter Aesculapius, Orpheus, & Hercules numerantur. Multo autem proximius eisdem attingit *Cbiron Centaurus* plurium Argonautarum Magister, nempe trium jam nominatorum, & Jasonis una, cum sua *Ara*, & *Lupo* (quam *victimam Centauri* dicunt, teste Caesio pag. 299.) & *Corona Australi*, ad sacrificium adhibita, sive hanc malis ad Bacchum referre cum iis, qui, in memoriam *Semeles* matris Caelo inlatam ab ipso volunt, Asterismi delineatio incidet in tempora Argonautica, cum Bacchus Semeles filius annis LX. ante Herculem decessisse dicatur. Quaecumque supersunt Costellationes (praeter novitias Comae Berenicis, & Antinoi), ut scite advertit Neuton, Gesta connotant aetatum Argonautis proxime superiorum; nulla vero indicat viros, feminas, aut facta Argonautis posteriora. Nam *Ursa Major*, Calisto

LIBER
ANTIQUA-
RIVS.

lito Lycaonis Arcadiae Regis filiam, Arctophylax vero filium ab illa genitum indicant. *Ursa Minor*, unam ex Jovis alius nutricibus, qui Cretensis fuit, & raptor Europae sororis Cadmi. Ejusdem Jovis Cretensis Capra Amalthea nutrix *Capellae*, vindicat Sydus cum *Heniocho* ejusdem gestatore, quem nominant etiam *Aurigam*. Theon vero in Aratum, asserit esse Bellorophontem. *Trianguli* Sydus Arieti imminens cum Aegypti Deltam referre dicatur & imitari, profecto designat Regionem, unde ars navigandi per Danaum, aliofque delata in Graeciam fuit. *Arcturus*, *Virgo*, sive Erigone, & *Canis minor*, juxta Higynum Fab. 130. ad gesta pertinent Icarii & Bacchi; ad Jovis, & Panis Capricornus (Vide apud Higynum); Aquarius ad Deucalionem, juxta quosdam, & ex aliorum sententia, ad Ganymedem Jovis pocillatorem, Bello Trojano anteriorem & Argonautis. *Piscis* uterque, ad Venerem, & Cupidinem;

nem ; tertius vero Nothius ad Isidem, teste Higyno. Orion, & cum eo Lepus, & Canis major, necnon Eridanus, sive fluvius (ad eundem Orionem relatae Constellationes) circa eadem tempora statuendus est; cum dicatur ab Higyno Fab. 41 Jovis filius, & Europae sororis Cadmi. Sunt igitur universi veterum Asterismi, in Arateo Globo retenti, figurae Argonautarum, vel Patrum, & Avorum, per octo superiores generationes texentium stemmata Principum, eisdem Argonautis aetate ac sanguine junctorum per duas praecipuas stirpes Inachidum, & Japetidarum. Nullus vero Asterismus (seclusis, ut saepe diximus, *Coma Berenices*, & *Antinoo* post plura saecula insertis) indicat memoriam rei gestae post Argonauticam expeditionem. Quare ipsa res docet, completam fuisse delineationem hujusmodi Asterismorum aetate Argonautarum, imo & ad usum eorundem in re Nautica exercenda; quae, stellarum

f f f f f f f

fin-

singularum nomenclaturam certam, statui, ac situm exacte conquiri, & in globo fideliter reddi, requirebat.

Observaveram per totam ferme Decadem tertiam Historiae nostrae Universalis, praesertim Capite xxii. & xxviii. & xxx. num. lvi. universas Constellationes (cum referant gesta, ac viros ad eadem saecula pertinentes) jure dicendas esse opus aetatis, eisdem terminos non excedentis. Eques Isaac Neuton in sua Chronologia non modo assentitur, sed etiam opportune producit auctorem delineationis completae eorundem Asterismorum; & fuisse probat Chironem Centaurum, qui plures ex Argonautis (praesertim Herculem Alcmenae, Jasonem, Theseum, Orpheum) instituit in re Astronomica, & in variis disciplinis. Assertorem ostendit, apud Clementem Alexandrinum Stromatum libro 1. pag. 306. & 357, Scriptorem illum antiquum Gigantomachiae, qui diferte tradit, Chironem
Cen-

Centaurum delineasse χήματα Ο'λύμπου.
 Quin etiam addit filiam Chironis Hipponem, patris exempla secutam, eadem disciplinas retinuisse. Et comprobabat Euripidis testimonio, oracula tradi ab ipsa consuevisse *per ortus syderum*. De eadem Hippone in nostra Universalis Historia Cap. xxviii. id probaveram ex testimonio S. Cyrilli in lib. contra Julianum, ubi asserit, tanquam paternam haereditatem illatum fuisse ab Hippone in domum Aeoli, cui desponsata fuit, naturalem Philosophiam: per Argonautas vero in reditu ex Colchide, quando ad Phaeacam Insulam confederunt, juxta Apollodori testimonium, conjicit prudenter Neuton, Sphaerae seu Globi ejusmodi inventum, Nauficae filiae Regis Alcinoi communicatum. Quare Corcyrenses apud Suidam in verbo Α'ναγανης, eandem Nauficaam Sphaerae inventricem jactant. Sed alii apud Laertium in Prohem. lib. i, Musaeum, unum ex Argonautis,

LIBER
ANTIQUARIUS.

ffffff 2 Eumo-

Eumolpi filium & Orphei Magistrum ; affirmant primum e Graecis Sphaeram Caelestem construxisse , communicato scilicet cum Chirone consilio , & communi studio ad eam absolutam delineationem perducto Caelestis Globi opificio suis Asterismis ornato .

Haec omnia a tam celebri Auctore circa hoc argumentum superaddita , confirmant ea, quae haecenus constitui-
mus de absoluta Asterismorum delineatione circa aetatem expeditionis Argonauticae .

Praecipuum attamen firmamentum ad consolidanda haec asserta statuendum est in Caeli ipsius , & stellarum singularum diligenti inspectione , & comparatione motus, per certa tempora in stellis observati, cum hisce munimentis genuinis, earundem positus exprimentibus per aetatem, qua construebantur . Deprehenditur ex hac comparatione talis evidentia Chronologiae , ut nulla possit luculentior adhiberi ad
com-

comprobandum tempus rei gestae, & humano testimonio ad posterorum memoriam perductae.

Eudoxus, alique Astronomi celebres eundem secuti nobis tradiderunt, in Sphaera veterum (nempe illorum, qui primi Asterismos delinearunt, & stellas singulas collegerunt sub certis Imaginibus, earundem situm in Globo connotantes) collocata fuisse puncta, five cardines Aequinoctiorum, ac Solstitorum in medio illius Signi aut Asterismi, in quo tunc versante Sole Aequinoctia & Solstitia observabantur. Causam huiusmodi sedis deligendae, deducit prudenter celebris Neuton ex complicatione anni Lunaris ac Solaris a plerisque Nationibus usurpata: quae, cum necessario requireret menses intercalares ad pariandas rationes utriusque Luminaris, ferebat quoque Novilunium mensis primi quandoque diebus 15. ante, quandoque totidem post Aequinoctia & Solstitia. Quare visum fuit

fuit opportunum complecti sub una
Imagine, five Asterismo Zodiaci, il-
lam Caeli portionem, quae hinc in-
de a punctis Aequinoctii, ac Solstitii
distabat per spatium, 15. diebus circi-
ter a Solis progressu definitum. Potest
alia quoque causa censerī ejusdem re-
partitionis, secluso etiam respectu ae-
quandorum Lunae mensium cum An-
no Solari, quam ita reputo.

Primi ex Veteribus Sphaerae inven-
tores, qui ad usus humanae vitae prae-
ceteris necessarios aut proficuos, Agri-
culturae praesertim, Kalendarii, seu
dispositionis anni Civilis, ac Naviga-
tionis, observationes suas referebant,
Solstitia, & Aequinoctia, ut puto,
adnotarunt in Orizonte; observantes
puncta ortus, & occasus Solis, ubi dies
longissimi in Aestivo Solstitio, brevif-
simi vero in Hyberno contingebant.
Hoc spatium bifariam divisum in eo-
dem Horizonte assignabat puncta Or-
tus, & Occasus, ad quae, cum Sol de-
fer-

ferretur, aequabat horas suae morae, supra Horizontem, cum horis suae revolutionis infra Horizontem. Illa igitur puncta prae ceteris attendenda censuerunt, ut ex reditu Solis ad eadem attingenda in suo Ortu, & Occasu, Aestatis, & Hyemis, Veris, & Autumnii periodos definirent: ad agros colendos per Georgicam, ad Civilem anni partitionem per Kalendarium, & ad maritima commercia citra periculum exercenda per Nauticam, referentes huiusmodi observationes. Necesse igitur fuit attendere spatium temporis, quod excurrerat a Solis recurſu ex uno puncto Solstitiali, exempli gratia, ita in Horizonte observato, ad punctum proximi Aequinoctii, & vicissim a punctis Aequinoctialibus, ad Solstitia proxima. temporis aestimandi, ac numerandi duo tantum organa illis suppetebant, Solis nempe repetitus gyros supra Horizontem, quem diem dicimus, & Lunae renovata apparitio post Solis occasum,

LIBER
ANTIQUA-
RIUS.

casum, quae mensem aperit. Haec autem secunda ratio, procul dubio expeditior, & facilior, mensura fuit sub illa Astronomiae practicae infantia. Tres enim Lunae renovationes facilius numerantur, quam 90. recursus Solis, vel 91. Tres circiter Lunationes peragi cum viderent, interea dum Sol a puncto Horizontis Solstitiali procederet ad proximum Aequinoctiale, totidem Caeli spatia intra illum quadrantem circuli subdividenda censuerunt; & ita de ceteris annui circuli quadrantibus. In Lunae autem progressu per eadem circiter spatia, cum viderent Stellae per eundem Caeli tractum disseminatas delineare quodammodo fines partitionis trifariae a se designandae in unoquoque quadrante circuli; illarum ductu rem peragendam susceperunt. Demerso igitur Sole infra Horizontem, quando attigerat, exempli causa, punctum Verni Aequinoctii in eodem Horizonte ita, ut praediximus.

prae.

praenotatum, attente converſis oculis ad eandem Crepuſculi Veſpertini plagam, ubi Solis demerſio contigerat, adnotarunt Stellas crepuſculo propiores. Sin autem Lunae prima Phaſis ea die forte contingeret, ex ejus vicinia fixarum earundem connotatio ſecurius peragebatur. Quod in Veſpertino Crepuſculo obſervatum diximus, pari ratione in Matutino quoque inſpiciebant. Quindecim vero gradibus circiter hinc inde a loco per Solem occupato poſſunt in utroque crepuſculo deprehendi Stellae Zodiaci proximae, non modo primae magnitudinis, ſed etiam ſecundae, praefertim ubi minor elevatio Poli, obliquitatem Sphaerae minorem reddit. Quare ſpatium illud Fasciae Zodiaci, utroque Crepuſculo circiter definitum, uni Signo ex tribus in quadrante circuli ſtatuendis jure attributum fuit, & ſedes Aequinoctii in medio ejusdem Signi a primis illis Aſteriſmorum metatoribus ac delineato-

g g g g g g g tori-

toribus constituta. Utraque igitur haec ratio (quantum assequi possum) in causa fuit , ut sedes Aequinoctiorum, ac Solstitiorum a primis Imaginum Caelestium designatoribus in medio earundem Imaginum locaretur . Non enim ipsi , pro lubitu promovebant ad medium Signi puncta cardinalia Solstitii , & Aequinoctii : sed circa haec puncta a Solis situ definita quotquot Stellae hinc inde observari poterant , gradibus circiter quindecim , sive luce crepusculi utriusque distitae, juxta Zodiaci Fasciam collectae ab ipsis fuerunt in unam ex tribus Imaginibus, unicuique quadranti attribuendis , sive duodecim Asterismis , integrum anni , & Zodiaci circulum convestientibus .

Hinc vero effectum est , ut duodecim istae Imagines assumptae, non fuerint omnino aequales , ita ut singulae per longitudinem extenderentur exacte ad gradus triginta. Partitio Imaginum sensibilis pendebat a situ fixarum, quae

quae intra id spatium claudebantur :
quas naturae conditori per singulos
triginta gradus ab hominibus unicui-
que circulo assignatis collocare non
placuit, veluti milliarios lapides . Infi-
nita ejus sapientia alia ratione distri-
buit : cui pro tenuitate humanae co-
gnitionis sese accomodantes (ut par
erat) illi rudes Asterismorum delineat-
tores , juxta positum Stellarum, a spa-
tio graduum triginta non admodum
recedentium, suarum Imaginum linea-
menta per fixarum indicatarum fines
duxerunt: id prae ceteris attendentes ,
quod maxime ex usu erat , ut Solis lo-
cus in punctis Cardinalibus medium
circiter ejusdem Imaginis , seu Signi
obtineret . Haec igitur rationabilis
causa fuit , circumscribendarum Ima-
ginum cardinibus utriusque Solstitii ,
& Aequinoctii , ac Signorum inter-
mediorum ; itaut medium Imaginis
cardines obtinerent in Sphaera illa
primigenia .

g g g g g g g 2 Po-

Postera deinde aetate observatum fuit, in regressu Solis ad puncta cardinalia utriusque Aequinoctii, ac Solstitii, quae in Horizonte non mutabantur, non apparere post aliquot Saecula in confinio lucis crepusculi vespertini; exempli causa, Stellae easdem, quae aliquot Saeculis ante ibi fulgebant; sed in Vespertino Crepusculo tardius mergi, quam antea consueverant, Sole occidente in eodem puncto Horizontis. Necessario igitur intellexerunt, Solem in cardine illo Aequinoctii constituti non obtinere idem centrum Imaginis, sive Asterismi, sed partem proximiorē initio, quam extremo termino ejusdem Signi. Hinc Astronomi posteriores affirmarunt, gradatim cardines Aequinoctiorum a se deprehensos non in quintadecima parte, seu gradu ejusdem Asterismi, sed in duodecima, deinde in octava, postmodum in quarta: quemadmodum Achilles Tatius in Isagoge a Petavio edita Sect. 23. discrete tradit. Hanc

Hanc dicimus *praecessionem Aequino-*
stiorum : quae sero admodum reperta
est ab Hipparcho , conferente suas Ob-
servationes posteriores cum superiori-
bus ante aliquot saecula habitis . Nam
ita lenta est illa praecessio , ut ad uni-
cum gradum promoveat spatium anno-
rum 71 : & idcirco sensibilis reddi non
poterat , nisi post lapsum plurium Sae-
culorum , ea praesertim aetate , qua
Astronomi destituti erant organis aptis
ad distinguenda minutiora segmenta
temporis , & circulorum . Nunc vero
auctis mirum in modum praesidiis A-
stronomiae , tum ex organorum copia,
ac subtilitate , tum ex serie diuturna
observationum per tres circiter Saecu-
lorum Decades habitarum , ita Nobis
constat de quantitate illius praecessio-
nis , ut per annos singulos eidem im-
putanda esse noscamus minuta se-
cunda 51. Circuli maximi, gradus ve-
ro unus per annos 71. & decem gra-
dus per annos 710. ut ex Tabulis Lu-
do-

dovisianis de la Hire, a Regia Scientiarum Accademia collectis ex diligentissimis observationibus, quemadmodum etiam ex Flamstedianis, sive Britannicis constare cuique potest.

Ut igitur procedamus ad perspicue demonstrandam aetatem completae delineationis Asterismorum sub Argonautis, eorumque Magistris Chirone, & Musaeo, utendum est iisdem Asterismis in Globo Farnesiano repraesentatis, juxta positum Stellarum, quem anno Aerae Christianae Vulgaris 140. sive *Antonini Pii* secundo, obtinebant, observante Ptolemaeo illius Disciplinae supra omnes veteres peritissimo, ex iis qui supersint.

Ostendi supra cap. 2. Imagines Asterismorum in Globo Farnesiano sculptas anaglyptico opere una cum Sphaerae circulis, respondere dimensionum longitudinum a Ptolemaeo sua aetate repperatae, & in Catalogo adscriptae ad Epocham indicatam anni secundi ejus
An-

Antonini, qui *Pius* dictus fuit, hoc est ad annum Aerae nostrae Christianae 140.

**LIBER
ANTIQUA-
RIUS.**

Ostendi secundo loco, quantitatem praecessionis Sectionum cardinalium Vernae, & Autumnalis, nempe Eclipticae, & Aequatoris, deprehensam ex comparatione Stellarum, Asterismos constituentium, cum cardinibus supradictis a Solis incurfu manifestatis, spatio annorum 1550, nempe ex anno Aerae Christianae supradicto 140. ad annum ejusdem Aerae 1690. complevisse gradus viginti duos.

Ut igitur assequamur quot annis praecesserit Aeram Catalogi Ptolemaici incurrentem in annum CHRISTI 140 Aera completae delineationis primae Asterismorum sub Argonautis, satis erit attendere quoto in gradu illarum Imaginum & Asterismorum cardines illi sectionum Vernae, & Autumnalis versarentur, dum ita primum delineabantur. Id nobis retulit Achilles Tattius,

tius, aliique veteres confirmant, videnti apud Petavium in suo Uranologio, nempe cardines sectionum supradictarum, seu puncta Aequinoctialia (idem intellige de cardinibus Solstiorum) obtinuisse medium illius Imaginis, in qua includebantur.

Diximus paulo ante, Stellatas illas Imagines exacte aequales non esse, sed parum variare a duodecima parte circuli, quae constat gradibus triginta. Quo exactius itaque definiamus gradus progressuum, exploranda primum erit amplitudo Imaginis, sive Asterismi, in quo praecessio cardinum exploratur. A primo Zodiaci Asterismo, hoc est Arietis Imagine Stellata, & Vernae sectionis, cardinem in suo meditullio continente, quando primum delineata fuit, erit inchoandum. Id vero facile praestamus per fixarum Catalogos diligentissime constructos aetate nostra ex observatis accuratissimis potiorum Astronomorum.

In

In Britannico Flamstedii, ad annum 1690. ineuntem Stella *Arietis prima*, seu in *Cornu praecedens*, quae Bayero notatur litera *y*, erat in longitudine distantia a Sectione Verna Eclipticae, & Aequatoris gr. 28. 51. 0". Stella vero, dicta *Ultima Caudae Arietis*, Bayero indicata litera *T*, erat ab eadem sectione Verna, seu cardine Aequinoctii elongata gradibus 49. 3'. 42". Amplitudo igitur Asterismi extenditur gr. 20. 12'. 42". si Arietis Imaginem figurarunt Chiron, Musaeus, & ceteri Argonautae intra fines hujusmodi Stellarum, cujus arcus dimidia pars constat gr. 10. 6'. 21". Sin autem usque ad Plejadas pertigit Arietis figura, ut in Globo Farnesiano apparet, & si Argonautae ex Plejadibus Tauri Imaginem inchoarunt, quarum *Lucida* ad Epocham praedictam anni 1690. ineuntis elongabatur a sectione Verna in Zodiaco gr. 55. 40'. 8", amplitudo Asterismi Arietis occupabat gr. 26. 48'. 52", cujus exten-

h h h h h h h

fio-

LIBER
ANTIQUA-
RIVS.

sionis dimidia pars continet gr. 13. 24'. 26". Mihi certe id videtur vero similis, ut, quemadmodum initium primae imaginis a Stella *Lucida* in cornu prae ceteris sensibili ducebatur, & tertiae imaginis Geminorum, a *Lucida* in pede Gemini praecedentis, quae dicitur *Propus*, ita & secundae imaginis, seu Tauri Asterismus, in Plejadum sensibili admodum collectione initium statuere-
tur. Pari enim modo, & Leonis signum, ab ea quae in naribus deductum, perducitur ad primae magnitudinis stellam in *Cauda*, per quam ductus circulus longitudinis inchoat Virginis Asterismum per stellam ω , in summo capite figuratam: quod & in ceteris Zodiaci imaginibus praestitum fuisse videmus.

Hoc igitur Arcu gr. 13. 24' 26"., si constabat medietas Asterismi in Zodiaco primi, inchoata ex *Lucida* in cornu Arietis, quae anno Aerae Christianae 140. statuebatur a Ptolemaeo aliis gradibus

dibus 6. 40'. & continuata ad situm, quem sectio Cardinis Verni tunc obtinebat (uti demonstravi cap. 2.) consequitur, ut praecessio Aequinoctiorum ex medio Asterismi Arietis, ad eum gradum 6. 40'. ultra Lucidam in cornu constet gradibus 20. 4'. 26". peractis ab eadem sectione ex primadelineatione imaginum sub Argonautis ad Epocham Catalogi Ptolemaici, sive annum Aerae Christianae 140.

LIBER
ANTIQUA-
RIUS.

Cum praecessio Aequinoctiorum per gradus 10. absolvatur annis 710. praecessio graduum 20. 4'. 26". ostendet annos 1425. esse numerandos a prima delineatione Asterismorum sub Argonautis ad eundem annum Christi 140. quo Ptolemaeus observavit.

Pariatur haec summa temporis collecta ex motu fixarum, sive ex praecessione Aequinoctii supra Asterismos, cum aequali summa, quam numerant antiquissimae Graecorum Epochae in marmoribus Arundellianis. Incisa fue-

h h h h h h h 2 runt

runt marmora illa , ut omnes norunt, post Seldeni, & Prideaux notas eruditissimas , annis CCLXIII. ante Aeram CHRISTI communem . Eadem marmora per Epochas XXI. & XXII. regnum Thesei , qui unus fuit ex Argonautis, figunt ante annos 995. Refertur igitur Theseus, & cum eo Argonautae, ad annum ante Aeram CHRISTI 1258. cui summae si addantur anni 140. ejusdem Aerae Christianae ad Catalogum Ptolemaei, conficitur intervallum annorum 1398, numerandum a Regno Thesei, ad Ptolemaeum Astronomum: & Argonautica expeditio ab eodem Theseo suscepta nondum Rege, elongatur annis 1425. circiter ab anno CHRISTI 140, quemadmodum ex progressu sectionis Vernae contra Signorum ordinem supra Asterismos antea colligebatur .

Nemo non videt, quam proxima historicae demonstrationi sit aequalitas ista temporis, tam exacte sibi respondens ,

dens, licet collecta ex disparatis indicationibus, quarum una ad Caeli motus refertur ab Astronomis observatos, altera ad monumenta gestorum civilium, a Populis consignata suis in marmoribus.

**LIBER
ANTIQUA-
RIUS.**

Sin autem quis contendat, amplitudinem primi Asterismi Arietis esse desumendam a Lucida, seu a prima in Cornu ad ultimam Caudae, non ad litem Tauri in Plejadibus, adeoque arcum definientem medium signum, constare gradibus tantummodo decem, cum aliquot minutis; tres erunt gradus differentiae, & praecessionis subtrahendi, qui decurtant spatium temporis per annos 210. Verum de extensione primi signi ad sensibilem subsequentis litem Plejadum, unde incipit figura Tauri, tum ea, quae indicavi, me monent, tum proximior accessus ad gradus circiter triginta cuique imagini tribuendos, quem a primis Asterismorum delineatoribus par est

est credere non fuisse neglectum.

Procedere jam possumus ad tentandam aliam mensuram temporis, ex observationibus relatis ad transitum utriusque Coluri Aequinoctiorum, ac Solstitiorum per Asterismos. Prius tamen indicare praestat, quonam pacto hos Coluros observare contigerit antiquis illis primigeniae Sphaerae, & Globi Caelestis, & Asterismorum constructoribus.

Novimus ex Eudoxo, Arato, Hipparcho, aliisque Astronomis, qui Phaenomena Caelestis Sphaerae descripserunt, Gemino praesertim cap. 14. observatos fuisse a primis hujusmodi scientiae cultoribus ortus, & occasus, tum Cosmicos, tum Heliacos Stellarum praecipuarum, quos diligenter colligarunt in suis Kalendariis, cum ordine tempestatum ad anni circulum expansarum. Novimus quoque ex traditis supra, tertio capite, cum Caesio, & Trigautio, non Graecos modo, Phoe-

Phoenicios, & Aegyptios, sed etiam Sinensium Astronomos vetustissimos attendere consuevisse ad Stellas, media nocte ad Meridianum pertingentes, ut oppositum Solis locum in Ecliptica assequerentur. Observationes istae causam dederunt delineandi utriusque Coluri Solstitiorum, & Aequinoctiorum in Caelesti Globo per Asterismos, media nocte versantes in plano Meridiani, quando, ex observato Solis ortu, & occasu in punctis Solstitialibus & Aequinoctialibus, intelligebant luminare illud pervenisse ad cardines tempestatum. Cum enim Asterismi, Meridianum ea die subeuntes cum Sole in Meridie videri non possent; illorum oppositos media nocte in Meridiano versantes Stellae ostendebant. Quin, etiam in plaga Boreali, Meridianus ostendebat stellatas Imagines, in eodem Coluro Soli proximas, inter circum semper apparentium Maximum, & Polum Mundi Boreum.

Pro-

Processerunt etiam ad definiendum situm, ac Stellas, in Asterismo Draconis, ubi Polus Eclipticae reperitur, ex Luminarium amborum, Lunaeque in primis observato progressu per duodecim stellatas Imagines, in Zodiaci fascia delineatas: a quarum punctis Eclipticae proximioribus, cum arcus metirentur circuli maximi quadrantibus aequales, & ad rectum angulum Zodiaci insistentes, concursus istorum arcuum in *Draconis* partem, sitam *ad initium tertii flexus*, ubi proximae sunt Stellae literis ζ et ω a Bayero inscriptae; ostendebat conversionis menstruae Lunaris, ac Solaris annuae centrum, seu Polum Zodiaci, et Eclipticae ibidem esse collocandum. Planum vero productum per hunc Polum Eclipticae ita inventum, et per Polum Mundi, sive diurnae revolutionis, semper spectabilem, ac per centrum Sphaerae, in eadem Sphaera constituit *Colurum Solstitiorum*: quem ad rectos angulos in Polo Mundi in-

ECCLÉSIASTICAE QUADRIPARTITAE. MCLXXIII
intersecat alius *Colurus*, per sectionem
Vernam, et Autumnalem ductus, et
dictus *Aequinoctiorum*.

LIBER
ANTIQUA-
RUM.

Plurimum autem confert observatio
transitus *Coluri Solstitiorum* per Aste-
rismos, ad Chronologiae spatia demon-
stranda, ex quo compertum est, eorun-
dem Asterismorum Stellas singulas de-
scribere circa Polum Eclipticae motu
lentissimo, nempe progressu gradus
unius intra annos 71. circulos concen-
tricos, et parallelos circulo Eclipti-
cae, in quo sectiones cardinum utrius-
que Solstitii, et Aequinoctii pari an-
norum spatio, per intervallum gradus
unius, conficiunt contra Signorum ordi-
nem. Possumus enim expedite quanti-
tatem definire temporis evoluti intra
duas observationes, circa quamlibet
Stellam factas, quarum utraque, in
parallelo illo lentissimo a Stella de-
scripto, enunciet arcum interceptum
intra ipsam Stellam, et planum *Coluri*
Solstitiorum. Nos certe confidimus, ex

iiiiiii

hu-

hujusmodi observatione , Sinensium Sphaeram primigeniam , ejusque constitutae Epocham posse definiri , ad Astronomicae scientiae decus , & incrementum .

Dicimus vero *Planum Coluri Solstitionum* huic indicio magis conferre generatim in Stella qualibet , quam *Planum Coluri Aequinoctiorum* . Propterea quod planum Meridiani ad oculos nostros spectabile redditum per quamcumque lineam supra Horizontem ad perpendicularum erectam (quales constituunt omnes parietes nostri) , est ipsum Planum *Coluri Solstitionum* , quando uterque Polus Zodiaci versatilis circa Axem Mundi , et in eodem Coluro situs , diurna conversione horarum 24. subit Meridianum . Quod Coluro Aequinoctiorum aptari minime potest , cum illius planum nunquam plano Meridiani respondeat .

Methodum atque usum hujusmodi observationis & Praxeos apertio-
red-

reddet conspectus *Asterismi Draconis*, in typo, quem dedit ac diligenter descripsit Bayerus Tab. III. suae Uranometriae.

LIBER
ANTIQUA-
RIUS.

In Asterismo Draconis punctum *L* nulla Stella insignitum, sed proximum Stellis ζ & ω circa flexum tertium ejusdem Draconis, denotat Polum Eclipticae. Rectae vero lineae duodecim *L* γ , *L* δ &c. in eodem Polo se interfecantes, & constituentes angulos aequales graduum triginta, denotant plana circulorum longitudinis, ducta per initia uniuscujusque Signi, ex XII. Eclipticae non stellatis, sed numeratis a plano cardinis Verni Aequinoctii, & intersectionis *L* γ : adeoque in hac figura planum Coluri Aequinoctiorum, est linea γ *L* ω , planum Coluri Solstitiorum est linea ω *L* Ω . In eodem Asterismo, Draconis Stella, quae ceteras fulgore superat, & censetur inter eas, quae appellantur secundae magnitudinis, est *a*: & dicitur *Antepenultimam Caudae sequens*

iiiiiii 2

a Ba-

a Bayero, in Opere mox laudato, & a Flamstedio, *Antepenultima Caudae*. Distat a Polo Eclipticae L gradibus 24. & minutis 7' juxta Flamstedium; juxta Bayerum vero gr. 23. & semis, quanta est distantia Poli Eclipticae L a Polo Mundi. Quare Bayerus intervallo sumpto L a gr. 23. 30', descripsit in hac figura circulum, a Stella a peragendum lentissimo illo motu gradus unius per annos 71., & in eodem circulo statuit Polum Mundi in puncto K , distantum a Stella a intervallo arcus aK , graduum 61. $\frac{1}{2}$ circiter, quot noverat numerari juxta longitudinem Eclipticae ultra planum Coluri Solstitiorum LK , usque ad situm a Stella occupatum in a , circa annum Aerae Christianae MDCIII, quo suas Caelestes Tabulas edebat. Aetate nostra distantia Stellae ejusdem a , ultra Colurum Solstitiorum LK , in eodem circulo aBC , radio La circa Polum Eclipticae ducto, invenitur graduum 63. 33'. Duplici methodo haec dif-

differentia elongationis (constante eadem distantia a L a Polo Eclipticae invariabili) ab Astronomis explicatur . Aliqui fixum imaginantur planum Coluri Solstitiorum LK : & lentum Stellae a progressum inferunt in suo circulo circa Polum Eclipticae, juxta signorum ordinem $a B \Omega C$. Alii vero imaginantur immobilem, fixam a , quemadmodum & Stellas ceteras; sed planum Coluri Solstitiorum LK , moveri dicunt simili motu lentissimo, sed contra signorum ordinem ex K versus C . Prima sententia omnes fixas simul circumagat finistrorsum circa Polum Eclipticae K , & dicitur progressus fixarum in longitudinem . Altera solum planum Coluri versat dextrorsum circa eundem Polum Eclipticae, & dicitur praecessio aequinoctiorum. Utrovis modo concipias, perinde est quoad usum Chronologiae . Major enim illa distantia stellae a , quae in dies observatur, a puncto K , donec perveniat ad oppositi-

positum ipsi K ex diametro $K L \Omega$ in
utraque theoria ex aequo procedit.

Consequitur pariter in utraque theoria, ut puncta singula circuli $K a B \Omega C$ ad distantiam arcus gr. $23\frac{1}{2}$ ex Polo Eclipticae L ducti, succedere debeant gradatim in polum Mundi K , adeoque & Stella ipsa a , quae nunc elongatur per arcum $K a$ graduum $63. 33'$. a plano Coluri Solstitiorum $L K$, necnon a Polo Mundi K ibidem statuendo ante annos circiter 4510 (quot exigit motus gr. $63. 33'$. in unoquoque gradu infumens spatium annorum 71.) occupaverit ipsum punctum Poli Mundani, & jure appellanda tunc fuerit *Stella Polaris*. Aetas illa, juxta nostras Chronologicas rationes, quae a Mundi conditu ad exordium Aerae Christianae memorant annos 4000, & a creatione Mundi ad Noeticum diluvium annos 1656, pariari debet cum anno 436. circiter ante diluvium, nempe vitae ipsius Noemi 164. Quid inde consequatur in ex-
plo-

ploranda Sinensium antiquitate, & Chronologia, paulo post exponam. (*Mors invida non finit*). Nunc ad Graecorum Asterismorum Epochas redeundum est.

LIBER
ANTIQUA-
RIUS.

Dixi ex retrocessione sectionis Vernae a medio Asterismi Arietis, quod antea tenebat in prima Sphaerae Graecanicae, & Caelestium Imaginum delineatione, ad locum inde distitum gr. 20. 4'. 26", quem tenuit anno Aerae CHRISTI 140. ex Ptolemaei Catalogo, & observatis colligi evidenter, numerandum esse inter utrosque terminos primae illius delineationis, & Catalogi Ptolemaici, spatium annorum circiter 1245. Dico similiter ex retrocessione plani Coluri Solstitiorum, tenentis medium Asterismum Cancrī in prima illa figuratione ejusdem Globi, & Imaginum, ad partem cujuslibet paralleli ex Polo Eclipticae ducti, inde distitam gradibus 20. 4'. 26", quam occupavit scribente suum Catalogum Ptolemaeo *Pii Antonini* Anno Secundo,

do, five Aerae CHRISTI 140., perinde colligi idem intervallum annorum 1245. Colurum vero Solstitiorum, dum construeretur Sphaera illa primigenia ab Argonautarum Magistro Chirone, five a quovis alio, medium stellatae imaginis Cancrī tenuisse audivimus ex Achille Tatīo, & a vetustioribus Astronomis, Eudoxo, & reliquis, quos Aratus sequitur. Eundem vero Colurum aetate Ptolemaei sub initium Imperii Antonini occupasse partem circuli, inde remotum gr. 20. 4'. 26". manifeste patet. Nam, si medium Imaginis Arietis stellati, a medio Imaginis stellatae Cancrī, distat in Ecliptica gr. 90. 0. quot distat in Ecliptica non stellata sectio Verni Aequinoctii, a cardine Solstitii Aestivi, five a Coluro Solstitiorum, dum unum extremum arcus 90. graduum stellati XII. Signorum circuli recedit gr. 20. ab extremo, cui antea inhaerebat arcus 90. gr. Eclipticae non stellatae in sectione Verna,

con-

consequitur necessario, ut aliud quoque
extremum ejusdem quadrantis Zodiaci
stellati recedat similiter gr. 20. ab alio
extremo ejusdem quadrantis Eclipticae
non stellatae in cardine Solstitiorum,
cui antea jugabatur.

LIBER
ANTIQUA-
RIUS.

Haec vero quantitas retrogressionis
plani Coluri Solstitiorum, facilis est ad
observandum quotidie, dum idem Colu-
rus subit Meridianum. Quaelibet enim
stellae, meridianum tunc subeuntes, no-
scuntur versari in plano Coluri Solstitio-
rum, in quo persistit etiam Polus Ecli-
pticae. Quare planum Meridiani, red-
ditum sensibile per duas rectas lineas per-
pendiculares ad horizontem in linea
Meridiana constitutas, fungitur officio
circuli longitudinis: & Trigonometri-
co ex calculo resolutis triangulis, cum
Polo Eclipticae, & cum alia qualibet
stella constitutis, quam antea pervade-
bat planum Coluri Solstitiorum; cogno-
scitur quantitas anguli, a duobus hisce
lateribus trianguli in Polo Eclipticae

K k k k k k k cocun-

cocuntibus intercepti in gradibus, & minutis. Tum vero per gradus singulos assignato spatio annorum 71, definitur intervallum temporis, inter utramque observationem numerandi.

Mechanice quoque demonstrari potest, etiam imperitis Trigonometriae, hujusmodi quantitas anguli, proveniens ex duabus inter se distitis, tempore observationis transitus plani Coluri Solstitiorum per duas fixas, si adhibeatur Iconismus paulo ante propositus Asterismi Draconis; in quo Parallelus circa Polum Eclipticae a Stella *a* descriptus; supponitur transire per Polum Mundi, utpote ductus per arcum *La*, sive *LK* circuli longitudinis ad gr. 23. 30. a Polo Eclipticae numeratos tam ad Stellam *a*, quam ad Polum Mundi *K*. Linea *LK* refert planum Coluri Solstitiorum aetate Bayerianae editionis, nempe anno Christi 1603, quae linea producta non fecat stellam, in extrema cauda Ursae Minoris, a nobis dictam Polarem. Post plu-

plurium annorum lapsum ; nempe circa annum Aerae Christi 2100, Colurus Solstitiorum pervadet stellam praedictam ultimam Caudae, five Polarem; quæ, cum anno 1690 referatur ad longitudinem a sectione verna gr. 84. 14'. 41", & distet a plano Coluri Solstitiorum, per gradus complementi 5. 45'. 19". in suo parallelo numeratos, retrocessio plani Coluri per totidem gradus, quibus pervadendis impendet annos 409 circiter, perferet planum Coluri ad eandem stellam intersecandam, cui tunc tribuentur longitudinis a sectione verna gradus 90. Comparetur haec observatio tunc facienda, cum antiquissima qualibet, exempli gratia cum illa, quae Colurum Solstitiorum reperit, suo plano intersecantem aliam stellam Ursae Minoris, a Bayero signatam *b*, dictam ab Arabis & a nostris etiam *Kochab*, quae habita est aliquando Polaris, ex Mundani Poli vicinia, tunc versantis in eodem plano Coluri Solstitiorum.

LIBER
ANTIQUARIUS.

K k k k k k k 2

Quae-

Quaeritur quoto temporis inter-
vallo distare debeant istae duae obser-
vationes? *Reliqua in Autographo deside-
rantur. Etenim Francisci Blanchini Prae-
sulis valetudo, diuturnis infirmata vi-
giliis, pressaque gravi annorum pondere,
 tandem, ingenti morbi vi, omnibus per-
 cussa viribus afflictaque corruit. Hoc ta-
 men Opusculo, JOANNIS V. Portugalliae
& Algarbiorum REGIS FIDELISSIMI in
 aevum celebrandi jussione inchoato, ac pe-
 ne confecto, ingentem sibi laudem multo-
 rum Doctissimorum Virorum judicio Au-
 ctor sibi vindicavit: nam quantum antea
 in Studio Astronomiae multos anteivit,
 tantum ut se ipse in hac postrema vince-
 ret Lucubratione consecutus est.*

EXPLICIT LIBER ANTIQVARIVS.

ROMAE EXCUDEBANT
HAEREDES JO. LAURENTII BARBIELLINI
BIBLIOPOLAE ET TYPOGRAPHI ROMANI
REGNANTE SUMMO PONTIFICE
BENEDICTO XIV,
ANNO PONTIFICATUS SUI XIII.
REPARATAE SALUTIS MDCCCLII.

ER-

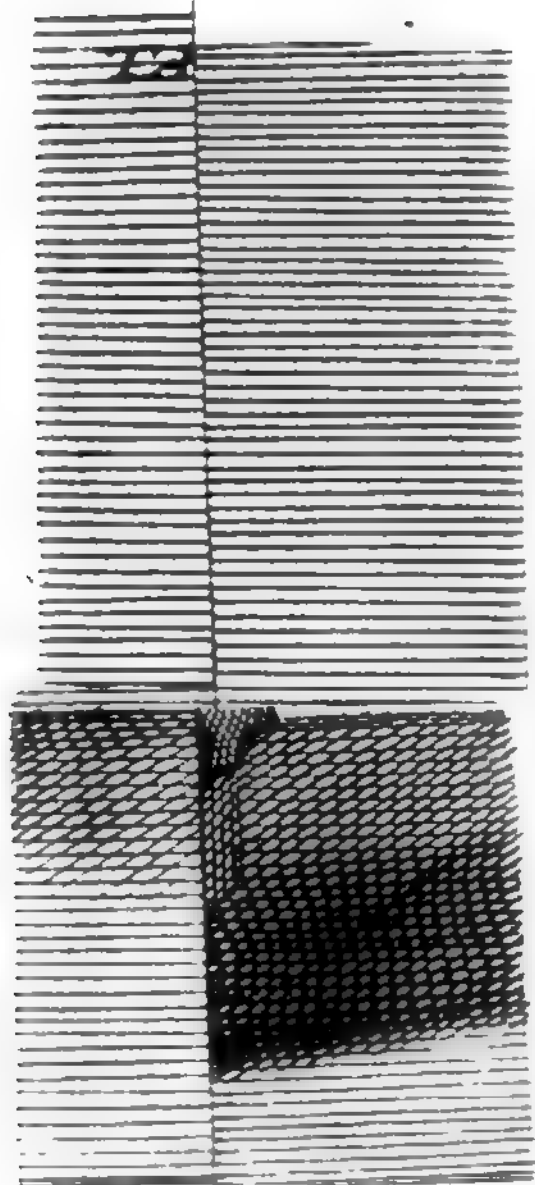
ERRATA. CORRIGE.

P Ag. DCV.	lin. 1.	Tanutum :	Tautum .
DLXI.	lin. 6.	affimaret :	affimaret .
DLXVI.	lin. 5.	dedicisset :	didicisset .
DLXVIII.	lin. 10.	Sedi :	Secundi .
DXCI.	lin. 11.	a Clementem :	a Clemente .
DCXIII.	lin. 7.	cjus :	ejus :
	lin. 10.	Moysemac , :	Moysem , ac .
DCXLII.	lin. 13.	Prophaetae :	Prophetæ .
DCXLIX.	lin. 11.	fuisse :	fuisse .
DCLIII.	lin. 10.	Captivirute :	Captivitate .
DCLXII.	lin. 19.	& Confesso- :	& Confessorum .
DCLXXX.	lin. 7.	buem :	quem .
DCCXVII.	lin. 17.	con-contraditis :	contraditis .
DCCXXII.	lin. 11.	ferabant :	ferebant .
DCCXXVI.	lin. 9.	CRRISTI :	CHRISTI .
DCCXXXV.	lin. 16.	abhibuit :	adhibuit .
DCCXLVII.	lin. 2.	Anianum :	Arrianum .
DCCXLVIII.	lin. 11.	Aniani :	Arriani .
DCCLV.	lin. 10.	idolatriæ :	idololatriæ .
DCCLXVI.	lin. 12.	Plurarchi vera :	Plurarchi verba .
	lin. 13.	malem :	molem .
DCCLXXI.	lin. 15.	artificem :	artificem .
DCCCLXXXII.	lin. 10.	nomitatum :	nominatum .
DCCCLXXXVIII.	lin. 20.	Interogat :	Interrogat .
	lin. 21.	blaspheme :	blaspheme .
DCCXC.	lin. 21.	loca indicato :	loco indicato .
DCCCIII.	lin. 22.	snur :	sunt .
DCCCXXXV.	lin. 21.	hominis :	homini- .
	lin. 22.	ipsi- :	ipsi .
DCCCXXXVII.	lin. 15.	ac :	ac .
DCCCXLIX.	lin. 1.	postremo :	postremo .
DCCCLXX.	lin. 7.	celeberimo :	celeberrimo .
DCCCLXXV.	lin. 16.	Tranferre :	Transferre .
DCCCLXXIX.	lin. 9.	Mercurius :	Mercurius .
CMXXXII.	lin. 11.	Caliri :	Cabiri .
CML.	lin. 13.	syndolis :	symbolis .
CMLIV.	lin. 2.	litararum :	literarum .
CMLXXXII.	lin. 3.	prolationem :	prolationem .
CMLXXXIX.	lin. 1.	prostatte :	prostatte .
			CMXC.

ERRATA. CORRIGE.

CMXC.	lin. 4.	quadrisonte :	quadrisonte .
CMXCV.	lin. 9.	sed :	sed .
MVII.	lin. 12.	excibant :	excipiebant .
MXIV.	lin. 20.	prudensissimus :	prudensissimus .
MXVII.	lin. 23.	χάρι :	χάρι .
MXXVIII.	in Not.	Tab. III. IV. V. VI. :	Tab. IV. V. VI. VII.
MXXIX.	in Not.	Tab. III. :	Tab. IV.
MXLII.	lin. 10.	pregressus :	progressus .
MXLVI.	lin. 19.	creder- :	credere .
ML.	lin. 17.	Arcturusi :	Arcturus , .
MLIX.	lin. 8.	columnae :	columnae .
MLXIX.	lin. 3.	Tripodem :	Tripodem .
MLXXVI.	lin. 4.	ba avo :	ab avo .
MCXXXV.	lin. 11.	fuit :	fuit .

401 1469370

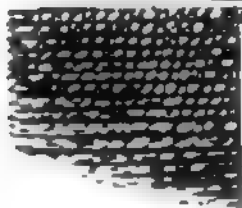
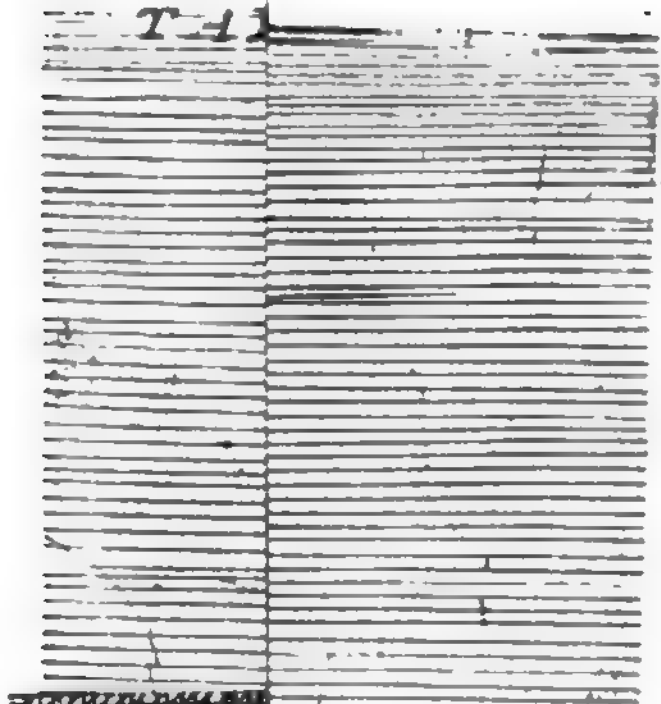


*Atlantis ornatum,
quae et alterum
conspici prospectui*





T-41



*Atlantis signis orna-
tum : et sculpta Verò
etate hærere Circulari
ibidem actis eodem
seculo exhibente
idem se modo asser-
uatur*





oculo constituto *Atlantis* dorso in *Statua* *Fer-*
nesiana *AB* *Secunocialis* *FGH* *Tropicus* *Canceri*.
IK *Tropicus* *Poli* *graduum* *40*. *Z* *X* *R*
Ecliptica. *I* *Phoebe*. *3* *Andromeda*. *4* *Persae*
s *Hercules*. *6* *2* *Gemini*. *13* *Orion*. *14* *Enda-*
nus. *15* *Cetus*. *16* *Arietis* *gradibus* *2* *state* *Ptolemy*.





TABULA V



Conspectus alterna, ex aduerso Coluri Sol
stitiorum ABnatis. O H circulus nunqu
am apparentius festiuus. L M circulus
semper appa RV Fascia Zodiaci or
nata signis 1 fismi extra Zodiacum, 6
Canis Maion 7 Naueniocus 16 Cathedra Casiope



11. 1. 1944.

1. 1. 1944.

1. 1. 1944.

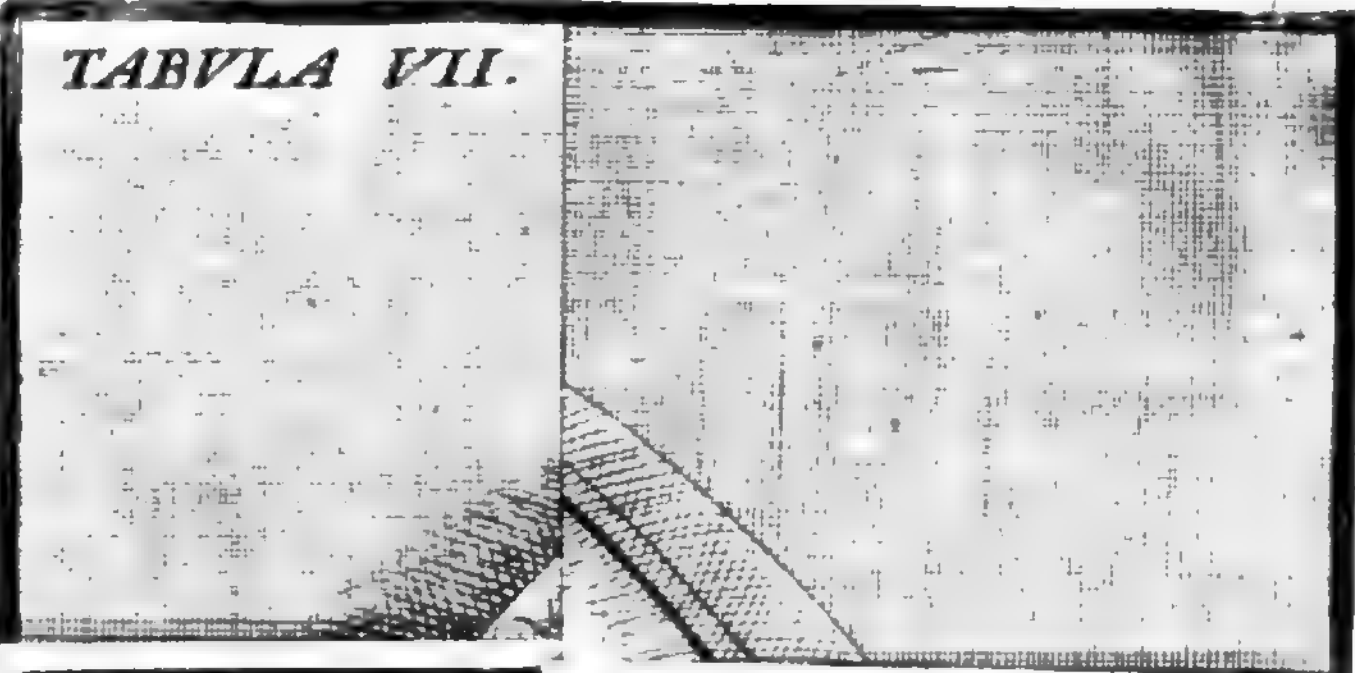


TABULA VI

plano Coluri Aeq̄scensionis rectq̄ ductus per lucidam in Cornu Arietis & Aequinoctiorum etate Ptolemei EF Circulus Aequinoct̄ apparentium Maximus in latitudine graduum 40. Ari. Libra. & Chelq̄ Scorpionis. 9 Scorp̄i cauda. 10 Hyd̄ Australis. 17 Navis.



TABULA VII.



*Prospectus Quorum latus Atlantis a quo
fulcitur. AB Colu. Cancr. GH Circulus Sem
per apparentiusmi. 1 Sagittarii pars 2
Capricorni pars. 3. 5. 8 Pegasus. 9 Bootes. 10
Hercules. 11 Corona. 16 Draco. 17 Cepheus.*









